

PROPOZYCJE ZMIAN W KRYTERIACH WYBORU FINANSOWANYCH OPERACJI PO IG

LP	Działanie	Poprzednie brzmienie	Aktualne brzmienie	Uzasadnienie
1.	8.4 Kryterium formalne	Projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi wymienionymi w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 (zgodnie z deklaracją wnioskodawcy).		Kryterium zawiera się w kryterium merytorycznym „Projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE, wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.”PO IG. W związku z tym, zasadne jest usunięcie kryterium.
2.	8.4 Kryterium formalne specyficzne	Dzięki realizacji projektu min. 40 podmiotów uzyska dostęp do Internetu w okresie wymaganej trwałości projektu.	Dzięki realizacji projektu min. 40 użytkowników końcowych uzyska dostęp do Internetu w okresie wymaganej trwałości projektu.	Zmiana nazwy kryterium została spowodowana koniecznością ujednoczenia stosowanej terminologii („podmioty” zastąpiono „użytkownikami końcowymi”).
3.	8.4 Kryterium formalne specyficzne	Na obszarze objętym projektem nie funkcjonuje ogólnodostępna infrastruktura szerokopasmowego dostępu do Internetu (o przepustowości min. 2 Mb/s).		Proponuje się nowe kryterium, mające na celu wyeliminowanie zjawiska tzw. „blokowania miejscowości”. Zjawisko to polega na składaniu projektu, obejmującego duże obszary, w celu uniemożliwienia złożenia wniosku i realizacji projektu przez innego, bardziej efektywnego przedsiębiorcę.
4.	8.4 Kryterium formalne specyficzne		Na obszarze objętym projektem poziom nasycenia usługami szerokopasmowego dostępu do Internetu o przepustowości min. 2 Mb/s w każdej miejscowości objętej projektem wynosi nie więcej niż 30%.	Proponuje się nowe kryterium, mające na celu wyeliminowanie zjawiska tzw. „blokowania miejscowości”. Kryterium to doprecyzowuje obszar realizacji projektu, uniezależniając przyznanie dofinansowania od liczby działających na jego obszarze przedsiębiorców, natomiast uwzględniając rzeczywiste potrzeby na danym obszarze. Wskaźnik poziomu nasycenia usługami, na poziomie 30% określił Urząd Komunikacji Elektronicznej. Przyjęcie tego kryterium pozwoli na „uwolnienie” obszarów, na których działają już przedsiębiorcy telekomunikacyjni, jednakże ich działalność nie zaspokaja w wystarczający stopniu istniejącego zapotrzebowania.

5	8.4 Kryterium formalne specyficzne	Wnioskodawca zapewni trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP – 3 lat od zakończenia projektu.	Wnioskodawca zapewni trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 3 lat od zakończenia projektu.	Działanie 8.4 PO IG jest skierowane do podmiotów spełniających kryterium MŚP, określone w rozporządzeniu Komisji (WE) nr 800/2008, dlatego wymóg zapewnienia trwałości projektu dotyczy okresu 3 lat.
6	8.4 Kryterium formalne specyficzne		Wnioskodawca wskazał liczbę planowanych do podłączenia użytkowników końcowych w każdej miejscowości objętej projektem.	Proponuje się nowe kryterium, mające na celu wyeliminowanie zjawiska tzw. „blokowania miejscowości”. Zjawisko to polega na składaniu projektu, obejmującego duże obszary, w celu uniemożliwienia złożenia wniosku i realizacji projektu przez innego, bardziej efektywnego przedsiębiorcę.
7.	8.4 Kryterium formalne specyficzne		Okres realizacji projektu nie jest dłuższy niż 24 miesiące.	Proponuje się nowe kryterium, które ma na celu wykluczenie projektów, które są planowane do realizacji w zbyt długim okresie czasu, nieuzasadnionym z powodów technicznych. Zmiana ta ma na celu zakończenie projektów do roku 2013.
8.	8.4 kryterium merytoryczne	Wnioskodawca posiada odpowiedni potencjał techniczny i kadrowy, pozwalający na realizację projektu.	Wnioskodawca posiada odpowiedni potencjał techniczny, ekonomiczny i kadrowy, pozwalający na realizację projektu.	Dodano kwestie potencjału ekonomicznego ze względu na konieczność wyeliminowania niewiarygodnie finansowo firm, których kapitał zakładowy w rażący sposób odbiega od poziomu dotacji, wzbudzając podejrzenia co do właściwego wydatkowania środków.
9.	8.4 kryterium merytoryczne	Wnioskodawca posiada doświadczenie w zakresie realizacji i zarządzania projektami z dziedzin objętych konkursem.	Wnioskodawca posiada doświadczenie w zakresie realizacji i zarządzania projektami dotyczącymi budowy sieci szerokopasmowego dostępu do Internetu.	Zmiana brzmienia kryterium i jego zakresu ma wyeliminować wnioskodawców, którzy legitymują się np. doświadczeniem w dziedzinie wykluczenia cyfrowego lub projektów unijnych, natomiast nie posiadają żadnego doświadczenia związanego z budową sieci teleinformatycznych.
10.	8.4 kryterium merytoryczne		Wnioskodawca posiada doświadczenie w zakresie realizacji i zarządzania projektami dotyczącymi świadczenia usług dostępu do Internetu dla użytkowników końcowych.	Proponuje się nowe kryterium, które ma wyeliminować wnioskodawców, którzy legitymują się np. doświadczeniem w dziedzinie wykluczenia cyfrowego lub projektów unijnych, natomiast nie posiadają żadnego doświadczenia związanego z realizacją i zarządzaniem sieciami teleinformatycznymi.
11.	8.4 kryterium merytoryczne	Wykazane zostały potrzeby realizacji projektu na określonym obszarze.		Proponuje się usunięcie kryterium. W celu określenia obszaru realizacji projektu, Wnioskodawca będzie wybierał miejscowości z bazy danych przygotowanej przez UKE i Instytut Łączności, w której będą umieszczone wyłącznie miejscowości spełniające kryteria kwalifikowalności obszaru.
12.	8.4 kryterium merytoryczne		Realizacja projektu w miejscowościach o niskim nasyceniu usługami szerokopasmowego dostępu do Internetu.	Kryterium ma premiować realizację projektów na obszarach o bardzo słabo rozwiniętej infrastrukturze telekomunikacyjnej.