

Wykaz zmian w kryteriach wyboru projektów w ramach działań PO IG, zatwierdzony na posiedzeniu Komitetu Monitorującego Program w dn. 15.12.2008 r.

LP	Działanie:	Poprzednie brzmienie:	Nowe brzmienie:
1.	Kryteria formalne ogólne	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany zgodnie z instrukcją
1.	Poddziałanie 1.1.1 Kryterium merytoryczne dostępu	Wskaźniki produktu i rezultatu są: - obiektywnie weryfikowalne, - odzwierciedlają założone cele projektu, - adekwatne dla danego rodzaju projektu	Wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu.
2.	Poddziałanie 1.1.1 Kryterium merytoryczne	Powiązanie z innymi projektami (projekt jest częścią projektu realizowanego w ramach współpracy międzynarodowej)	Powiązanie z innymi projektami (projekt jest częścią projektu realizowanego w ramach współpracy krajowej i/ lub międzynarodowej)
3.		Projekt ma związek z RIS lub może być wykorzystany przez RIS	Projekt ma związek z RIS i / lub innymi strategiami sektorowymi , branżowymi lub może być wykorzystany przez RIS i / lub inne strategie sektorowe, branżowe
4.		Projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006	Kryterium usunięto
5.	Poddziałanie 1.1.2 Kryterium merytoryczne dostępu	Wskaźniki produktu i rezultatu są: - obiektywnie weryfikowalne, - odzwierciedlają założone cele projektu, - adekwatne dla danego rodzaju projektu	„Wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu.”
6.	Poddziałanie 1.1.2 Kryterium merytoryczne	Powiązanie z innymi projektami o zbliżonej tematyce (projekt jest częścią projektu realizowanego w ramach współpracy międzynarodowej)	Powiązanie z innymi projektami (projekt jest częścią projektu realizowanego w ramach współpracy krajowej i/lub międzynarodowej)
7.	Działanie 1.2 Kryterium merytoryczne /Projekty aplikacyjne realizowane przez studentów, absolwentów i doktorantów	Wskaźniki produktu i rezultatu są: - obiektywnie weryfikowalne, - odzwierciedlają założone cele projektu, - adekwatne dla danego rodzaju projektu	„Wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu.”

	mające zastosowanie w gospodarce/		
8.	Działanie 1.2 Kryterium merytoryczne /Projekty, w których uczestniczą studenci, doktoranci i uczestnicy staży podoktorskich, zgodnie z priorytetami wskazanymi w PO IG, realizowane w najlepszych zespołach badawczych w Polsce/	Wskaźniki produktu i rezultatu są: - obiektywnie weryfikowalne, - odzwierciedlają założone cele projektu, - adekwatne dla danego rodzaju projektu	„Wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu.”
9.	Działanie 1.2 Kryterium merytoryczne /Projekty badawcze realizowane w trakcie studiów doktoranckich w Polsce w ramach współpracy międzynarodowej jednostek naukowych/	Wskaźniki produktu i rezultatu są: - obiektywnie weryfikowalne, - odzwierciedlają założone cele projektu, - adekwatne dla danego rodzaju projektu	„Wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu.”
10.	Działanie 1.2 Kryterium merytoryczne /Projekty realizowane przez wybitnych uczonych z	Wskaźniki produktu i rezultatu są: - obiektywnie weryfikowalne, - odzwierciedlają założone cele projektu, - adekwatne dla danego rodzaju projektu	„Wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu.”

	zagranicy, zgodnie z priorytetami wskazanymi w PO IG, tworzących zespoły badawcze w polskich jednostkach naukowych/		
11.	Poddziałanie 1.3.1 Kryterium merytoryczne dostępu	Wskaźniki produktu i rezultatu są: - obiektywnie weryfikowalne, - odzwierciedlają założone cele projektu, - adekwatne dla danego rodzaju projektu	„Wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu.”
12.	Poddziałanie 1.3.1 Kryterium merytoryczne	Powiązanie z innymi projektami o zbliżonej tematyce (projekt jest częścią projektu realizowanego w ramach współpracy międzynarodowej)	Powiązanie z innymi projektami (projekt jest częścią projektu realizowanego w ramach współpracy krajowej i/lub międzynarodowej)
13.	Poddziałanie 1.3.1 Kryterium merytoryczne dostępu	Wskaźniki produktu i rezultatu są: - obiektywnie weryfikowalne, - odzwierciedlają założone cele projektu, - adekwatne dla danego rodzaju projektu	„Wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu.”
14.	Poddziałanie 1.3.2 Kryterium merytoryczne dostępu	Wskaźniki produktu i rezultatu są: - obiektywnie weryfikowalne, - odzwierciedlają założone cele projektu, - adekwatne dla danego rodzaju projektu	„Wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu.”
15.	Działanie 2.1 Kryterium merytoryczne dostępu	Wskaźniki produktu i rezultatu są: - obiektywnie weryfikowalne, - odzwierciedlają założone cele projektu, - adekwatne dla danego rodzaju projektu	„Wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu.”
16.	Działanie 2.1 Kryterium merytoryczne	Potencjał wykorzystania inwestycji do prac B+R na rzecz gospodarki	„Przydatność inwestycji do prowadzenia prac B+R na rzecz gospodarki”
17.		Projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.	Kryterium usunięto
18.	Działanie 2.2 Kryterium merytoryczne	Wskaźniki produktu i rezultatu są: - obiektywnie weryfikowalne, - odzwierciedlają założone cele projektu,	„Wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu.”

	dostęp	- adekwatne dla danego rodzaju projektu	
19.	Działanie 2.2 Kryterium merytoryczne	Projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.	Kryterium usunięto
20.	Działanie 2.3 Kryterium merytoryczne dostęp	Wskaźniki produktu i rezultatu są: - obiektywnie weryfikowalne, - odzwierciedlają założone cele projektu, - adekwatne dla danego rodzaju projektu	„Wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu.”
21.	Działanie 2.3 Kryterium merytoryczne	Projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.	Kryterium usunięto
1.	Wszystkie działania PARP (bez 5.2, 5.3) Kryterium formalne specyficzne	Brak kryterium	Dodane dodatkowe kryterium formalne: – projekt nie został rozpoczęty przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.
2.	Wszystkie działania (poza 3.2, 4.3, 5.3, 6.2.1, 6.3, 6.4, 6.5) Kryterium merytoryczne obligatoryjne	Projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne wymienionymi w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006	usunięto kryterium z kryteriów merytorycznych obligatoryjnych i pozostawiono weryfikację na etapie oceny formalnej analogicznego kryterium o brzmieniu: „projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi wymienionymi w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 (zgodnie z deklaracją wnioskodawcy)”
3.	Wszystkie działania Kryterium merytoryczne obligatoryjne (w przypadku działania 6.1 brak kryterium)	Wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od zakończenia projektu.	usunięto kryterium z etapu oceny merytorycznej i przeniesiono kryterium na etap oceny formalnej specyficznej
4.	Wszystkie działania	Wydatki są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu	Wydatki są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów Działania
	• Działania 1.4-4.1, 4.2, 4.4, 4.5, 5.1 Kryteria merytoryczne fakultatywne	projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i art. 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006,	projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i/lub art. 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006,

5.	Działania 1.4-4.1 Kryteria merytoryczne obligatoryjne	Projekt spełnia kryteria wskazane dla projektu celowego w ustawie z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 238, poz. 2390 z późn. zm.). Projekt jest zgodny z celami działań 1.4 i 4.1 PO IG.	Połączono te dwa kryteria w jedno o następującym brzmieniu: „Projekt obejmuje badania przemysłowe i/lub prace rozwojowe oraz zakłada wdrożenie wyników tych badań lub prac w działalności gospodarczej wnioskodawcy.”	
6.		Projekt dotyczy inwestycji początkowej oznaczającej inwestycję w aktywa materialne oraz aktywa niematerialne i prawne związane z tworzeniem nowego zakładu, rozbudową istniejącego zakładu, dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów lub zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu.	Projekt dotyczy inwestycji w aktywa materialne oraz aktywa niematerialne i prawne związane z tworzeniem nowej jednostki, rozbudową istniejącej jednostki, dywersyfikacją produkcji jednostki poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów lub zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącej jednostki	
7.		Brak kryterium	dodano nowe kryterium: ”Wnioskodawca wykazał spełnienie efektu zachęty (dotyczy przedsiębiorców innych niż MSP)”	
8.		„Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną wymienioną w art. 16 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006” „Projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną wymienioną w art. 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006”	połączono dwa kryteria w jedno.	
9.		Działania 1.4-4.1 Kryterium merytoryczne fakultatywne	„Wnioskodawca posiada akredytowany certyfikat jakości w przedsiębiorstwie zgodny z wymaganiami normy ISO 9001” „Wnioskodawca posiada akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania BHP zgodny z wymaganiami OHSAS 18001 lub PN-N-18001” „Wnioskodawca posiada akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Środowiskowego zgodny z wymaganiami normy ISO 14001 lub rozporządzeniem EMAS”	połączono trzy kryteria w jedno. W takim przypadku przedsiębiorca będzie miał możliwość uzyskania 10 punktów (z uwagi na wprowadzenie wagi punktowej) za posiadanie co najmniej jednego z wymienionych certyfikatów. Zmieniono brzmienia kryterium dotyczącego ISO 9001 na następujące: „Wnioskodawca posiada akredytowany certyfikat jakości w przedsiębiorstwie zgodny z wymaganiami normy ISO 9001 lub inne certyfikaty branżowe zawierające w sobie wymagania normy ISO 9001”
10.			Brak kryterium	dodano kryterium: „Istnieje zapotrzebowanie rynkowe na produkt / technologię / usługę będącą rezultatem projektu na rynku międzynarodowym”
11.			Brak kryterium	dodano kryterium: „Rezultatem realizacji projektu jest zgłoszenie patentowe wynalazku”
12.			Brak kryterium	dodano kryterium: „Rezultatem realizacji projektu jest zgłoszenie wzoru przemysłowego lub zgłoszenie wzoru użytkowego. ”

13.		Brak kryterium	dodano kryterium: „W wyniku realizacji projektu nastąpi wzrost zatrudnienia personelu badawczego”
14.	Działanie 4.1 Kryterium merytoryczne obligatoryjne dla projektów Inicjatywy Technologicznej I	Wnioskodawca jest stroną ważnej umowy zawartej z Ministerstwem Nauki i Szkolnictwa Wyższego w ramach przedsięwzięcia Inicjatywa Technologiczna I	Wnioskodawca jest stroną ważnej umowy o dofinansowanie badań przemysłowych i prac rozwojowych w ramach przedsięwzięcia Inicjatywa Technologiczna I lub był członkiem konsorcjum realizującego projekt realizowany w ramach przedsięwzięcia Inicjatywa Technologiczna I
15.	Działanie 3.1 Kryteria merytoryczne obligatoryjne	Planowane działania wpłyną pozytywnie na podniesienie innowacyjności i konkurencyjności branży, której dotyczy projekt wnioskodawcy	Kryterium usunięto
16.		Osoby zaangażowane w realizację projektu posiadają doświadczenie (minimum 2 lata) i niezbędne kwalifikacje w zakresie dokonywania analizy i komercjalizacji projektów innowacyjnych oraz dokonywania inwestycji w spółki sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorców (w tym również wyjścia z inwestycji)	Osoby zaangażowane w realizację projektu posiadają doświadczenie (minimum 2 lata) i niezbędne kwalifikacje w zakresie dokonywania analizy i komercjalizacji projektów innowacyjnych <u>lub</u> doświadczenie w dokonywaniu inwestycji w spółki sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorców (w tym również wyjścia z inwestycji)
17.		Strategia i zawarta w niej metodyka są spójne z obszarem działania inkubatora w zakresie poszukiwania, oceny oraz wyboru innowacyjnych pomysłów / przedsięwzięć do inkubacji,	Strategia preinkubacji i zawarta w niej metodyka są spójne z obszarem działania inkubatora w zakresie poszukiwania, oceny oraz wyboru innowacyjnych pomysłów / przedsięwzięć do inkubacji,
18.		Strategia dotycząca wejścia kapitałowego przewiduje trwałość realizowanego projektu, tj. samofinansowanie się inkubatora po zakończeniu realizacji projektu przez okres minimum 5 lat oraz zawiera wskaźniki określające ocenę zdolności projektu do osiągnięcia samofinansowania i termin jego osiągnięcia.	Kryterium usunięto
19.		Przewidziane w projekcie kanały promocji i informacji upowszechniające wiedzę o projekcie są adekwatne i spójne z zakresem projektu	Przewidziane w projekcie działania informacyjno-promocyjne upowszechniające wiedzę o działalności inkubatora są spójne i adekwatne do zakresu projektu
20.		Brak kryterium	Harmonogram rzeczowo-finansowy projektu jest przejrzysty, szczegółowy i realny do wykonania.
21.	Działanie 3.3 Kryteria merytoryczne	Brak kryterium.	Pozyskany kapitał zewnętrzny będzie przeznaczony na realizację innowacyjnych przedsięwzięć

	obligatoryjne dla MSP		
22.	Działanie 3.3 Kryteria merytoryczne obligatoryjne dla MSP	Podmiot świadczący usługę doradczą dla wnioskodawcy posiada wiedzę i doświadczenie w dokonywaniu i wychodzeniu z inwestycji w spółki sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorstw nie notowanych na rynku publicznych (znajdujących się we wczesnej fazie rozwoju)	Podmiot świadczący usługę doradczą dla wnioskodawcy <u>zapewnia</u> personel posiadający wiedzę i doświadczenie w dokonywaniu i wychodzeniu z inwestycji w spółki sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorstw nie notowanych na rynku publicznych (znajdujących się we wczesnej fazie rozwoju)
23.		Projekt wynika z planu wnioskodawcy odnośnie pozyskania nowych inwestorów zewnętrznych	Kryterium usunięto
24.		Brak kryterium	Harmonogram rzeczowo-finansowy projektu jest przejrzysty, szczegółowy i realny do wykonania.
25.	Działanie 3.3. Kryteria merytoryczne obligatoryjne dla IOB	Wnioskodawca zapewnia personel posiadający wiedzę i przynajmniej 2-letnie doświadczenie w dokonywaniu i wychodzeniu z inwestycji w spółki sektora mikro- małych i średnich przedsiębiorstw nie notowanych na rynku publicznym	Wnioskodawca zapewnia personel posiadający wiedzę i przynajmniej <u>roczne</u> doświadczenie w dokonywaniu inwestycji w spółki sektora mikro- małych i średnich przedsiębiorców, rozpoczynających działalność gospodarczą i nie notowanych na rynku publicznym poprzez nabywanie lub zbywanie akcji lub udziałów w tych spółkach
26.		Projekt zawiera program ewaluacji przeprowadzonego szkolenia/działania	Program ewaluacji przeprowadzonego szkolenia/działania zawiera informację na jakim etapie i jaki metodami prowadzona będzie ta ewaluacja.
27.		Brak kryterium	Harmonogram rzeczowo-finansowy projektu jest przejrzysty, szczegółowy i realny do wykonania
28.	Działanie 4.2 Kryterium merytoryczne obligatoryjne	Projekt jest zgodny z celami i zakresem działania 4.2 PO IG	Kryterium usunięto
29.	Działanie 4.2 kryterium merytoryczne obligatoryjne dla projektów dot. wzornictwa	Projekt zakończy się wdrożeniem do produkcji wzoru przemysłowego lub użytkowego	zmiana brzmienia kryterium na następujące: „projekt dotyczy opracowania nowego wzoru przemysłowego lub użytkowego i zakończy się wdrożeniem tego wzoru do produkcji”
30.	Działanie 4.2 Kryterium merytoryczne obligatoryjne dla projektów dot. rozwoju działalności B+R	Brak kryterium	Dodanie dodatkowego kryterium w brzmieniu: „Projekt dotyczy wyposażenia przedsiębiorstwa w aktywa materialne oraz wartości niematerialne i prawne niezbędne do rozwoju działalności B+R.”
31.	Działanie 4.2 kryterium merytoryczne obligatoryjne	Projekt zawiera komponent doradczy w zakresie wzornictwa lub wnioskodawca	Proponujemy zmianę brzmienia kryterium na następujące: „Projekt obejmuje zlecenie wykonania projektu wzorniczego lub wnioskodawca dysponuje wykwalifikowaną kadrą specjalistów w dziedzinie wzornictwa”

	dla projektów dot. wzornictwa	dysponuje wykwalifikowaną kadrą specjalistów w dziedzinie wzornictwa	
32.	Działanie 4.2 Kryterium merytoryczne	Wnioskodawca dysponuje zasobami umożliwiającymi realizację projektów, (np. <i>know-how</i> , doświadczoną kadrę w tym kadrę B+R, potencjał techniczny),	Zmiana brzmienia kryterium na następujące: „wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną zapewniającą wykonalność i stabilne zarządzanie projektem”
33.	obligatoryjne	Brak kryterium	Dodanie nowego kryterium: „Wnioskodawca wykazał spełnienie efektu zachęty (dotyczy wnioskodawców innych niż MSP)”
34.		Projekt dotyczy inwestycji początkowej oznaczającej inwestycję w aktywa materialne oraz aktywa niematerialne i prawne związane z tworzeniem nowego zakładu, rozbudową istniejącego zakładu, dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów lub zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu.	Projekt dotyczy inwestycji w aktywa materialne oraz aktywa niematerialne i prawne związane z tworzeniem nowej jednostki, rozbudową istniejącej jednostki, dywersyfikacją produkcji jednostki poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów lub zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącej jednostki
35.	Działanie 4.2 Kryterium merytoryczne	Projekt przewiduje współpracę z jednostką naukowo – badawczą	Zmiana brzmienia kryterium na następujące: „Projekt przewiduje współpracę z jednostką naukową”
36.	fakultatywne dla projektów dot. rozwoju działalności B+R	Brak kryterium	Dodano kryterium merytoryczne fakultatywne: „w wyniku realizacji projektu nastąpi wzrost zatrudnienia personelu badawczego”
37.	Działanie 4.2 kryterium merytoryczne	Brak kryterium	Proponujemy dodanie kryterium merytorycznego fakultatywnego: „wzór opracowany w ramach projektu dotyczy struktury złożonej lub linii wzorniczej”
38.	fakultatywne dla projektów dot. wzornictwa	Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu dotyczącym stosowania metody przygotowania nowego produktu w oparciu o wzornictwo przemysłowe i użytkowe, realizowanym w ramach projektu Instytutu Wzornictwa Przemysłowego „Poprawa konkurencyjności przedsiębiorstw poprzez wzornictwo (innowacja procesowa i produktowa)” (dotyczy projektów z zakresu wzornictwa),	Kryterium usunięto
39.	Działanie 4.2 Kryterium merytoryczne	„Wnioskodawca posiada akredytowany certyfikat jakości w przedsiębiorstwie zgodny z wymaganiami normy ISO 9001”	Połączono trzy kryteria w jedno. W takim przypadku przedsiębiorca będzie miał możliwość uzyskania 10 punktów za posiadanie co najmniej jednego z wymienionych certyfikatów.

	fakultatywne	„Wnioskodawca posiada akredytowany certyfikat Sytemu Zarządzania BHP zgodny z wymaganiami OHSAS 18001 lub PN-N-18001” „Wnioskodawca posiada akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Środowiskowego zgodny z wymaganiami normy ISO 14001 lub rozporządzeniem EMAS”	Zmieniono brzmienie dot. ISO 9001 na następujące: „Wnioskodawca posiada akredytowany certyfikat jakości w przedsiębiorstwie zgodny z wymaganiami normy ISO 9001 lub inne certyfikaty branżowe zawierające w sobie wymagania normy ISO 9001”
40.	Działanie 4.4 Kryteria formalne specyficzne	Brak kryterium	Przeniesienie kryterium „Wnioskodawca dysponuje lub będzie dysponował licencjami, pozwoleniami, koncesjami niezbędnymi do realizacji inwestycji (jeśli dotyczy)” z kryteriów merytorycznych obligatoryjnych do kryteriów formalnych specyficznych.
41.		Brak kryterium	Przeniesienie kryterium „Wnioskodawca dysponuje zasobami gwarantującymi realizację projektu (np. know-how, doświadczona kadra, infrastrukturą techniczną z kryteriów merytorycznych obligatoryjnych do kryteriów formalnych specyficznych.”
42.	Działanie 4.4 Kryteria	Projekt jest zgodny z celami i zakresem działania 4.4 PO IG	Kryterium usunięto
43.	merytoryczne obligatoryjne	Projekt dotyczy inwestycji początkowej oznaczającej inwestycję w aktywa materialne oraz aktywa niematerialne i prawne związane z tworzeniem nowego zakładu, rozbudową istniejącego zakładu, dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów lub zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu.	Projekt dotyczy inwestycji w aktywa materialne oraz aktywa niematerialne i prawne związane z tworzeniem nowej jednostki, rozbudową istniejącej jednostki, dywersyfikacją produkcji jednostki poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów lub zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącej jednostki
44.		Brak kryterium	Wnioskodawca wykazał spełnienie efektu zachęty (dotyczy wnioskodawców innych niż MSP),
45.	Działanie 4.4 Kryteria	Projekt wykorzystuje elementy prowadzonych lub zakupionych przez przedsiębiorcę wyników prac B+ R	Projekt w <u>znaczącym stopniu</u> wykorzystuje elementy prowadzonych lub zakupionych przez przedsiębiorcę wyników prac B+R
46.	merytoryczne fakultatywne	„Wnioskodawca posiada akredytowany certyfikat jakości w przedsiębiorstwie zgodny z wymaganiami normy ISO 9001” nr 7 „Wnioskodawca posiada akredytowany certyfikat Sytemu Zarządzania BHP zgodny z wymaganiami OHSAS 18001 lub PN-N-18001” oraz nr 8 „Wnioskodawca posiada akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Środowiskowego zgodny z wymaganiami normy ISO 14001 lub rozporządzeniem EMAS”	Połączono trzy kryteria w jedno. W takim przypadku przedsiębiorca będzie miał możliwość uzyskania 1 punktu z posiadanie co najmniej jednego z wymienionych certyfikatów. Zmieniono brzmienie pierwszego komponentu kryterium na następujące: „Wnioskodawca posiada akredytowany certyfikat jakości w przedsiębiorstwie zgodny z wymaganiami normy ISO 9001 lub inne certyfikaty branżowe zawierające w sobie wymagania normy ISO 9001”
47.	Poddziałanie 4.5.1 i 4.5.2 Kryteria formalne	Brak kryterium	Projekt przewiduje wzrost zatrudnienia netto nie mniejszy niż 100 osób a w przypadku inwestycji w sektor B+R nie mniejszy niż 10 osób personelu B+R (dotyczy poddziałania 4.5.2).

	specyficzne		
48.	Poddziałanie 4.5.1 i 4.5.2 Kryteria merytoryczne obligatoryjne	Projekt jest zgodny z celem i zakresem działania 4.5	Kryterium usunięto
49.	Poddziałanie 4.5.2 Kryteria merytoryczne obligatoryjne	Wnioskodawca posiada zdolność do realizacji prac badawczych. Wnioskodawca posiada zdolność do komercjalizacji wyników prac badawczych	Przeniesienie kryteriów do merytorycznych fakultatywnych dla poddziałania 4.5.2 Dodanie kryterium merytorycznego obligatoryjnego dla 4.5.2 o następującym brzmieniu: "Projekt polega na inwestycji w utworzenie lub rozbudowę centrum badawczo-rozwojowego, lub na inwestycji w utworzenie lub rozbudowę centrum IT lub centrum usług wspólnych."
50.	Poddziałanie 4.5.1 Kryteria merytoryczne fakultatywne	Projekt przyczynia się do zmiany wzorców produkcji i konsumpcji na sprzyjające realizacji zasad zrównoważonego rozwoju, tj.: <ul style="list-style-type: none"> • przedsiębiorca udostępnia publicznie informacje dotyczące celów oraz wyników realizacji polityki w zakresie zrównoważonego rozwoju, • przedsiębiorca realizuje politykę równych szans, • przedsiębiorca uwzględnia kryteria środowiskowe podczas realizacji zakupów oraz współpracy z podwykonawcami, • przedsiębiorca uwzględnia aspekty środowiska w rachunkowości. 	Działalność Wnioskodawcy przyczynia się do zmiany wzorców produkcji i konsumpcji na sprzyjające realizacji zasad zrównoważonego rozwoju, tj.: <ul style="list-style-type: none"> • przedsiębiorca udostępnia publicznie informacje dotyczące celów oraz wyników realizacji polityki w zakresie zrównoważonego rozwoju, • przedsiębiorca realizuje politykę równych szans, • przedsiębiorca uwzględnia kryteria środowiskowe podczas realizacji zakupów oraz współpracy z podwykonawcami, • przedsiębiorca uwzględnia aspekty środowiska w rachunkowości.
51.		Wnioskodawca posiada: <ul style="list-style-type: none"> • akredytowany certyfikat jakości w przedsiębiorstwie zgodny z wymaganiami normy ISO 9001, lub • akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania BHP zgodny z wymaganiami OHSAS 18001 lub PN-N-18001, lub • akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Środowiskowego zgodny z wymaganiami normy ISO 14001 lub rozporządzeniem EMAS. 	Proponujemy uzupełnienie brzmienia pierwszego komponentu kryterium w następujący sposób: -wnioskodawca posiada akredytowany certyfikat jakości w przedsiębiorstwie zgodny z wymaganiami normy ISO 9001 lub inne certyfikaty branżowe zawierające w sobie wymagania normy ISO 9001
52.	Działanie 5.1 Kryteria formalne	Podstawowym przedmiotem działalności Wnioskodawcy jest realizacja przedsięwzięć na rzecz uczestników powiązania kooperacyjnego oraz na rzecz współpracy	Przedmiotem działalności Wnioskodawcy jest realizacja przedsięwzięć na rzecz uczestników powiązania kooperacyjnego oraz na rzecz współpracy uczestników powiązania z jednostkami otoczenia przedsiębiorstw i

	specyficzne	uczestników powiązania z jednostkami otoczenia przedsiębiorstw i jednostkami naukowymi	jednostkami naukowymi
53.	Działanie 5.1 Kryteria merytoryczne	Przedsiębiorcy działający w ramach powiązania kooperacyjnego prowadzą działalność innowacyjną	Kryterium usunięto
54.	obligatoryjne	Podmioty funkcjonujące w ramach powiązania kooperacyjnego są sektorowo skoncentrowane, przez co rozumie się, że konkurują i współpracują w tych samych lub pokrewnych branżach	Podmioty funkcjonujące w ramach powiązania kooperacyjnego są sektorowo skoncentrowane, tworząc łańcuch wartości
55.		W wyniku realizacji projektu szkoleniami objęte zostaną wszystkie podmioty funkcjonujące w powiązaniu, których dotyczy projekt (kryterium obowiązujące - w przypadku projektów obejmujących szkolenia)	Kryterium usunięto
56.		Brak kryterium	Analiza wykorzystania wybudowanej infrastruktury wykazuje efektywność kosztową
57.	Działanie 5.1 Kryteria merytoryczne fakultatywne	W wyniku realizacji projektu w ramach powiązania kooperacyjnego wprowadzony zostanie nowy produkt lub technologia	W wyniku realizacji projektu w ramach powiązania kooperacyjnego wprowadzony zostanie innowacyjny produkt lub technologia
58.	Działanie 5.2 Kryteria merytoryczne obligatoryjne dla IOB oraz sieci IOB	Przedstawiono zakres odpowiedzialności i stopień zaangażowania partnerów	Przedstawiono zakres odpowiedzialności i stopień zaangażowania partnerów (dotyczy projektów sieci IOB)
59.	Działanie 5.4 (MSP) Dodatkowe kryteria merytoryczne w przypadku wsparcia na uzyskanie ochrony własności przemysłowej	Wnioskowany udział wsparcia w wydatkach kwalifikowanych nie przekracza: <ul style="list-style-type: none"> • 70% w przypadku jeżeli przedmiot zgłoszenia powstał w wyniku prowadzonych badań przemysłowych, • 45% w przypadku jeżeli przedmiot zgłoszenia powstał w wyniku prowadzonych prac rozwojowych. 	Kryterium usunięto
60.	Działanie 5.4 (MSP) Dodatkowe kryteria merytoryczne w przypadku	Wnioskowany udział wsparcia w wydatkach kwalifikowanych nie przekracza 45% wydatków kwalifikowanych	Kryterium usunięto

	wsparcia na realizację ochrony własności przemysłowej		
61.	Działanie 6.1 Kryteria formalne specyficzne Etap I	Wnioskodawca w ostatnim zakończonym roku obrotowym przed złożeniem wniosku posiadał udział eksportu ¹ w całkowitej sprzedaży nie większy niż: - 30% w przypadku mikroprzedsiębiorcy, - 25% w przypadku małego przedsiębiorcy, - 20% w przypadku średniego przedsiębiorcy	Etap I Przygotowanie Planu rozwoju eksportu Kryteria formalne specyficzne (punktacja „0-1”): – wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2007 r. Nr 42, poz. 275 z późn. zm.), – wnioskodawca w roku obrotowym poprzedzającym rok, w którym złożył wniosek o udzielenie wsparcia posiadał udział eksportu w całkowitej sprzedaży nie przekraczający 30% – okres realizacji projektu nie przekracza 6 miesięcy, – wnioskodawca nie otrzymał dofinansowania w ramach działania 6.1
62.	Działanie 6.1 Kryteria merytoryczne obligatoryjne Etap I		Etap I Kryteria merytoryczne obligatoryjne (punktacja „0-1”): – projekt jest zgodny z celami i zakresem działania 6.1 POIG, – wnioskodawca planuje rozwój poprzez eksport, – wnioskodawca zapewnia zasoby umożliwiające rozwój eksportu – wnioskodawca zapewnia lub zapewni poprzez instrumenty przewidziane w PRE spełnienie norm/wymagań/warunków dla produktów/usług będących przedmiotem eksportu – wydatki są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów Działania

¹ Przez „eksport” należy rozumieć zarówno wywóz towarów/świadczenie usług poza terytorium Wspólnoty, jak i wewnątrzwspólnotową (poza terytorium RP) dostawę towarów/świadczenie usług

			<ul style="list-style-type: none"> – wskaźniki produktu i rezultatu są: <ul style="list-style-type: none"> • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne do danego rodzaju projektu.
63.	Działanie 6.1 Kryteria merytoryczne fakultatywne Etap I	<ul style="list-style-type: none"> – produkty², które są/będą stanowiły przedmiot eksportu są innowacyjne, – wnioskodawca dysponuje innowacyjną technologią wytwarzania produktów, które są/będą stanowiły przedmiot eksportu, – wnioskodawca prowadzi lub finansuje badania i rozwój produktów, które są/będą stanowiły przedmiot eksportu, – na produkt będący przedmiotem eksportu wnioskodawca posiada: <ul style="list-style-type: none"> • patent na wynalazek lub • prawa ochronne na wzór użytkowy lub • prawa z rejestracji wzoru przemysłowego, lub wszczął procedurę w sprawie ich uzyskania, 	Bez zmian
		<ul style="list-style-type: none"> – procentowy przyrost przychodów z eksportu produktów w wyniku realizacji projektu w okresie do 3 lat po jego zakończeniu wyniesie powyżej 20%, 	Kryterium usunięto

² Pojęcie „produkty” oznacza zarówno towary jak i usługi

		<p>– wnioskodawca posiada:</p> <ul style="list-style-type: none"> • akredytowany certyfikat jakości w przedsiębiorstwie zgodny z wymaganiami normy ISO 9001 lub • akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania BHP zgodny z wymaganiami OHSAS 18001 lub PN-N-18001 lub • akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania Środowiskowego zgodny z wymaganiami normy ISO 14001 lub rozporządzeniem EMAS. 	<p>Uzupełniono brzmienie pierwszego komponentu kryterium w następujący sposób:</p> <p>-wnioskodawca posiada akredytowany certyfikat jakości w przedsiębiorstwie zgodny z wymaganiami normy ISO 9001 lub inne certyfikaty branżowe zawierające w sobie wymagania normy ISO 9001.</p>
64.	Działanie 6.1 Kryteria formalne specyficzne Etap II	Brak kryteriów	Etap II Wdrożenie Planu Rozwoju Eksportu Kryteria formalne specyficzne (punktacja „0-1”):
			– okres realizacji projektu nie przekracza 24 miesięcy
			– wnioskodawca nie otrzymał dofinansowania w ramach działania 6.1 na wdrożenie Planu rozwoju eksportu
			– Wnioskodawca posiada pozytywnie zweryfikowany Plan rozwoju eksportu opracowany w ramach Działania 6.1
			– Plan Rozwoju Eksportu zawiera rekomendację rozwoju działalności eksportowej

			<ul style="list-style-type: none"> - projekt zakłada zgodnie z Planem rozwoju eksportu skorzystanie z minimum dwóch poniższych instrumentów w przy czym co najmniej jednym z nich jest instrument wskazany w lit. c)–f) <ul style="list-style-type: none"> a) udział w zagranicznych imprezach targowo-wystawienniczych w charakterze wystawcy; b) udział w zorganizowanych misjach gospodarczych za granicą; c) wyszukiwanie i dobór partnerów na rynku docelowym; d) uzyskanie niezbędnych dokumentów uprawniających do wprowadzenia produktów / usług przedsiębiorcy na wybrany rynek zagraniczny; e) doradztwo w zakresie strategii finansowania przedsięwzięć eksportowych i działalności eksportowej; f) doradztwo w zakresie opracowania koncepcji wizerunku przedsiębiorcy na wybranym rynku zagranicznym.
65.	Działanie 6.1 Kryteria merytoryczne Etap II	Plan Rozwoju Eksportu zakłada skorzystanie z co najmniej jednego z poniższych instrumentów <ul style="list-style-type: none"> • wyszukiwanie i dobór partnerów na rynku docelowym, • udział w imprezach targowo wystawienniczych w charakterze wystawcy, • udział w zorganizowanych misjach gospodarczych za granicą, • uzyskanie niezbędnych dokumentów uprawniających do wprowadzenia towarów, produktów lub usług na wybrany rynek zagraniczny, • wskazane w projekcie działania są zgodne co do zakresu z działaniami przewidzianymi do realizacji w Planie Rozwoju Eksportu 	Etap II Kryteria merytoryczne: <i>(punktacja „0-1”):</i> <ul style="list-style-type: none"> - projekt jest zgodny z celami i zakresem działania 6.1 POIG, - wnioskodawca posiada produkt/usługę zdolny do konkurowania na rynkach zagranicznych, który jest/będzie przedmiotem eksportu - zakres merytoryczny instrumentów wybranych do realizacji w ramach projektu jest zbieżny z zakresem działań wskazanych do realizacji w Planie Rozwoju Eksportu, - harmonogram realizacji projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania, - planowane w ramach projektu działania przyczynią się do wzrostu udziału eksportu w ogólnej sprzedaży produktów/usług wnioskodawcy, - wydatki są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów Działania, - <u>środki będą wykorzystane w sposób efektywny (relacja nakład/rezultat).</u> - wskaźniki produktu i rezultatu są: <ul style="list-style-type: none"> • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne do danego rodzaju projektu,

66.	Działanie 6.1 Kryteria dla projektu systemowego PARP	Kryteria merytoryczne obligatoryjne (<i>punktacja „0-1”</i>): – projekt jest zgodny z zakresem i celami działania 6.1 PO IG, – zaplanowane działania są adekwatne do potrzeb systemu wdrażania Programu „Paszport do eksportu”, – wskaźniki produktu i rezultatu są: • obiektywnie, weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu, – harmonogram projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania, – planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu, – wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną, organizacyjną i kadrową do realizacji projektu, gwarantująca stabilne zarządzanie projektem (zgodnie z przyjętymi celami), – projekt przewiduje przeprowadzenie badania efektywności podjętych w ramach niego przedsięwzięć, – projekt ma co najmniej neutralny wpływ na realizację polityk horyzontalnych UE wymienionych w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.	Usunięcie kryteriów.
67.	Działanie 6.3 Kryteria merytoryczne obligatoryjne	Projekt jest zgodny z założeniami projektu „Strategii Rozwoju Turystyki na lata 2007-2013” przyjętego przez Komitet Rady Ministrów w dniu 6 czerwca 2007 r. oraz strategicznymi kierunkami rozwoju działalności POT	Projekt jest zgodny z założeniami "Kierunków Rozwoju Turystyki do 2015 roku" przyjętych przez Radę Ministrów w dniu 26 września 2008 roku oraz "Marketingową Strategią Polski w sektorze turystyki na lata 2008-2015"
68.		Projekt przewiduje wykorzystanie efektywnych nowoczesnych technologii w zakresie informacji i rezerwacji turystycznej oraz skutecznych instrumentów marketingu turystycznego	Projekt przewiduje wykorzystanie efektywnych nowoczesnych technologii w zakresie informacji turystycznej oraz skutecznych instrumentów marketingu turystycznego

69.	Działanie 6.4 Kryteria merytoryczne obligatoryjne	Zaplanowane działania są adekwatne do potrzeb grupy docelowej, wykazanych w analizie potrzeb. W projekcie wykazano celowość jego realizacji na podstawie badań lub analiz potwierdzających zapotrzebowanie na konkretny produkt turystyczny (badanie na poziomie projektu lub regionu).	W projekcie wykazano celowość jego realizacji na podstawie badań lub analiz potwierdzających zapotrzebowanie na konkretny produkt turystyczny (badanie na poziomie projektu lub regionu), a zaplanowane w ramach projektu działania są adekwatne do potrzeb grupy docelowej, wykazanych w analizie potrzeb.
70.		Wszystkie wydatki wskazane w ramach projektu do sfinansowania są kwalifikowane zgodnie z zasadami działania Budżet projektu jest realny, a wskazane w nim wydatki są zasadne (niezbędne do osiągnięcia celów projektu) oraz ich wysokość jest adekwatna do wdrożenia zaplanowanych zadań .	Budżet projektu jest realny, a wskazane w nim wydatki są kwalifikowane w ramach działania, zasadne (niezbędne do osiągnięcia celów projektu) oraz ich wysokość jest adekwatna do zaplanowanych zadań
71.		Projekt przewiduje zastosowanie rozwiązań skierowanych do specyficznych grup turystów, w tym zwłaszcza osób niepełnosprawnych oraz turystów zagranicznych.	Projekt przewiduje zastosowanie rozwiązań skierowanych do osób niepełnosprawnych oraz turystów zagranicznych.
1.	Wszystkie działania (oprócz 8.1)	Wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od zakończenia projektu.	Usunięto kryterium z etapu oceny merytorycznej i przeniesiono na etap oceny formalnej specyficznej
2.	Działanie 8.1,8.2 i 8.4 Kryterium formalne specyficzne	Brak kryterium	Dodane dodatkowe kryterium formalne: projekt nie został rozpoczęty przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.

3.	Działanie 8.1 Kryterium merytoryczne	Projekt polega na stworzeniu i świadczeniu usług drogą elektroniczną oraz ewentualnym wytworzeniu produktów cyfrowych, niezbędnych do świadczenia tych usług	Projekt polega na przygotowaniu, wdrożeniu i świadczeniu e-usług
4.		Wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od zakończenia projektu.	Wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 3 lat od zakończenia projektu.
5.		Projekt jest wykonalny technicznie, szczegółowy harmonogram realizacji projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania	Projekt jest wykonalny technicznie, i finansowo, a jego przebieg rzeczowo – finansowy jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania
6.		Wskaźniki produktu i rezultatu są: <ul style="list-style-type: none"> • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu, 	wskaźniki produktu i rezultatu są: <ul style="list-style-type: none"> • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu, • realne do osiągnięcia
7.	Działanie 8.2 Kryterium formalne specyficzne	Wnioskowana intensywność pomocy publicznej jest zgodna mapą pomocy regionalnej	Kryterium usunięto
8.	Działanie 8.2 Kryterium merytoryczne	wskaźniki produktu i rezultatu są: <ul style="list-style-type: none"> • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu 	wskaźniki produktu i rezultatu są: <ul style="list-style-type: none"> • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu, • realne do osiągnięcia
9.		Projekt jest wykonalny technicznie, szczegółowy harmonogram realizacji projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania	Projekt jest wykonalny technicznie i finansowo, a jego przebieg rzeczowo-finansowy jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania
10.	Działanie 8.3 Kryterium formalne	Dzięki realizacji projektu min. 40 gospodarstw domowych uzyska dostęp do Internetu w okresie wymaganej trwałości projektu	Dzięki realizacji projektu min. 30 gospodarstw domowych uzyska dostęp do Internetu w okresie wymaganej trwałości projektu

11.	Działanie 8.3 Kryterium merytoryczne	Wnioskodawca posiada odpowiedni potencjał techniczny i kadrowy, pozwalający na realizację projektu	Wnioskodawca zaplanował odpowiedni potencjał techniczny i kadrowy, pozwalający na realizację projektu
12.		Wnioskodawca posiada doświadczenie w zakresie realizacji i zarządzania projektami dziedzin objętych konkursem (<i>projekty informatyczne, przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu</i>)	Wnioskodawca posiada doświadczenie w zakresie realizacji i zarządzania projektami dziedzin objętych konkursem (<i>projekty informatyczne, przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu i cyfrowemu</i>)
13.		Zapewniona została techniczna możliwość przyłączenia Internetu na obszarze objętym projektem (co najmniej jeden pośredni punkt dostępowy)	Zapewniona została techniczna możliwość przyłączenia Internetu na obszarze objętym projektem
14.		wskaźniki produktu i rezultatu są: • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu,	wskaźniki produktu i rezultatu są: • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu, • realne do osiągnięcia
15.		Proponowany sposób kontroli zapewni efektywną dystrybucję powierzonych użytkownikom końcowym produktów, ich wykorzystanie zgodne z przeznaczeniem oraz odzyskiwanie w razie nieprawidłowego użytkowania	Została przewidziana kontrola dystrybucji, wykorzystania zgodnego z przeznaczeniem, i odzyskiwania produktów projektu w razie ich nieprawidłowego użytkowania,
16.		Planowane wydatki są kwalifikowalne w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu	– planowane wydatki są kwalifikowalne w ramach działania 8.3, – planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu
17.	Działanie 8.4 Kryterium merytoryczne	Beneficjent posiada odpowiedni potencjał techniczny i kadrowy, pozwalający na realizację projektu. Beneficjent posiada doświadczenie w zakresie realizacji i zarządzania projektami z dziedzin objętych konkursem	Wnioskodawca posiada odpowiedni potencjał techniczny i kadrowy, pozwalający na realizację projektu. Wnioskodawca posiada doświadczenie w zakresie realizacji i zarządzania projektami z dziedzin objętych konkursem.
18.		wskaźniki produktu i rezultatu są: • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu,	wskaźniki produktu i rezultatu są: • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu, • realne do osiągnięcia
19.		Planowane wydatki są kwalifikowalne w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu	Planowane wydatki są kwalifikowalne w ramach działania 8.4. Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu.