

ZMIANY W KRYTERIACH WYBORU FINANSOWANYCH OPERACJI PO IG

LP	Działanie	Poprzednie brzmienie	Aktualne brzmienie
1.	1.4-4.1 Kryterium merytoryczne obligatoryjne	Projekt obejmuje badania przemysłowe i/lub prace rozwojowe oraz zakłada wdrożenie wyników tych badań lub prac w działalności gospodarczej wnioskodawcy.	Projekt obejmuje badanie przemysłowe i/lub prace rozwojowe oraz zakłada wdrożenie wyników tych badań lub prac w działalności gospodarczej (<i>usunięto „wnioskodawcy”</i>).
2.	1.4-4.1 Kryterium merytoryczne obligatoryjne	Projekt dotyczy inwestycji w aktywa materialne oraz w aktywa niematerialne i prawne związane z tworzeniem nowej jednostki, rozbudową istniejącej jednostki, dywersyfikacją, produkcji jednostki poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów lub zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącej jednostki (kryterium dotyczy tylko części wdrożeniowej projektu w przypadku, gdy projekt zakłada wdrożenie w postaci inwestycji).	Projekt dotyczy inwestycji w aktywa materialne oraz w aktywa niematerialne i prawne związane z tworzeniem nowej jednostki, rozbudową istniejącej jednostki, dywersyfikacją, produkcji jednostki poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów lub zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącej jednostki (kryterium dotyczy tylko części wdrożeniowej projektu w przypadku, gdy projekt zakłada wdrożenie w postaci inwestycji <i>dofinansowanej w ramach działania 4.1</i>).
3.	5.2. Kryterium merytoryczne dla projektu systemowego Urzędu Patentowego	<i>Nowy projekt systemowy¹</i>	Projekt jest zgodny z zakresem i celami działania 5.2 PO IG.
4.	5.2. Kryterium merytoryczne dla projektu systemowego Urzędu Patentowego	<i>Nowy projekt systemowy</i>	Projekt przewiduje świadczenie usług związanych z popularyzacją wiedzy w zakresie metod, możliwości oraz korzyści wynikających z ochrony praw własności intelektualnej w przedsiębiorstwach.
5.	5.2. Kryterium merytoryczne dla projektu systemowego Urzędu Patentowego	<i>Nowy projekt systemowy</i>	Zaplanowane działania są adekwatne do potrzeb grupy docelowej.
6.	5.2. Kryterium	<i>Nowy projekt systemowy</i>	Wskaźniki produktu i rezultatu są: - obiektywnie weryfikowalne,

¹ W przypadku nowego projektu systemowego, kryteria są analogiczne jak dla pozostałych projektów w tym działaniu – w tabeli został wskazany kompletny zestaw kryteriów do oceny tego projektu.

	merytoryczne dla projektu systemowego Urzędu Patentowego		- odzwierciedlają założone cele projektu, - adekwatne dla danego rodzaju projektu.
7.	5.2. Kryterium merytoryczne dla projektu systemowego Urzędu Patentowego	<i>Nowy projekt systemowy</i>	Harmonogram projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania.
8.	5.2. Kryterium merytoryczne dla projektu systemowego Urzędu Patentowego	<i>Nowy projekt systemowy</i>	Planowane wydatki, w tym wydatki związane z zarządzaniem projektem są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu.
9.	5.2. Kryterium merytoryczne dla projektu systemowego Urzędu Patentowego	<i>Nowy projekt systemowy</i>	Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną techniczną i kadrową do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem (zgodnie z przyjętymi celami).
10.	5.2. Kryterium merytoryczne dla projektu systemowego Urzędu Patentowego	<i>Nowy projekt systemowy</i>	Projekt ma pozytywny wpływ na dotychczasową ofertę usług instytucji.
11.	5.2. Kryterium merytoryczne dla projektu systemowego Urzędu Patentowego	<i>Nowy projekt systemowy</i>	W projekcie zaplanowano badanie efektywności podjętych w ramach niego przedsięwzięć.
12.	5.2. Kryterium merytoryczne dla projektu systemowego Urzędu Patentowego	<i>Nowy projekt systemowy</i>	Projekt ma zasięg ogólnokrajowy.
13.	5.2. Kryterium merytoryczne dla projektu systemowego Urzędu Patentowego	<i>Nowy projekt systemowy</i>	Zaproponowany sposób realizacji projektu (metody, narzędzia, struktura zarządzania, zaangażowane zasoby ludzkie) jest adekwatny do jego zakresu i skali i gwarantuje stabilne zarządzanie projektem.
14.	6.1 Kryterium Rozstrzygające I stopnia (etap I)	<i>Nowe kryterium</i>	Udział wydatków na działalność B+R w działalności gospodarczej wnioskodawcy.

15.	6.1 Kryterium rozstrzygające II stopnia (etap I)	<i>Nowe kryterium</i>	Udział eksportu w całkowitej sprzedaży w roku obrotowym poprzedzającym rok, w którym został złożony wniosek o dofinansowanie.
16.	6.5.2 Kryterium formalne specyficzne	<i>Nowe kryterium (nowe poddziałanie)</i>	Okres realizacji projektu nie wykracza poza ramy czasowe branżowego programu promocji lub programu promocji o charakterze ogólnym.
17.	6.5.2 Kryterium formalne specyficzne	<i>Nowe kryterium (nowe poddziałanie)</i>	Wnioskodawca zgłosił udział w branżowym programie promocji lub programie promocji o charakterze ogólnym.
18.	6.5.2 Kryterium merytoryczne obligatoryjne	<i>Nowe kryterium (nowe poddziałanie)</i>	Projekt jest zgodny z zakresem i celami poddziałania 6.5.2 PO IG.
19.	6.5.2 Kryterium merytoryczne obligatoryjne	<i>Nowe kryterium (nowe poddziałanie)</i>	Wskaźniki produktu i rezultatu są: - obiektywnie weryfikowalne, - odzwierciedlają założone cele projektu, - adekwatne do danego rodzaju produktu.
20.	6.5.2 Kryterium merytoryczne obligatoryjne	<i>Nowe kryterium (nowe poddziałanie)</i>	Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów poddziałania
21.	6.5.2 Kryterium merytoryczne obligatoryjne	<i>Nowe kryterium (nowe poddziałanie)</i>	Wnioskodawca posiada zasoby umożliwiające rozwój eksportu
22.	6.5.2 Kryterium merytoryczne obligatoryjne specyficzne (dla projektów dotyczących udziału w branżowym programie promocji)	<i>Nowe kryterium (nowe poddziałanie)</i>	Wnioskodawca zobowiązał się do udziału w działaniach promujących, stanowiących co najmniej 60 % wszystkich działań określonych w branżowym programie promocji.
23.	6.5.2 Kryterium merytoryczne obligatoryjne specyficzne (dla projektów dotyczących udziału w branżowym programie promocji)	<i>Nowe kryterium (nowe poddziałanie)</i>	Prowadzona przez wnioskodawcę działalność określona według kodu Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) lub Europejskiej Klasyfikacji Działalności (EKD) mieści się w katalogu rodzajów działalności gospodarczej określonym w branżowym programie promocji.

24.	6.5.2 Kryterium merytoryczne obligatoryjne specyficzne (dla projektów dotyczących udziału w branżowym programie promocji)	<i>Nowe kryterium (nowe poddziałanie)</i>	Projekt jest spójny z działaniami promującymi, opisanymi w branżowym programie promocji.
25.	6.5.2 Kryterium merytoryczne obligatoryjne specyficzne (dla projektów dotyczących udziału w branżowym programie promocji)	<i>Nowe kryterium (nowe poddziałanie)</i>	Towary lub usługi danego rodzaju, które są lub będą produkowane lub sprzedawane przez przedsiębiorcę mieszczą się w katalogu, określonym w branżowym programie promocji.
26.	6.5.2 Kryterium merytoryczne obligatoryjne specyficzne (dla projektów dotyczących udziału w branżowym programie promocji)	<i>Nowe kryterium (nowe poddziałanie)</i>	Działania promujące w ramach projektu nie wykraczają poza terminy określone w branżowym programie promocji.
27.	6.5.2 Kryterium merytoryczne obligatoryjne specyficzne (dla projektów dotyczących udziału w branżowym programie promocji)	<i>Nowe kryterium (nowe poddziałanie)</i>	Harmonogram rzeczowo-finansowy projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania.
28.	6.5.2 Kryterium merytoryczne obligatoryjne specyficzne (dla projektów dotyczących udziału w programie promocji o charakterze ogólnym)	<i>Nowe kryterium (nowe poddziałanie)</i>	Projekt jest spójny z działaniami promującymi i zakresem opisanym w programie promocji o charakterze ogólnym.

29.	6.5.2 Kryterium merytoryczne obligatoryjne specyficzne (dla projektów dotyczących udziału w programie promocji o charakterze ogólnym)	<i>Nowe kryterium (nowe poddziałanie)</i>	Opis działań realizowanych w ramach projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania.
30.	6.5.2 Kryterium merytoryczne fakultatywne	<i>Nowe kryterium (nowe poddziałanie)</i>	Wnioskodawca w roku obrotowym poprzedzającym rok, w którym złożył wniosek o udzielenie wsparcia posiadał udział eksportu w całkowitej sprzedaży przekraczający 30%.
31.	6.5.2 Kryterium merytoryczne fakultatywne	<i>Nowe kryterium (nowe poddziałanie)</i>	Wnioskodawca posiada strategię rozwoju eksportu.
32.	6.5.2 Kryterium merytoryczne fakultatywne	<i>Nowe kryterium (nowe poddziałanie)</i>	Wnioskodawca prowadzi, współpracuje lub finansuje badania i rozwój produktów lub usług, które są/będą stanowiły przedmiot eksportu.
33.	6.5.2 Kryterium merytoryczne fakultatywne	<i>Nowe kryterium (nowe poddziałanie)</i>	Wnioskodawca lub podmiot mający co najmniej 51% udziałów lub akcji w przedsiębiorstwie Wnioskodawcy posiada na produkt będący przedmiotem obecnego lub planowanego eksportu: <ul style="list-style-type: none"> - patent na wynalazek lub - prawo z rejestracji topografii układów scalonych lub - prawo ochronne na wzór użytkowy lub - prawo używania oznaczenia geograficznego lub - prawo z rejestracji wzoru przemysłowego.
34.	6.5.2 Kryterium merytoryczne fakultatywne	<i>Nowe kryterium (nowe poddziałanie)</i>	Wnioskodawca posiada: <ul style="list-style-type: none"> -akredytowany certyfikat jakości w przedsiębiorstwie zgodny z wymaganiami normy ISO 9001 lub inne certyfikaty branżowe zawierające w sobie wymagania normy ISO 9001 lub, -akredytowany certyfikat Systemu Zarządzania BHP zgodny z wymaganiami OHSAS 18001 lub PN-N-18001, lub -akredytowany certyfikat Systemu zarządzania Środowiskowego zgodny z wymaganiami normy ISO 14001 lub rozporządzeniem EMAS.
35.	6.5.2 Kryterium rozstrzygające I stopnia	<i>Nowe kryterium (nowe poddziałanie)</i>	Udział wydatków na działalność B+R w działalności gospodarczej wnioskodawcy.

36.	6.5.2 Kryterium rozstrzygające II stopnia	<i>Nowe kryterium (nowe poddziałanie)</i>	Udział eksportu w całkowitej sprzedaży w roku obrotowym poprzedzającym rok, w którym został złożony wniosek o dofinansowanie.
37.	8.1 Kryterium formalne specyficzne	<i>Nowe kryterium</i>	Dodatni skumulowany, zdyskontowany zysk na działalności operacyjnej.
38.	8.1 Kryterium merytoryczne fakultatywne	Przychody <i>ze sprzedaży powierzchni reklamowych</i> nie stanowią czynnika decydującego o rentowności projektu.	Przychody <i>inne niż ze świadczenia e-usługi, związane z udostępnieniem zasobów serwisu dla działalności marketingowej innych podmiotów</i> , nie stanowią czynnika decydującego o rentowności projektu.
39.	8.1 Kryterium merytoryczne fakultatywne	Podstawowa funkcjonalność <i>planowanej</i> e-usługi odpowiada na niezagospodarowaną dotychczas niszę rynkową, poprzez zaspokajanie zasadniczej potrzeby grupy docelowej, która nie może być zaspokojona przez inne usługi lub produkty aktualnie dostępne na rynku.	Zasadnicza (specyficzna) funkcjonalność <i>dotycząca głównej funkcji</i> e-usługi odpowiada na niezagospodarowaną dotychczas niszę rynkową, poprzez zaspokajanie zasadniczej potrzeby grupy docelowej, która nie może być zaspokojona przez inne usługi lub produkty aktualnie dostępne na rynku.
40.	8.1 Kryterium rozstrzygające	<i>Nowe kryterium</i>	Projekt wykazuje wysoką efektywność ekonomiczną.
41.	8.2 Kryterium merytoryczne fakultatywne	<i>Nowe kryterium</i>	Projekt dotyczy współpracy z co najmniej jednym partnerem zagranicznym.
42.	8.2 Kryterium merytoryczne fakultatywne	<i>Nowe kryterium</i>	W ramach integracji systemów wnioskodawcy i partnerów nastąpi implementacja zaawansowanego podpisu elektronicznego lub Elektronicznej Wymiany Danych w standardzie EDI lub równoważnym.
43.	8.2 Kryterium merytoryczne fakultatywne	<i>Nowe kryterium</i>	Umowy o współpracy załączone do wniosku są realizowane co najmniej od roku, względem dnia złożenia wniosku o dofinansowanie.
44.	8.2 Kryterium merytoryczne fakultatywne	<i>Nowe kryterium</i>	Przedsiębiorcy współpracujący z Wnioskodawcą użytkują własne systemy informatyczne, które będą integrowane z systemem informatycznym Wnioskodawcy, przy czym projekt zawiera szczegółowy opis tych systemów.
45.	8.2 Kryterium merytoryczne fakultatywne	<i>Nowe kryterium</i>	Projekt wykazuje wysoką efektywność ekonomiczną.