



Ministerstwo Rozwoju Regionalnego

Sprawozdanie okresowe z realizacji
Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013

za I półrocze 2011 r.



INNOWACYJNA GOSPODARKA
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Spis treści

I. INFORMACJE WSTĘPNE	4
II. PRZEGLĄD REALIZACJI PROGRAMU OPERACYJNEGO W OKRESIE OBJĘTYM SPRAWOZDANIEM	5
1. Realizacja i analiza postępów	5
1.1 Informacja na temat postępów rzeczowych programu operacyjnego.....	6
1.2 Informacje finansowe	8
1.3 Informacja na temat odsetek narosłych od środków zgromadzonych na realizację Programu	9
1.4 Informacja na temat zaliczek przekazanych na rzecz beneficjentów	9
1.5 Analiza jakościowa.....	10
1.5.1 Przebieg realizacji Programu.....	10
1.5.2 Szczegółowa charakterystyka poszczególnych osi priorytetowych w ramach PO IG.....	33
1.6 Zmiany wprowadzone do Szczegółowego opisu priorytetów Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013	80
1.7 Prace nad dokumentami niezbędnymi do prawidłowego funkcjonowania Programu	80
1.7.1 Programy pomocy publicznej	80
1.7.2 Wytyczne	81
1.7.3 Porozumienia i umowy.....	81
1.7.4 Wzory dokumentów dla beneficjentów	82
1.7.5 Dokumenty związane z wyborem projektów	83
1.7.6 Dokumenty związane z kontrolą	84
1.7.7 Dokumenty związane z zarządzaniem finansowym	85
1.8 Systemy informatyczne.....	85
1.9 Harmonogram uruchamiania działań.....	85
1.10 Projekty indywidualne.....	87
1.11 Wpływ osi priorytetowych na zapewnienie równości szans kobiet i mężczyzn oraz politykę niedyskryminacji	89
1.12 Środki wykorzystywane w ramach cross-financingu.....	90
1.13 Linia demarkacyjna.....	92
1.14 Zapewnienie komplementarności	92
1.15 Wykorzystanie alokacji w kontekście realizacji celów Strategii Lizbońskiej.....	92
2. Opis istotnych problemów we wdrażaniu oraz podjętych środków zaradczych	98
2.1. Istotne problemy i zagrożenia we wdrażaniu	98
2.2. Działania służące usprawnieniu Programu.....	101
2.2.1. Grupa ds. Przedsiębiorców funkcjonująca w ramach Zespołu do spraw uproszczeń systemu wykorzystania środków funduszy Unii Europejskiej.....	101
2.2.2. Komitet Monitorujący	101
2.2.3. Badania ewaluacyjne.....	102
2.2.4. Grupa robocza do spraw gospodarki opartej na wiedzy (GOW).....	103
2.3. Działania zmierzające do poprawy wdrażania Programu realizowane przez instytucje odpowiedzialne za wdrażanie Programu	103
3. Informacje o przeprowadzonych kontrolach w trakcie realizacji Programu w okresie sprawozdawczym	105

3.1. Informacja o działaniach podjętych w ramach kontroli realizacji Programu	105
3.1.1. Kontrole systemowe przeprowadzone przez Instytucję Zarządzającą PO IG	105
3.1.2. Kontrole systemowe przeprowadzone przez Instytucje Pośredniczące PO IG	106
3.2. Informacja o działaniach podjętych w ramach kontroli realizacji projektów (wg osi priorytetowych)	107
3.2.1. Kontrole prowadzone w okresie sprawozdawczym przez Instytucję Zarządzającą	107
3.2.2. Kontrole projektów prowadzone w okresie sprawozdawczym przez Instytucje Pośredniczące	108
3.2.3. Kontrole projektów prowadzone w okresie sprawozdawczym przez Instytucje Wdrażające	109
3.3. Informacja o działaniach kontrolnych podjętych przez inne instytucje (np. NIK) oraz o przeprowadzonych audytach	110
3.4. Informacje o stwierdzonych nieprawidłowościach	110
3.5. Informacja na temat kwot odzyskanych oraz kwot pozostałych do odzyskania	111
4. Oświadczenie Instytucji Zarządzającej o przestrzeganiu prawa wspólnotowego podczas realizacji Programu	112
4.1 Zgodność realizowanego programu z prawodawstwem w zakresie zamówień publicznych	112
4.2. Zgodność programu z zasadami pomocy publicznej	112
5. Informacja o realizacji dużych projektów	121
6. Informacja na temat wykorzystania pomocy technicznej	124
6.1. Przedsięwzięcia realizowane w ramach pomocy technicznej	124
6.2. Wykorzystanie pomocy technicznej	124
6.3. Problemy zidentyfikowane w ramach pomocy technicznej	126
6.4. Informacja na temat kwot wycofanych/odzyskanych (do odzyskania) w ramach pomocy technicznej	127
6.5. Uproszczenia w zakresie pomocy technicznej	127
6.6. Analiza postępu rzeczowego	128
7. Wypełnianie zobowiązań w zakresie promocji i informacji	128
8. Konkluzje i rekomendacje	128
9. Oświadczenie Instytucji Zarządzającej	132
10. Spis załączników do Sprawozdania	132
Załącznik nr 1. <i>Postęp rzeczowy</i>	132
Tabela 1. <i>Postęp rzeczowy Programu operacyjnego</i>	132
Załącznik nr 2. Tabele finansowe	132
Tabela 1. <i>Stan wdrażania Programu według osi priorytetowych</i>	133
Tabela 2. <i>Stan wdrażania Programu według osi priorytetowych i województw</i>	133
Tabela 3. <i>Źródła, z których sfinansowane zostały wydatki kwalifikowalne poniesione od uruchomienia Programu (w PLN)</i>	133
Tabela 4. <i>Wydatki ujęte w poświadczeniach i deklaracjach skierowanych do KE oraz płatności okresowe zrealizowane przez KE</i>	133
Załącznik nr 3. Formularz sprawozdawczy dotyczący promocji i informacji	133
11. Wykaz skrótów	133

I. INFORMACJE WSTĘPNE

PROGRAM OPERACYJNY	Cel: Konwergencja
	Kwalifikowany obszar: Polska (cały kraj)
	Okres programowania: 2007-2013
	Numer programu (CCI): 2007 PL 161 PO 001
	Nazwa programu: Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013
SPRAWOZDANIE OKRESOWE Z WDRAŻANIA PROGRAMU	Numer sprawozdania: I/2011/POIG
	Okres sprawozdawczy: 1.01.2011 r. – 30.06.2011 r.

II. PRZEGLĄD REALIZACJI PROGRAMU OPERACYJNEGO W OKRESIE OBJĘTYM SPRAWOZDANIEM

1. Realizacja i analiza postępów

Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 (PO IG) jest jednym z programów operacyjnych realizowanych w ramach *Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia* (NSRO), będącym instrumentem polskiej polityki spójności określającym zakres interwencji pomocy w obszarze gospodarki. Celem głównym *Programu* jest *Rozwój polskiej gospodarki w oparciu o innowacyjne przedsiębiorstwa*.

Zgodnie z przyjętym celem głównym założenia *Programu* są osiąganego w ramach następujących osi priorytetowych:

- Oś 1. *Badania i rozwój nowoczesnych technologii,*
- Oś 2. *Infrastruktura sfery B+R,*
- Oś 3. *Kapitał dla innowacji,*
- Oś 4. *Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia,*
- Oś 5. *Dyfuzja innowacji,*
- Oś 6. *Polska gospodarka na rynku międzynarodowym,*
- Oś 7. *Spółeczeństwo informacyjne – budowa elektronicznej administracji,*
- Oś 8. *Spółeczeństwo informacyjne – zwiększanie innowacyjności gospodarki,*
- Oś 9. *Pomoc techniczna.*

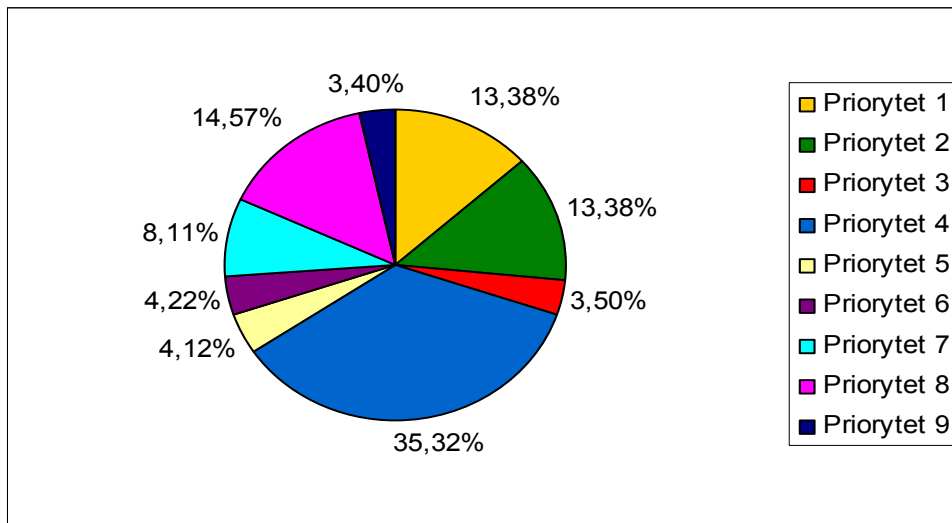
Wszystkie osie priorytetowe wspierają innowacyjność oraz działania związane z inwestycjami w sferę B+R, gospodarką elektroniczną czy umiędzynarodowieniem polskiej gospodarki.

PO IG wychodzi również naprzeciw założeniom *Strategii Lizbońskiej*, przyczyniając się do realizacji jej celów poprzez przypisanie ponad 90% alokacji finansowej na działania w ramach obszarów: B+R, innowacje, technologie informacyjne i komunikacyjne.

PO IG jest skierowany do przedsiębiorców, jednostek naukowych, uczelni wyższych i organów administracji rządowej. Największa część środków w ramach PO IG – ponad 35% alokacji przeznaczona jest na inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia (4. oś priorytetowa). Blisko 15% środków *Programu* jest z kolei zaalokowanych na działania związane z gospodarką elektroniczną (8. oś priorytetowa).

Szczegółowy podział alokacji przedstawia poniższy wykres.

Wykres 1. Alokacja środków publicznych w podziale na priorytety PO IG (w %)



Źródło: Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka 2007-2013.

Celem niniejszego *Sprawozdania* jest przedstawienie stanu i efektów wdrażania *Programu* w I półroczu 2011 r. oraz zaprezentowanie działań podjętych przez instytucje zaangażowane we wdrażanie PO IG, służących pełnemu i efektywnemu wykorzystaniu środków przeznaczonych na jego realizację.

W *Sprawozdaniu* przedstawiono informację na temat realizacji PO IG, w tym postęp rzeczowy, informacje finansowe oraz analizę jakościową, w tym analizę beneficjentów oraz dokumentacji, a także opis projektów indywidualnych. Omówiono także realizację założeń *Strategii Lizbońskiej*, zgodność *Programu* z prawem wspólnotowym oraz napotkane w ramach wdrażania problemy wraz z podjętymi środkami zaradczymi, a także komplementarność pomocy z innymi instrumentami wsparcia. Ponadto, przedstawiono przegląd działań monitoringowych, które zawierają m.in. wyniki badań ewaluacyjnych przeprowadzonych w I półroczu 2011 r. W *Sprawozdaniu* zaprezentowano przegląd wszystkich osi priorytetowych PO IG, szczegółowe informacje na temat stanu realizacji dużych projektów, wykorzystania pomocy technicznej oraz działania informacyjno-promocyjne.

Szczegółowe dane na temat realizacji PO IG zostały zamieszczone w tabelach będących załącznikami do *Sprawozdania*. Wartości w tabelach finansowych są zgodne z danymi z KSI (SIMIK 07-13) wygenerowanymi z systemu dnia 30 czerwca 2011 r.

1.1 Informacja na temat postępów rzeczowych programu operacyjnego

Analiza postępu rzeczowego realizacji Programu, na podstawie wskaźników produktu i rezultatu określonych na poziomie poszczególnych osi priorytetowych i działań Programu, została przeprowadzona na dwóch poziomach:

- o na poziomie osiągniętych wartości wskaźników, wykazanych przez beneficjentów w rozliczonych wnioskach o płatność końcową (tj. biorąc pod uwagę wyłącznie

projekty zakończone), czemu odpowiada wiersz „Realizacja” w tabeli postępu rzeczowego, stanowiącej załącznik nr 1 do sprawozdania;

- o na poziomie szacowanych wartości docelowych w oparciu o bieżącą kontraktację (tj. określenia, jaką wartość osiągną wskaźniki pod warunkiem, że w całości zrealizowane zostaną wszystkie projekty przyjęte do realizacji do końca okresu sprawozdawczego), czemu odpowiada wiersz „Szacowana realizacja” w tabeli postępu rzeczowego, stanowiącej załącznik nr 1 do sprawozdania.

Do końca okresu sprawozdawczego zakończona została realizacja blisko 1 991 projektów w ramach Programu (w tym blisko 800 w okresie sprawozdawczym), jednakże ponad połowa z nich to niewielkie projekty dotyczące wsparcia rozwoju eksportu realizowane w ramach 6. osi priorytetowej. W większości osi priorytetowych projekty zakończone stanowią niewielki odsetek wszystkich realizowanych projektów, dlatego też osiągnięte wartości większości wskaźników są nadal odległe od założonych w dokumentach programowych wartości docelowych. W związku z faktem, iż znaczną część projektów realizowanych w ramach Programu stanowią długotrwałe projekty inwestycyjne lub badawcze (o kilkuletnim horyzoncie realizacji) należy uznać, iż obecny poziom realizacji wskaźników w zdecydowanej większości przypadków jest adekwatny do etapu realizacji Programu.

Analiza szacowanej realizacji wskaźników na podstawie umów o dofinansowanie wskazuje, iż znaczna część wskaźników produktu i rezultatu przy obecnym poziomie kontraktacji osiągnie wartości docelowe, co związane jest m.in. z faktem, iż w wielu działaniach Programu kontraktacja zbliżona jest już do 100%. Analiza wykazała ponadto, iż istnieją przypadki wyższej niż zakładano efektywności wsparcia w poszczególnych działaniach (rozumianej jako znacznie wyższa szacowana realizacja wskaźników rezultatu w stosunku do wskaźników produktu).

W związku ze zidentyfikowaniem w II połowie 2010 r. grupy wskaźników na poziomie osi priorytetowych, dla których wartości docelowe są nieadekwatne (co związane jest m.in. z sformułowaniem ww. wskaźników na początkowym etapie procesu programowania, przed ostatecznym określeniem zakresu poszczególnych instrumentów wsparcia), w ramach przeglądu śródkresowego w okresie sprawozdawczym Instytucja Zarządzająca PO IG przekazała do Komisji Europejskiej propozycje w zakresie modyfikacji systemu wskaźników.

Powyższe propozycje dotyczą:

- o usunięcia wskaźników nieadekwatnych oraz powtarzających się;
- o usunięcia wskaźników, dla których zidentyfikowano braki źródeł danych;
- o przesunięcia wszystkich wskaźników odnoszących się do statystyki publicznej z poziomu osi priorytetowych na poziom celu głównego i celów szczegółowych (wskaźniki te są raczej wskaźnikami oddziaływania niż rezultatu, pokazują szerszy kontekst wdrażania, znaczny wpływ na ich realizację mają czynniki zewnętrzne);
- o dodania nowych, adekwatnych wskaźników w miejsce usuniętych bądź przesuniętych na inny poziom;
- o dostosowania niedoszacowanych lub przeszacowanych wartości wskaźników.

W okresie sprawozdawczym dokonano zmian w Szczegółowym Opisie Priorytetów PO IG, dotyczących wskaźników monitorowania dla działania 5.1 – zmiany związane były ze zmianą konstrukcji działania, w szczególności wprowadzeniem możliwości ubiegania się o wsparcie tworzenia strategii rozwoju powiązania kooperacyjnego.

Szczegółowa analiza postępu rzeczowego na podstawie osiągniętych i szacowanych wartości wskaźników monitorowania zawarta jest w ramach analizy jakościowej poszczególnych osi priorytetowych.

1.2 Informacje finansowe¹

Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka jest finansowany ze środków publicznych – krajowych (budżetu państwa) i wspólnotowych – *Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego* (EFRR) oraz środków prywatnych. Łączna wielkość publicznych środków finansowych zaangażowanych w realizację Programu w latach 2007-2013 wynosi 9 711 629 742 EUR². Na kwotę tę składają się środki publiczne pochodzące z EFRR w wysokości 8 254 885 280 EUR oraz środki krajowe, których zaangażowanie przewidziano na poziomie 1 456 744 462 EUR. Alokacja z EFRR w Programie stanowi 12,3% całości środków wspólnotowych zaangażowanych w realizację NSRO. Poziom krajowego współfinansowania publicznego stanowi 15% całkowitej alokacji środków publicznych.

Na początku 2011 r. dokonano wstępnego podziału środków finansowych pochodzących z Krajowej Rezerwy Wykonania (KRW) utworzonej w ramach dostępnych środków strukturalnych oraz dostosowania technicznego, przewidzianego podczas negocjacji perspektywy finansowej na lata 2007-2013. Dla Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka przyznano dodatkowe środki pochodzące z EFRR w wysokości 298 848 614 EUR (w ramach KRW) oraz 104 392 153 EUR (w ramach dostosowania technicznego). Środki te powiększą alokację przeznaczoną na realizację Programu po wydaniu ostatecznej decyzji przez Komisję Europejską.

Tabela 1. Proponowany podział środków pochodzących z KRW i DT dla Programu (w EUR)

Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka		
Priorytet	Krajowa Rezerwa Wykonania	Dostosowanie techniczne
I. Badania i rozwój nowoczesnych technologii	47 186 623	23 892 153
II. Infrastruktura sfery B+R	70 779 935	0
III. Kapitał dla innowacji	25 500 000	0
IV. Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia	76 737 684	72 500 000
V. Dyfuzja innowacji	0	8 000 000
VII. Społeczeństwo Informacyjne - budowa elektronicznej administracji	78 644 372	0
OGÓLEM w EUR	298 848 614	104 392 153

Większość interwencji podejmowanych w ramach Programu stanowi pomoc publiczną w rozumieniu *Traktatu Ustanawiającego Wspólnotę Europejską*. W związku z powyższym obok środków publicznych w realizację Programu zaangażowane są również środki prywatne na poziomie zgodnym ze wspólnotowymi zasadami dopuszczalności udzielania pomocy publicznej.

¹ W sprawozdaniu, zgodnie z Wytocznymi Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie sprawozdawczości, zastosowano kurs Europejskiego Banku Centralnego (EBC) z przedostatniego dnia roboczego okresu, za który sporządzane jest *Sprawozdanie*, czyli 3,9987 PLN.

² Prezentowane kwoty środków z EFRR oraz krajowych środków publicznych to kwoty zobowiązań, które ujęto w cenach bieżących.

W ramach Programu możliwe są dwie formy przekazywania wsparcia na rzecz beneficjentów: w formie zaliczek lub refundacji. Formy dofinansowania w przypadku projektów dofinansowanych środkami publicznymi i realizowanych w ramach programów operacyjnych są uregulowane w rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego wydanym na podstawie art. 189 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku *o finansach publicznych* (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.).

W ramach Programu płatności z EFRR jako wkład unijny stanowią 85% dofinansowania (100% dofinansowania w przypadku poddziałania 6.2.2 Programu). Pozostałą część stanowią środki krajowe – z budżetu państwa, a w 6. osi priorytetowej także środki jednostek samorządu terytorialnego. Dodatkowo wkład własny mogą stanowić środki prywatne oraz pożyczki Europejskiego Banku Inwestycyjnego (EBI). Dotychczas najwięcej środków prywatnych zostało zaangażowanych w projekty z 4. osi priorytetowej – ponad 3,1 mld PLN.

1.3 Informacja na temat odsetek narosłych od środków zgromadzonych na realizację Programu

Zgodnie z informacją otrzymaną od Instytucji Koordynującej NSRO (IK NSRO) (pismo z dnia 5 stycznia 2010 r. znak: DKF-VII-8183-1-MI/10, NK 1417/10), Instytucje Zarządzające nie wypełniają tego punktu.

1.4 Informacja na temat zaliczek przekazanych na rzecz beneficjentów

W ramach Programu dofinansowanie na realizację projektów jest wypłacane beneficjentom w formie refundacji wcześniej poniesionych wydatków bądź w formie zaliczki. W związku z wejściem w życie ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. *o finansach publicznych* od stycznia 2010 r. wszelkie płatności, w tym zaliczki, są przekazywane beneficjentom dwoma równoległymi strumieniami: w formie płatności z budżetu środków europejskich w części odpowiadającej finansowaniu ze środków EFRR oraz dotacji celowej w części odpowiadającej współfinansowaniu krajowemu. Zaliczki wypłacane są w terminie, wysokości i w sposób określony w umowie o dofinansowanie projektu. Przekazanie pierwszej płatności zaliczkowej następuje po wniesieniu prawidłowego zabezpieczenia wraz z poprawnie wypełnionym wnioskiem o płatność zaliczkową, wykazaną w harmonogramie płatności. Przekazanie kolejnej transzy zaliczki uzależnione jest od wykazania we wniosku o płatność wydatków obejmujących co najmniej 70% łącznej kwoty dotychczas otrzymanych środków zaliczki.

Tabela 2. Informacja na temat zaliczek (w PLN)

Oś priorytetowa	Wartość zaliczek przekazanych na rzecz beneficjentów*		Wartość środków przekazanych beneficjentom w formie zaliczki, a następnie przedstawionych do rozliczenia i uznanych za kwalifikowalne przez właściwe instytucje	
	w okresie sprawozdawczym	od początku uruchomienia Programu	w okresie sprawozdawczym	od początku uruchomienia Programu
Oś 1	441 041 928,28	1 619 824 261,69	402 707 115,85	1 186 839 854,91
Oś 2	515 883 044,20	1 554 860 972,39	442 620 935,80	1 163 420 761,25
Oś 3	33 787 031,45	154 554 369,32	45 726 715,81	98 565 597,96
Oś 4	281 486 728,33	898 244 016,05	221 328 604,30	481 391 911,91
Oś 5	120 209 650,97	268 985 615,18	79 158 794,71	129 188 045,44
Oś 6	69 103 718,84	147 795 162,96	27 167 907,98	76 648 847,68
Oś 7	9 747 046,65	11 649 644,99	523 224,71	1 111 052,19
Oś 8	49 289 919,10	316 976 462,49	100 011 079,54	181 442 845,07

Oś 9	58 269 131,90	147 850 271,67	9 575 558,05	99 156 697,82
OGÓLEM	1 578 818 199,72	5 120 740 776,74	1 328 819 936,75	3 417 765 614,23

* Dane uwzględniają korekty wypłaconych zaliczek

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych przekazanych przez IW/IP

Od początku uruchomienia Programu przekazano na rzecz beneficjentów zaliczki na łączną kwotę 5 120 740 776,74 PLN. Natomiast w okresie sprawozdawczym, w ramach Programu, wypłacono beneficjentom zaliczki na łączną kwotę 1 578 818 199,72 PLN. Najwięcej zaliczek zostało przekazanych beneficjentom realizującym projekty w ramach 1., 2. oraz 4. osi priorytetowej Programu.

Ze względu na specyfikę projektów realizowanych w ramach 7. osi priorytetowej, w tym faktu, iż projekty te realizowane są głównie przez Państwowe Jednostki Budżetowe (PJB), wartość zaliczek wypłaconych w ramach 7. osi priorytetowej była najniższa i wyniosła 11 649 644,99 PLN.

W przypadku zaliczek wypłaconych beneficjentom i rozliczonych przez właściwe instytucje, wartość rozliczonych zaliczek w okresie sprawozdawczym wyniosła 1 328 819 936,75 PLN (Tabela 2).

1.5 Analiza jakościowa

1.5.1 Przebieg realizacji Programu

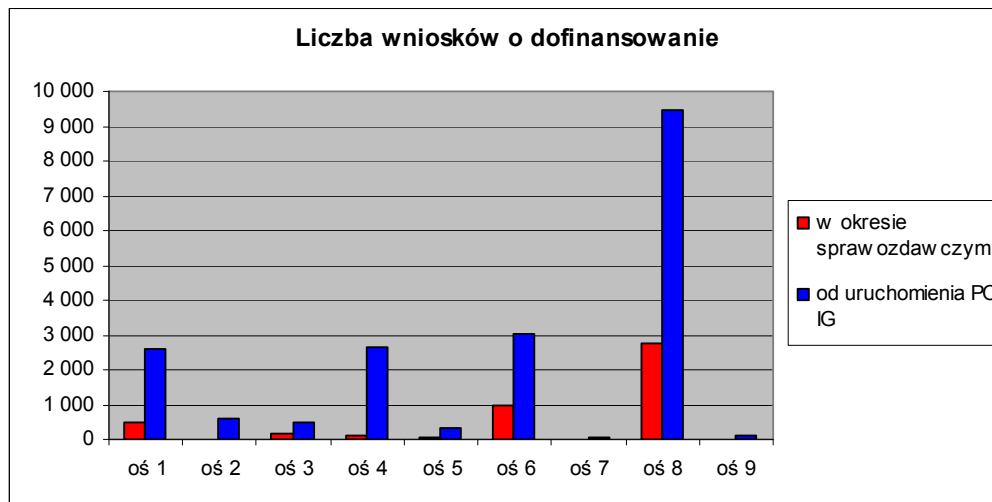
Od początku uruchomienia Programu cieszy się bardzo dużym zainteresowaniem wnioskodawców i grup docelowych. Świadczy o tym liczba złożonych wniosków o dofinansowanie oraz wysoki poziom kontraktacji, który w niektórych działaniach zbliża się, a nawet przekracza 100% dostępnej alokacji.

W okresie sprawozdawczym były przeprowadzone nabory wniosków do 1., 3., 4., 5., 6. i 8. osi priorytetowej.

Wnioski o dofinansowanie

Od początku uruchomienia Programu oceniono jako poprawne pod względem formalnym **19 297** wniosków o wartości dofinansowania ze środków publicznych **71 686 316 554,31 PLN**, co stanowi 184,6% alokacji na Program. Z tego w okresie sprawozdawczym oceniono pozytywnie pod względem formalnym 4 471 wniosków o dofinansowanie, a więc 23,17% wszystkich dotychczas pozytywnie ocenionych pod względem formalnym wniosków o dofinansowanie. W porównaniu z poprzednim okresem sprawozdawczym liczba wniosków wzrosła o ponad 13 p.p., co ma związek głównie z konkursami w ramach działań 6. i 8. osi priorytetowej w tym z naborem wniosków do drugiego etapu w ramach działania 6.1.

Wykres 2. Liczba wniosków poprawnych pod względem formalnym złożonych w ramach poszczególnych osi priorytetowych Programu



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z KSI (SIMIK 07-13).

Z powyższego wykresu wynika, że do końca czerwca 2011 r. największą popularnością cieszyły się 8., 6., 4. i 1. oś priorytetowa, w ramach których złożono najwięcej poprawnych formalnie wniosków o dofinansowanie.

Od momentu uruchomienia Programu w ramach 8. osi priorytetowej złożono 9 465 wniosków o dofinansowanie, a więc blisko połowę wszystkich wniosków złożonych w ramach Programu. Jednocześnie ponad 61% wniosków złożonych w bieżącym okresie sprawozdawczym stanowiły właśnie wnioski w 8. osi priorytetowej. Ponadto, liczba wniosków złożonych w bieżącym okresie sprawozdawczym (2 732) stanowiła blisko 29% wniosków złożonych dotychczas w ramach 8. osi priorytetowej, co oznacza wzrost w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego aż o blisko 26 p.p. Taka sytuacja ma związek z uproszczeniami wprowadzonymi w ramach poszczególnych działań 8. osi priorytetowej, które zwiększyły zainteresowanie uruchamianymi konkursami. Wartość dofinansowania ze środków publicznych wniosków złożonych w ramach 8. osi priorytetowej od początku uruchomienia Programu wynosi 6 846 794 830,23 PLN, co stanowi ponad 120% alokacji na 8. oś priorytetową.

W ramach 6. osi priorytetowej złożono 3 010 wniosków o wartości dofinansowania ze środków publicznych 1 143 943 478,54 PLN, z czego 966 wniosków w bieżącym okresie sprawozdawczym, co stanowi ponad 32% wniosków złożonych w ramach 6. osi priorytetowej od uruchomienia Programu i oznacza wzrost o ponad 8 p.p. w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego. Liczba wniosków złożonych w ramach 6. osi priorytetowej stanowi ponad 15% wszystkich wniosków poprawnych pod względem formalnym od początku uruchomienia Programu i ponad 21% wniosków złożonych w bieżącym okresie sprawozdawczym, co stanowi spadek aż o 12 p.p. w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego.

W ramach 4. osi priorytetowej złożono 2 627 wniosków poprawnych formalnie, co stanowi blisko 14% wszystkich wniosków od momentu uruchomienia Programu. W bieżącym okresie sprawozdawczym złożono 87 wniosków, a więc niewiele ponad 3% wniosków z 4. osi priorytetowej – porównywalnie do poprzedniego okresu sprawozdawczego. Jednocześnie liczba wniosków złożonych w okresie sprawozdawczym w ramach 4. osi priorytetowej

stanowi blisko 2% wszystkich wniosków złożonych w I półroczu 2011 r. Wartość dofinansowania ze środków publicznych wniosków złożonych w ramach 4. osi priorytetowej od początku uruchomienia Programu wynosi 25 583 841 793,81 PLN, czyli blisko dwukrotnie przekracza alokację na 4. osi priorytetową.

W ramach 1. osi priorytetowej złożono 2 603 wnioski o wartości dofinansowania ze środków publicznych 11 138 117 563,14 PLN, z czego 474 wnioski w bieżącym okresie sprawozdawczym, a więc ponad 18% wniosków złożonych w ramach 1. osi priorytetowej od uruchomienia Programu. Liczba wniosków złożonych w ramach 1. osi priorytetowej stanowi ponad 13% wszystkich wniosków poprawnych pod względem formalnym od początku uruchomienia Programu i ponad 10% wniosków złożonych w bieżącym okresie sprawozdawczym.

Dotychczas, najmniejszą liczbę wniosków podobnie jak w poprzednim okresie sprawozdawczym złożono w ramach 7. i 9. osi priorytetowej.

W 7. osi priorytetowej złożono 34 wnioski o wartości dofinansowania ze środków publicznych 4 215 234 221,81 PLN, w tym tylko 3 wnioski w bieżącym okresie sprawozdawczym. Należy jednak zauważyć, że w ramach 7. osi priorytetowej realizowane są wyłącznie projekty indywidualne.

W 9. osi priorytetowej złożono 109 wniosków o wartości dofinansowania ze środków publicznych 420 712 866,51 PLN, z czego tylko 1 wniosek w bieżącym okresie sprawozdawczym. W przypadku 9. osi priorytetowej finansowane są projekty pomocy technicznej, które dotyczą zadań realizowanych przez instytucje zaangażowane we wdrażanie Programu.

W przypadku działań konkursowych najmniej wniosków zostało złożonych w ramach osi 5., 3. i 2.

W 5. osi priorytetowej złożono 336 wniosków o wartości dofinansowania ze środków publicznych 1 931 124 131,92 PLN, z czego 57 wniosków w bieżącym okresie sprawozdawczym, a więc o 18 wniosków więcej niż w poprzednim okresie sprawozdawczym.

W 3. osi priorytetowej złożono 510 wniosków o wartości dofinansowania ze środków publicznych 2 136 072 423,57 PLN, w tym 151 wniosków w bieżącym okresie sprawozdawczym, a więc prawie trzy razy więcej niż w poprzednim okresie.

W 2. osi priorytetowej złożono 603 wnioski o wartości dofinansowania ze środków publicznych 18 270 475 244,78 PLN, w tym w bieżącym okresie sprawozdawczym nie złożono żadnego wniosku ze względu na wyczerpanie alokacji w ramach poszczególnych działań.

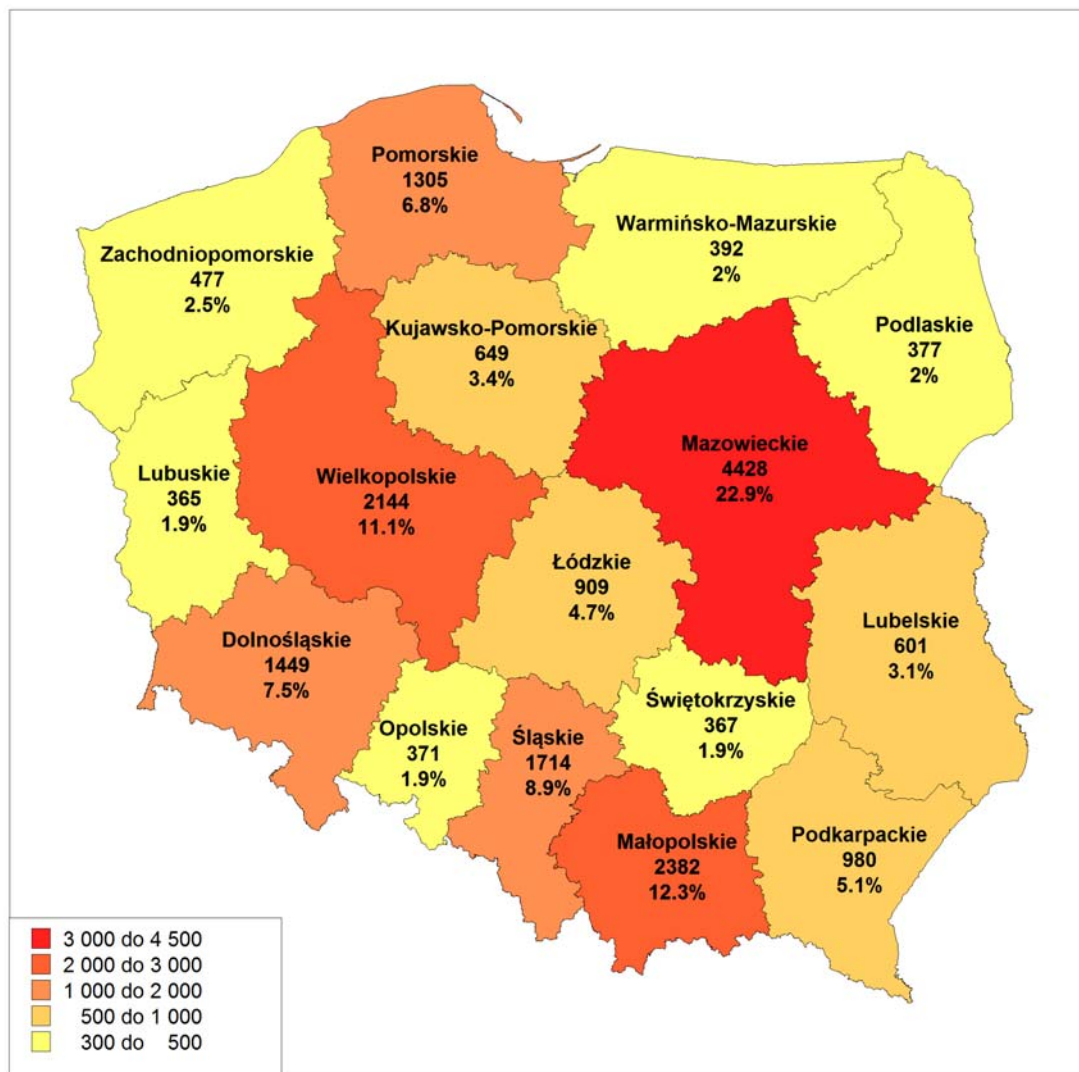
Największą wartość dofinansowania ze środków publicznych miały wnioski poprawne pod względem formalnym złożone od początku uruchomienia Programu w ramach 4. osi priorytetowej (25,58 mld PLN) i 2. osi priorytetowej (18,27 mld PLN).

Biorąc pod uwagę liczbę złożonych wniosków poprawnych pod względem formalnym od początku uruchomienia Programu w podziale na województwa, najwięcej wniosków zostało złożonych w województwie mazowieckim – ponad 4,4 tys., co stanowi blisko 23% wszystkich wniosków oraz w województwie małopolskim – blisko 2,4 tys., a więc 12,3% wszystkich wniosków i w województwie wielkopolskim – 2,1 tys., a więc ponad 11% wszystkich wniosków. Ponad 11-krotnie mniej wniosków niż w województwie mazowieckim, złożonych zostało w województwach: lubuskim, świętokrzyskim, opolskim, podlaskim i warmińsko-mazurskim, w których liczba wniosków nie przekracza 400.

W bieżącym okresie sprawozdawczym najwięcej wniosków poprawnych formalnie zostało złożonych w województwie mazowieckim – 995, co stanowi ponad 22% wniosków złożonych w bieżącym okresie sprawozdawczym oraz województwie wielkopolskim – 583 wnioski (ponad 13%) i małopolskim – 527, a więc blisko 12% wniosków. Blisko 10% wniosków zostało złożonych w województwie śląskim. Najmniej wniosków zostało złożonych w województwach: podlaskim, warmińsko-mazurskim, opolskim i lubuskim – mniej niż 100.

Szczegółowe dane dotyczące liczby wniosków poprawnych pod względem formalnym złożonych od początku uruchomienia Programu w podziale na województwa przedstawia poniższy rysunek.

Rysunek 1. Liczba złożonych wniosków o dofinansowanie poprawnych pod względem formalnym w podziale na regiony oraz udział procentowy w poszczególnych województwach od początku uruchomienia Programu

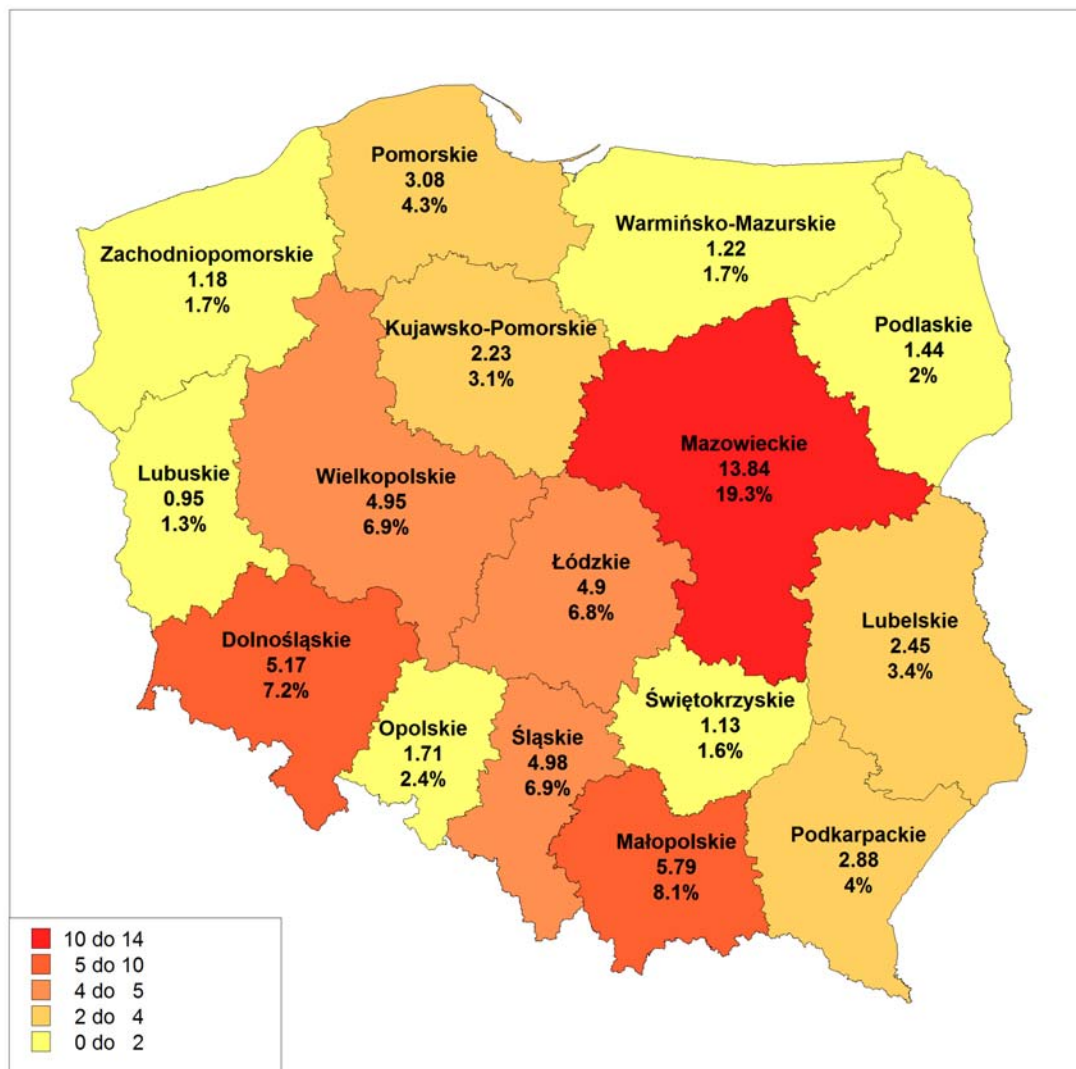


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z KSI (SIMIK 07-13).

Wnioski o dofinansowanie o najwyższej wartości dofinansowania złożono w województwie mazowieckim – ponad 13,8 mld PLN, przy 4 428 złożonych wnioskach oraz w województwie małopolskim – blisko 5,8 mld PLN przy 2 382 złożonych wnioskach i dolnośląskim – blisko 5,2 mld PLN przy 1 449 wnioskach, natomiast o najniższej wartości dofinansowania w województwie lubuskim – blisko 0,96 mld PLN przy 365 wnioskach.

Dane dotyczące wartości złożonych wniosków w podziale na regiony prezentuje poniższy rysunek.

Rysunek 2. Wartość złożonych wniosków o dofinansowanie poprawnych pod względem formalnym w podziale na regiony (w mld PLN) oraz udział procentowy w poszczególnych województwach od uruchomienia Programu

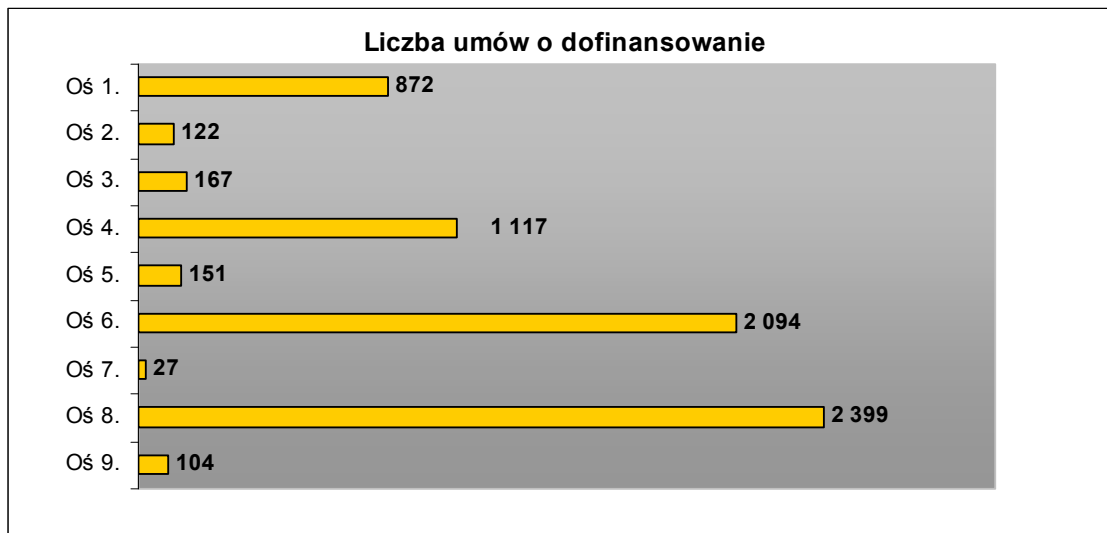


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z KSI (SIMIK 07-13).

Umowy o dofinansowanie

Według stanu na koniec czerwca 2011 r., w ramach Programu podpisano **7 053** umowy o dofinansowanie projektów o wartości dofinansowania ze środków publicznych **26 998 037 419,55 PLN**, z czego wartość środków unijnych wyniosła 22 950 066 430,63 PLN, co stanowi 69,53% alokacji na lata 2007-2013. Natomiast w okresie sprawozdawczym zakontraktowano 1 268 projektów, co stanowi blisko 18% wszystkich podpisanych dotychczas umów o dofinansowanie, a więc o ponad 8 p.p. więcej niż w poprzednim okresie sprawozdawczym.

Wykres 3. Liczba podpisanych umów o dofinansowanie w podziale na osie priorytetowe od początku uruchomienia Programu



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z KSI (SIMIK 07-13).

Podobnie, jak w przypadku wniosków, **do końca okresu sprawozdawczego** najwięcej umów podpisano w następujących osiach priorytetowych:

- 8. oś priorytetowa – 2 399 umów o wartości dofinansowania ze środków publicznych 1 698 777 047,52 PLN;
- 6. oś priorytetowa – 2 094 umowy o wartości dofinansowania ze środków publicznych 994 033 166,16 PLN;
- 4. oś priorytetowa – 1 117 umów o wartości dofinansowania ze środków publicznych 8 815 836 336,31 PLN;
- 1. oś priorytetowa – 872 umowy o wartości dofinansowania ze środków publicznych 4 369 570 211,40 PLN.

Najwięcej umów zostało podpisanych w ramach 8. osi priorytetowej, ale umowy o największej wartości dofinansowania (ponad 8,8 mld PLN) zostały podpisane w ramach 4. osi priorytetowej.

W okresie sprawozdawczym najwięcej umów zostało podpisanych w następujących osiach priorytetowych:

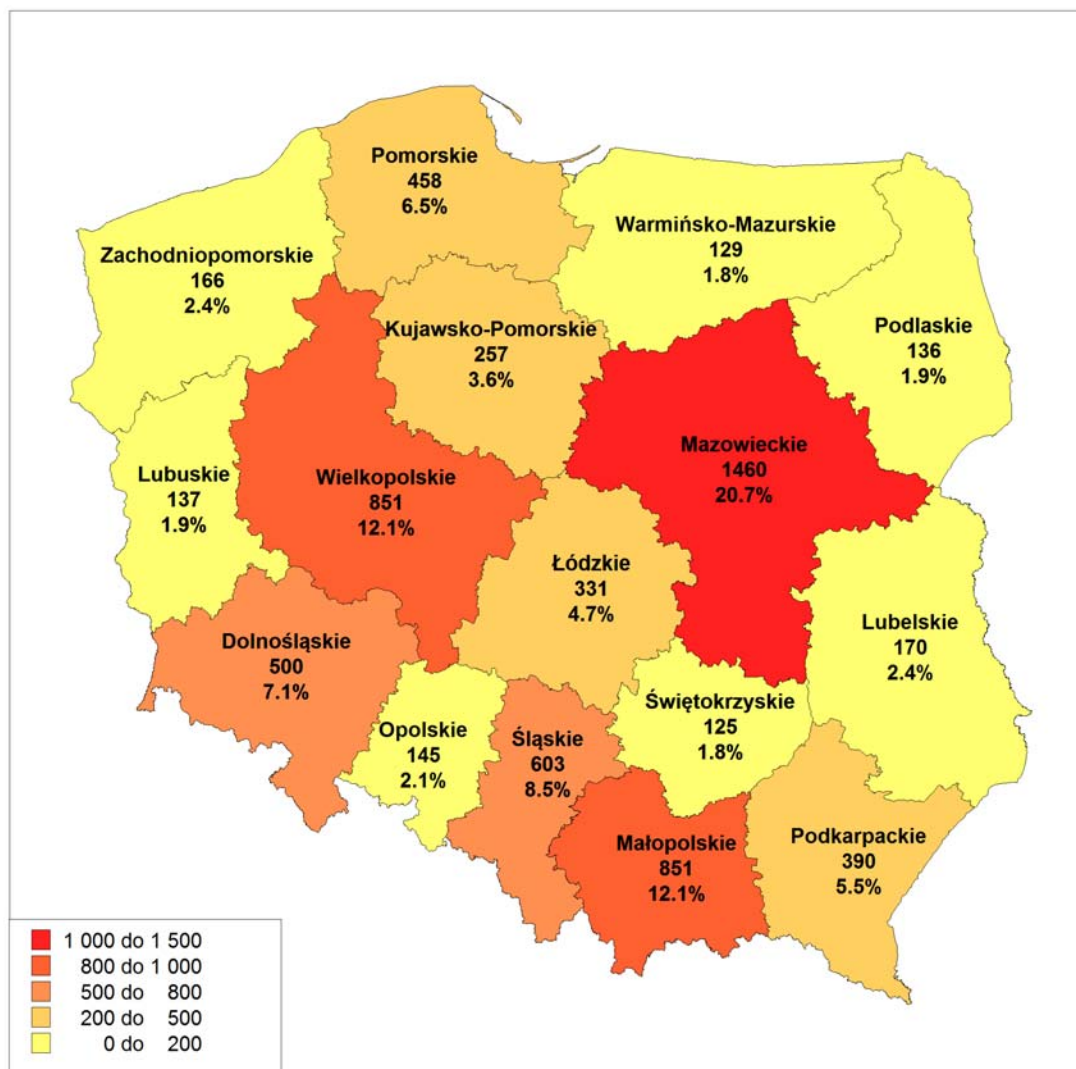
- w ramach 6. osi priorytetowej – 678 umów o wartości dofinansowania ze środków publicznych 96 288 455,16 PLN;
- w ramach 8. osi priorytetowej – 331 umów o wartości dofinansowania ze środków publicznych 333 396 621,40 PLN;
- w ramach 1. osi priorytetowej – 91 umów o wartości dofinansowania ze środków publicznych 148 174 896,01 PLN;
- w ramach 4. osi priorytetowej – 76 umów o wartości dofinansowania ze środków publicznych 705 441 190,14 PLN.

W pozostałych osiach priorytetowych liczba umów podpisanych w okresie sprawozdawczym nie przekraczała 45.

W układzie regionalnym, najwięcej umów o dofinansowanie od uruchomienia Programu zostało podpisanych w województwie mazowieckim (1 460), wielkopolskim i małopolskim (851). Natomiast najmniej w województwach: świętokrzyskim, warmińsko-mazurskim, podlaskim, lubuskim, opolskim, zachodnio-pomorskim i lubelskim, gdzie liczba umów nie przekracza 170.

Szczegółowe dane dotyczące liczby podpisanych umów od początku uruchomienia Programu w podziale na województwa przedstawia poniższy rysunek.

Rysunek 3. Liczba podpisanych umów w podziale na regiony oraz udział procentowy w poszczególnych województwach od uruchomienia Programu



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z KSI (SIMIK 07-13).

Liczba umów podpisanych w województwie mazowieckim stanowi 20,7% wszystkich podpisanych umów o dofinansowanie od uruchomienia Programu. Natomiast liczba umów w województwie świętokrzyskim jest blisko 12-krotnie mniejsza niż w województwie mazowieckim i stanowi 1,8% wszystkich umów.

W okresie sprawozdawczym liczba umów podpisanych w województwie mazowieckim również jest największa i stanowi 20,1% umów podpisanych w I półroczu 2011 r. Natomiast najmniejsza liczba umów została podpisana w województwie świętokrzyskim – 1,26% umów.

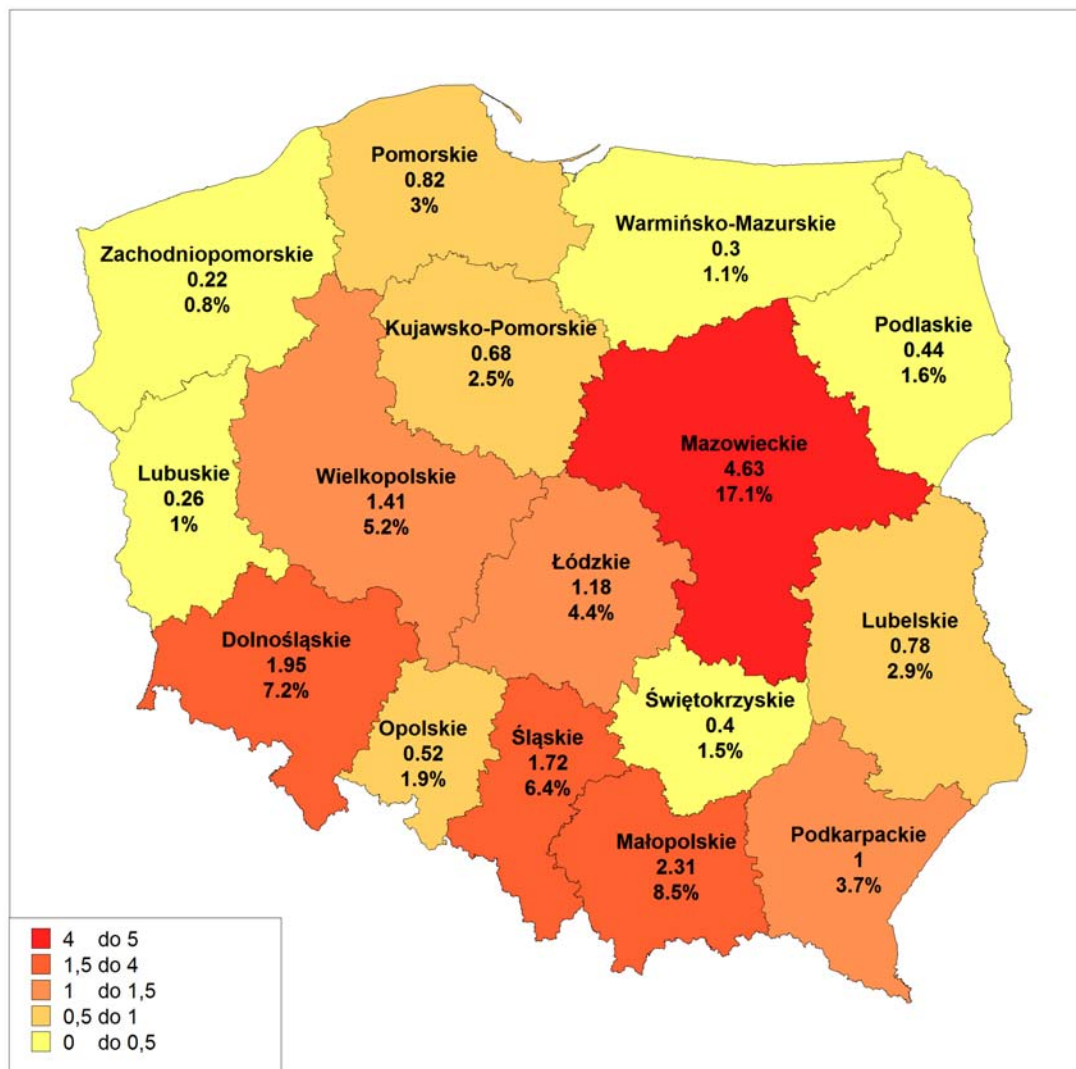
Analogicznie do wniosków o dofinansowanie, wartość umów od uruchomienia Programu jest najwyższa w województwie mazowieckim, w którym wartość przekracza 4,6 mld PLN (przy 1 460 realizowanych projektach) oraz w województwach małopolskim (ponad 2,3 mld PLN) i dołnośląskim (1,9 mld PLN), przy liczbie umów odpowiednio: 851 i 500. Umowy o najniższej wartości dofinansowania zostały złożone w województwach

zachodniopomorskim, lubuskim i warmińsko-mazurskim, gdzie ich wartość nie przekracza 300 mln PLN, a więc jest ok. 20 razy niższa niż w województwie mazowieckim.

Wartość umów złożonych w bieżącym okresie sprawozdawczym jest najwyższa w województwie małopolskim 202 mln PLN (przy 255 projektach), śląskim – 169 mln PLN, opolskim – 162 mln PLN i podlaskim – 161 mln PLN, przy liczbie umów odpowiednio: 92 i po 32. Umowy o najmniejszej wartości dofinansowania w bieżącym okresie sprawozdawczym zostały podpisane w województwie lubuskim – 11 mln PLN, a więc o ponad 18 razy mniejszej wartości niż w województwie małopolskim.

Dane dotyczące wartości podpisanych umów o dofinansowanie w podziale na regiony przedstawia poniższy rysunek.

Rysunek 4. Wartość podpisanych umów o dofinansowanie w podziale na regiony (w mld PLN) oraz udział procentowy w poszczególnych województwach od uruchomienia Programu

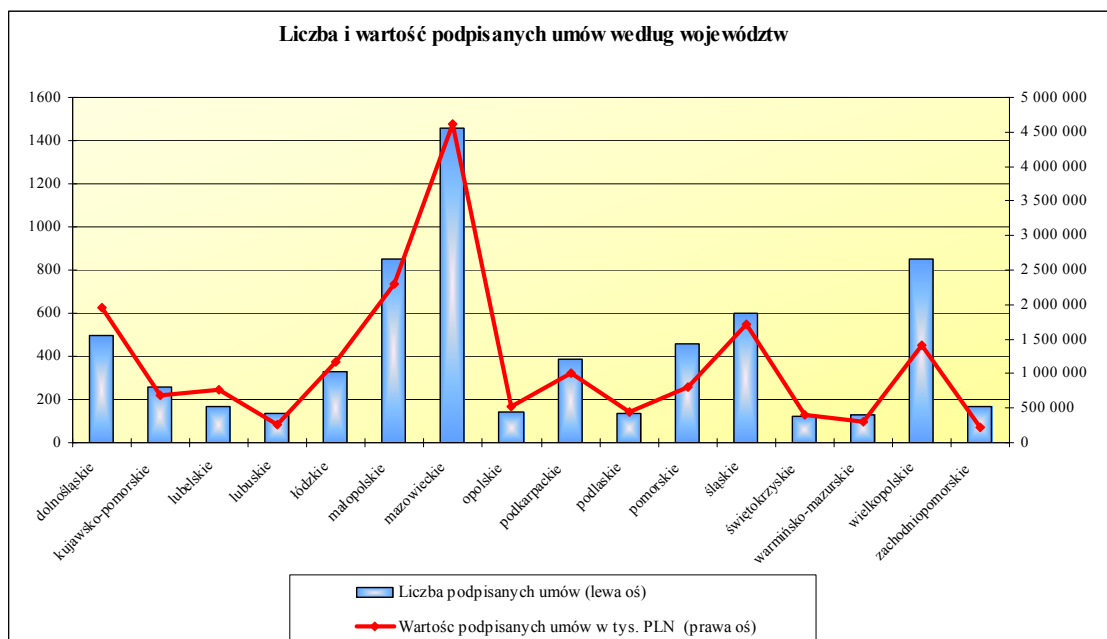


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z KSI (SIMIK 07-13).

Przeciętna wartość dofinansowania pojedynczego projektu złożonego od uruchomienia Programu jest najwyższa w województwie lubelskim (4,57 mln PLN) oraz dolnośląskim (3,91 mln PLN), a najniższa w województwie zachodniopomorskim – 1,35 mln PLN. Natomiast biorąc pod uwagę bieżący okres sprawozdawczy średnia wartość dofinansowania pojedynczego projektu była najwyższa w województwie opolskim i podlaskim – ponad 5 mln PLN, a najniższa w województwie dolnośląskim – 0,27 mln PLN.

Na poniższym wykresie przedstawiono liczbę i wartość umów o dofinansowanie podpisanych od uruchomienia Programu w podziale na województwa.

Wykres 4. Liczba i wartość podpisanych umów o dofinansowanie od uruchomienia Programu w podziale na województwa (w tys. PLN)



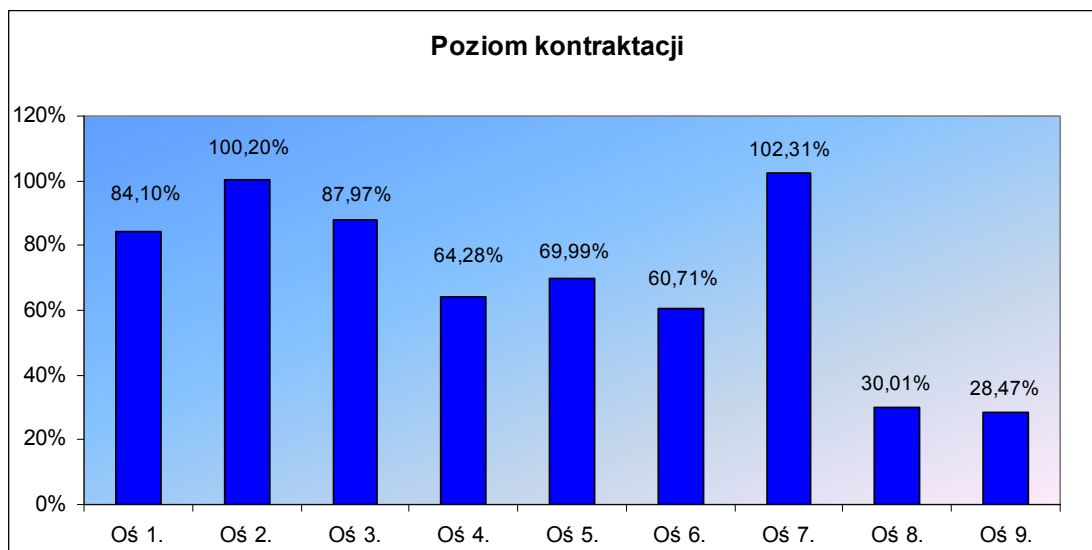
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z KSI (SIMIK 07-13).

Najwyższy poziom kontraktacji na koniec okresu sprawozdawczego od momentu uruchomienia Programu występował w 7. osi priorytetowej (102,31% alokacji), 2. osi priorytetowej (100,20% alokacji), 3. osi priorytetowej (87,97%) oraz 1. osi priorytetowej (84,10%).

Natomiast w okresie sprawozdawczym najwyższy wzrost poziomu kontraktacji występował w 9. osi priorytetowej (9,45 p.p.), 5. osi priorytetowej (7,49 p.p.), 8. osi priorytetowej (5,68 p.p.) oraz 6. osi priorytetowej (5,49 p.p.).

Na poniższym wykresie przedstawiono poziom kontraktacji w stosunku do alokacji w poszczególnych osiach priorytetowych.

Wykres 5. Poziom kontraktacji w odniesieniu do alokacji od uruchomienia Programu według osi priorytetowych (w %)



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z KSI (SIMIK 07-13).

Płatności

Do końca czerwca 2011 r. wypłacono beneficjentom **7 684 338 926,32 PLN**, z czego ponad 6,5 mld PLN ze środków unijnych, a więc 19,79% alokacji na Program. Oznacza to wzrost o ponad 6 p.p. w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (wówczas płatności były na poziomie ok. 13%).

Dysproporcje pomiędzy wartością zakontraktowanych środków a dokonаныmi płatnościami wynikają z faktu, że największą liczbę umów podpisano w 2009 r., a większość projektów inwestycyjnych i badawczych jest nadal w trakcie realizacji. Ponadto, wśród dofinansowanych projektów zarówno pod względem liczby, jak i wartości, większość stanowią projekty wieloletnie, w których płatności kumulują się na koniec okresu realizacji.

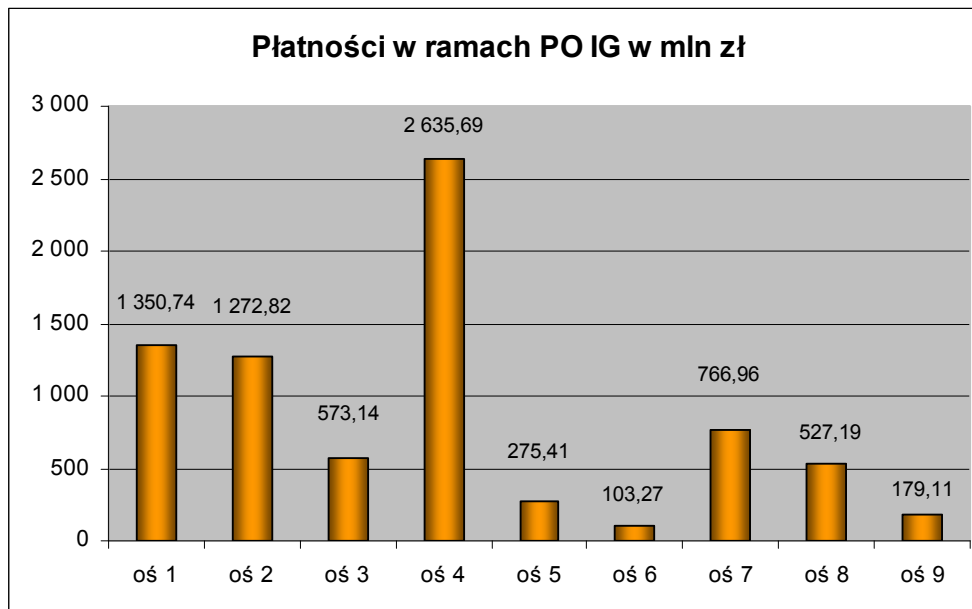
Według wniosków o płatność największe dofinansowanie zostało wypłacone w ramach 4. osi priorytetowej – ponad 2,64 mld PLN, z czego 2,24 mld PLN z EFRR (Wykres 6).

W formie zaliczek wypłacono beneficjentom 4. osi kwotę 898,24 mln PLN, z czego 281,48 mln PLN w okresie sprawozdawczym.

Natomiast najmniejsze dofinansowanie zostało wypłacone w ramach w 6. osi priorytetowej – ok. 103 mln PLN.

Szczegółowa informacja na temat wypłaconych zaliczek znajduje się w rozdziale 1.4 *Informacja na temat zaliczek przekazanych na rzecz beneficjentów.*

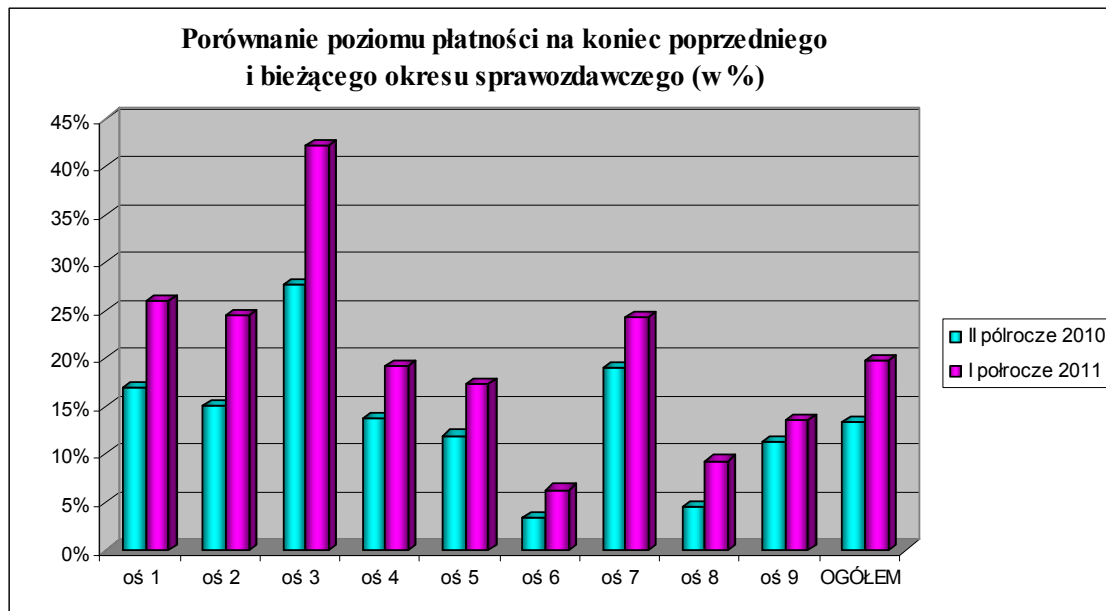
Wykres 6. Podział płatności od uruchomienia Programu na podstawie wydatków wykazanych we wnioskach o płatność (w mln PLN)



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z KSI (SIMIK 07-13).

Największy poziom wydatków wykazanych we wnioskach o płatność w stosunku do alokacji w ramach poszczególnych osi priorytetowych na koniec okresu sprawozdawczego występuje w osi 3. oraz 1., 2. i 7. (Wykres 7). Natomiast największy wzrost poziomu płatności w stosunku do alokacji w porównaniu z poprzednim okresem sprawozdawczym – o ponad 14 p.p. występuje w 3. osi priorytetowej. Szczegółowe informacje w przedmiotowym zakresie przedstawia poniższy wykres.

Wykres 7. Porównanie poziomu płatności na koniec poprzedniego i bieżącego okresu sprawozdawczego w stosunku do alokacji na daną oś (w %)

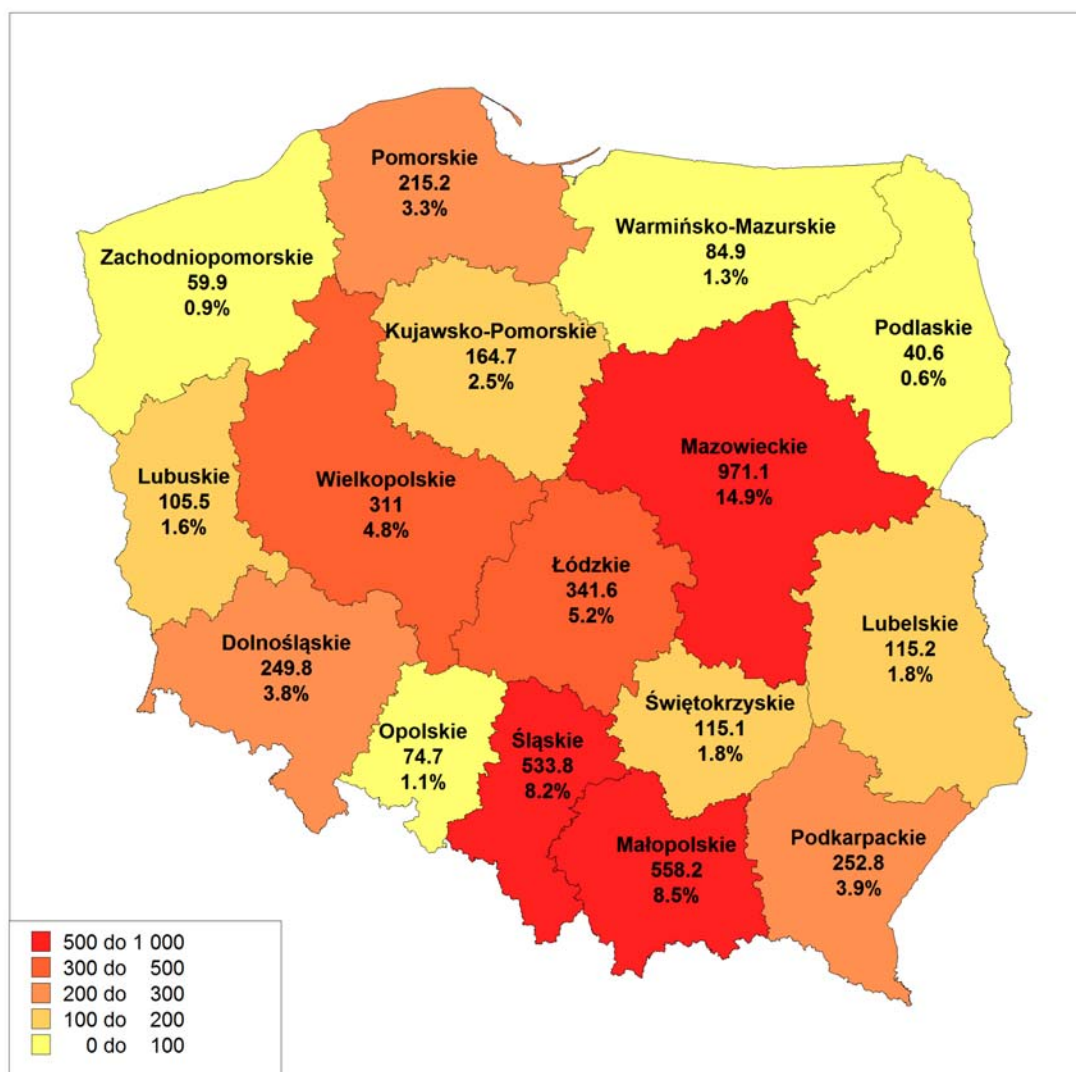


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z KSI (SIMIK 07-13).

Biorąc pod uwagę dofinansowanie ze środków publicznych wykazane przez beneficjentów we wnioskach o płatność, największe środki zostały przekazane do województwa mazowieckiego – ponad 1,14 mld PLN (w tym ponad 0,97 mld PLN z EFRR), małopolskiego i śląskiego – w obu ponad 600 mln PLN (w tym z EFRR odpowiednio ponad 558 mln PLN oraz 533 mln PLN), a najniższe do województwa podlaskiego – ponad 47,7 mln PLN (w tym ponad 40 mln PLN z EFRR).

Płatności z EFRR od uruchomienia Programu na podstawie wydatków wykazanych we wnioskach o płatność w podziale na poszczególne województwa przedstawia poniższy rysunek.

Rysunek 5. Wartość płatności z EFRR na podstawie wydatków wykazanych przez beneficjentów we wnioskach o płatność (w mln PLN) oraz udział procentowy w poszczególnych województwach od uruchomienia Programu



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z KSI (SIMIK 07-13).

Poniżej zostały przedstawione informacje na temat liczby złożonych wniosków o dofinansowanie poprawnych pod względem formalnym, liczby oraz wartości podpisanych umów, w układzie wojewódzkim, w wartościach ogółem oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców oraz na 1 000 przedsiębiorstw zarejestrowanych na terenie województwa.

Aktywność beneficjentów

Aktywność w ubieganiu się o wsparcie, mierzona liczbą złożonych wniosków o dofinansowanie na 100 tys. mieszkańców przyjmuje wartości od 27,47 w województwie warmińsko-mazurskim do 84,79 w województwie mazowieckim (Tabela 2).

Tabela 3. Liczba złożonych wniosków o dofinansowanie poprawnych formalnie od uruchomienia Programu w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców w układzie wojewódzkim (współczynnik aktywności)

Województwo	Liczba mieszkańców (w tys.)	Liczba złożonych wniosków o dofinansowanie	
		ogółem	na 100 tys. mieszkańców
POLSKA	38 167	19 297	50,56
dolnośląskie	2 877	1 449	50,37
kujawsko-pomorskie	2 069	649	31,37
lubelskie	2 157	601	27,86
lubuskie	1 010	365	36,14
łódzkie	2 542	909	35,76
małopolskie	3 298	2 382	72,22
mazowieckie	5 222	4 428	84,79
opolskie	1 031	371	35,98
podkarpackie	2 102	980	46,63
podlaskie	1 190	377	31,69
pomorskie	2 230	1 305	58,52
śląskie	4 641	1 714	36,93
świętokrzyskie	1 270	367	28,89
warmińsko-mazurskie	1 427	392	27,47
wielkopolskie	3 408	2 144	62,91
zachodniopomorskie	1 693	477	28,17

Źródło: opracowanie własne.

Najwięcej wniosków złożono w województwie mazowieckim, zamieszkałym przez największą liczbę mieszkańców. W przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców najwięcej wniosków poprawnych pod względem formalnym poza województwem mazowieckim zostało złożonych w województwie małopolskim, w którym liczba złożonych wniosków na 100 tys. mieszkańców wynosi 72,22. Natomiast najmniej wniosków złożono w województwach: warmińsko-mazurskim, lubelskim, zachodniopomorskim i świętokrzyskim, gdzie wartość ta nie przekracza 29 wniosków na 100 tys. mieszkańców.

Pod względem aktywności, odnosząc się do liczby i wartości umów o dofinansowanie, najwięcej umów – 1 460 podpisano w województwie mazowieckim. Jednocześnie, w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców najwięcej projektów realizowanych jest w województwie mazowieckim, małopolskim, wielkopolskim i pomorskim – ponad 20, natomiast najmniej w lubelskim, warmińsko-mazurskim, zachodniopomorskim i świętokrzyskim, gdzie liczba ta nie przekracza 10 umów na 100 tys. mieszkańców. Z kolei województwo podkarpackie jako jedyne z obszaru Polski Wschodniej znalazło się w grupie regionów o podwyższonej aktywności – 18,56.

Analizując wskaźniki wartości dofinansowania w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców – najskuteczniejsze w pozyskiwaniu dofinansowania były województwa mazowieckie,

małopolskie i dolnośląskie, natomiast najmniej skuteczne były województwa zachodniopomorskie i warmińsko-mazurskie (Tabela 3).

Tabela 4. Liczba i wartość podpisanych umów o dofinansowanie od uruchomienia Programu w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców w układzie wojewódzkim

Województwo	Liczba mieszkańców (w tys.)	Liczba podpisanych umów o dofinansowanie		Wartość podpisanych umów o dofinansowanie (PLN)	
		ogółem	na 100 tys. mieszkańców	ogółem	na 100 tys. mieszkańców
POLSKA	38 167	7 053	18,48	26 998 037 419,55	70 735 988,41
dolnośląskie	2 877	500	17,38	1 952 811 200,54	67 885 450,58
kujawsko-pomorskie	2 069	257	12,42	675 896 341,81	32 666 468,28
lubelskie	2 157	170	7,88	776 058 936,47	35 975 255,75
lubuskie	1 010	137	13,56	261 769 474,44	25 916 563,73
łódzkie	2 542	331	13,02	1 175 041 182,62	46 228 121,40
małopolskie	3 298	851	25,80	2 306 428 640,63	69 928 436,44
mazowieckie	5 222	1 460	27,96	4 626 096 379,83	88 585 761,04
opolskie	1 031	145	14,06	524 737 658,43	50 891 202,13
podkarpackie	2 102	390	18,56	1 000 204 745,72	47 589 547,37
podlaskie	1 190	136	11,43	443 456 592,86	37 273 685,64
pomorskie	2 230	458	20,54	816 032 533,69	36 591 762,68
śląskie	4 641	603	12,99	1 718 959 645,05	37 040 756,46
świętokrzyskie	1 270	125	9,84	399 578 496,40	31 459 901,14
warmińsko-mazurskie	1 427	129	9,04	296 099 900,84	20 748 102,18
wielkopolskie	3 408	851	24,97	1 414 686 806,63	41 507 340,70
zachodniopomorskie	1 693	166	9,80	224 102 450,27	13 235 454,46

Źródło: opracowanie własne.

Skuteczność wnioskowania

Skuteczność wnioskowania o wsparcie w poszczególnych województwach, mierzona stosunkiem podpisanych umów do liczby złożonych wniosków o dofinansowanie waha się od 28,29% w województwie lubelskim do 39,80% w województwie podkarpackim (Tabela 4). Wysoką skuteczność – przekraczającą 39% zawartych umów w stosunku do złożonych wniosków można zaobserwować również w województwach: wielkopolskim, kujawsko-pomorskim i opolskim.

Warto odnieść się do współczynnika skuteczności wnioskowania w województwie mazowieckim, które jest liderem zarówno pod względem liczby, jak i wartości złożonych wniosków i podpisanych umów – współczynnik skuteczności w tym województwie wynosi blisko 33%, a więc jest niższy niż średnia dla całego Programu, która wynosi 36,55%.

Biorąc pod uwagę trwający proces oceny wniosków o dofinansowanie należy jednak zaznaczyć, iż dane dotyczące tego wskaźnika w kolejnych latach realizacji Programu mogą ulegać znaczącym zmianom.

Skuteczność wnioskowania w podziale na województwa zaprezentowano w poniższej tabeli.

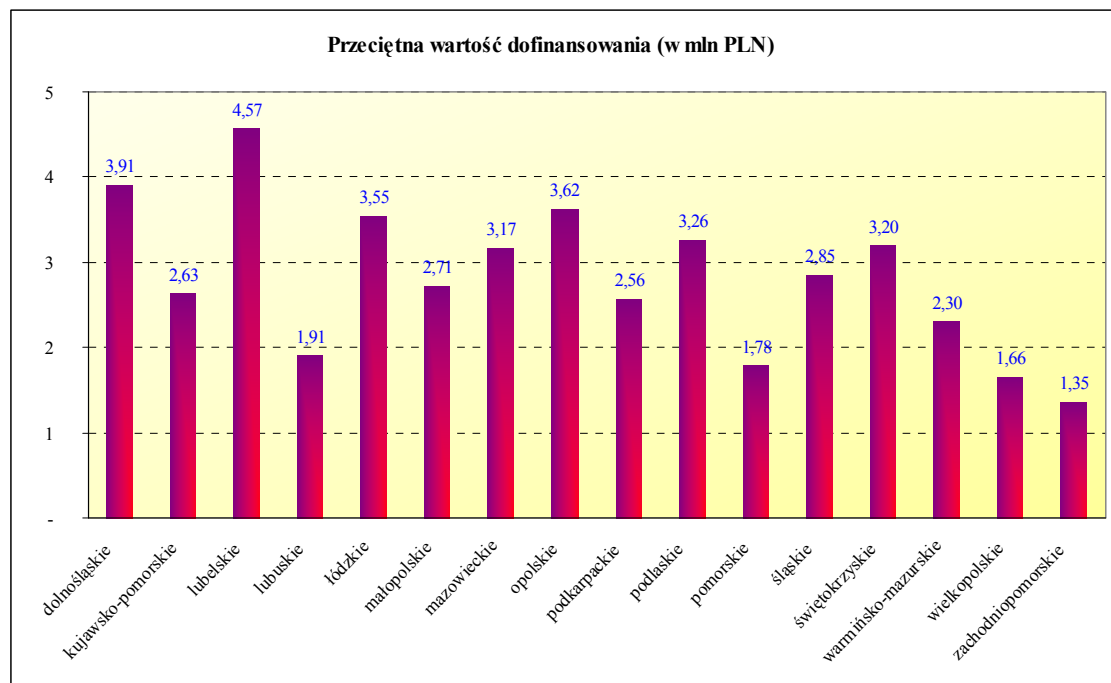
Tabela 5. Stosunek liczby złożonych wniosków o dofinansowanie i podpisanych umów o dofinansowanie od uruchomienia Programu (współczynnik skuteczności wnioskowania)

Województwo	Liczba złożonych wniosków o dofinansowanie	Liczba podpisanych umów o dofinansowanie	Skuteczność
POLSKA	19 297	7 053	36,55%
dolnośląskie	1 449	500	34,51%
kujawsko-pomorskie	649	257	39,60%
lubelskie	601	170	28,29%
lubuskie	365	137	37,53%
łódzkie	909	331	36,41%
małopolskie	2 382	851	35,73%
mazowieckie	4 428	1 460	32,97%
opolskie	371	145	39,08%
podkarpackie	980	390	39,80%
podlaskie	377	136	36,07%
pomorskie	1 305	458	35,10%
śląskie	1 714	603	35,18%
świętokrzyskie	367	125	34,06%
warmińsko-mazurskie	392	129	32,91%
wielkopolskie	2 144	851	39,69%
zachodniopomorskie	477	166	34,80%

Źródło: opracowanie własne.

Przeciętna wartość dofinansowania realizowanego projektu od uruchomienia Programu waha się od 1,35 mln PLN w województwie zachodniopomorskim do 4,57 mln PLN w województwie lubelskim, które na koniec poprzedniego okresu sprawozdawczego również było liderem pod względem średniej wartości dofinansowania pojedynczego projektu (Wykres 8).

Wykres 8. Przeciętna wartość realizowanych projektów od uruchomienia Programu w poszczególnych województwach (w mln PLN)



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z KSI (SIMIK 07-13).

Aktywność podmiotów gospodarczych

Najwięcej projektów jest realizowanych w województwach o największej liczbie zarejestrowanych podmiotów gospodarczych: mazowieckim, małopolskim, wielkopolskim i śląskim. Na uwagę zasługuje fakt, iż w przeliczeniu na 1 000 przedsiębiorstw najwięcej projektów realizowanych przez przedsiębiorców jest w województwie podkarpackim, które wyprzedza pod tym względem nawet województwa: małopolskie, mazowieckie i wielkopolskie, które plasują się na kolejnych trzech miejscach. Najmniej aktywni są przedsiębiorcy z województwa zachodniopomorskiego i warmińsko-mazurskiego, w których liczba umów o dofinansowanie podpisanych z przedsiębiorcami nie przekracza 2 na 1 000 aktywnych przedsiębiorstw.

Analizując wyniki wartości dofinansowania w przeliczeniu na 1 przedsiębiorstwo – najskuteczniejsze w pozyskiwaniu dofinansowania były województwa: opolskie, podkarpackie i dolnośląskie, natomiast najmniej skuteczne – zachodniopomorskie (Tabela 5).

Tabela 6. Liczba i wartość umów o dofinansowanie podpisanych z przedsiębiorcami od uruchomienia Programu w stosunku do liczby aktywnych przedsiębiorstw

województwo	Liczba aktywnych przedsiębiorstw (w tys.)	Liczba podpisanych umów o dofinansowanie		wartość podpisanych umów o dofinansowanie (PLN)	
		ogółem	na 1 000 przedsiębiorstw	ogółem	na 1 przedsiębiorstwo
POLSKA	1 862	6 252	3,36	13 491 577 192,11	7 245,75
dolnośląskie	136	444	3,26	1 660 944 961,00	12 212,83
kujawsko-pomorskie	84	237	2,82	627 271 934,89	7 467,52
lubelskie	71	144	2,03	472 624 000,27	6 656,68
lubuskie	45	131	2,91	247 739 810,77	5 505,33
łódzkie	129	306	2,37	861 650 735,64	6 679,46
małopolskie	169	772	4,57	1 396 272 641,54	8 261,97
mazowieckie	295	1296	4,39	1 529 848 314,00	5 185,93
opolskie	40	137	3,43	519 011 311,46	12 975,28
podkarpackie	75	368	4,91	923 098 482,80	12 307,98
podlaskie	48	125	2,60	419 521 453,34	8 740,03
pomorskie	130	424	3,26	515 926 062,27	3 968,66
śląskie	237	561	2,37	1 496 103 695,25	6 312,67
świętokrzyskie	50	115	2,30	272 050 546,26	5 441,01
warmińsko-mazurskie	60	111	1,85	224 289 368,38	3 738,16
wielkopolskie	189	795	4,21	912 235 175,52	4 826,64
zachodniopomorskie	106	137	1,29	113 988 678,54	1 075,36

Źródło: opracowanie własne.

Biorąc pod uwagę zaprezentowane dane należy stwierdzić, iż zarówno liczba złożonych wniosków o dofinansowanie, jak i liczba podpisanych umów o dofinansowanie oraz wartość przyznanego dofinansowania wykazują korelację z liczbą mieszkańców województwa oraz liczbą aktywnych przedsiębiorstw z danego regionu.

Jednostki samorządu terytorialnego

Jedną z grup aplikujących o środki z Programu są jednostki samorządu terytorialnego. W ramach Programu ww. podmioty mogą ubiegać się o dofinansowanie z następujących działań/poddziałania:

- działanie 5.3 *Wspieranie ośrodków innowacyjności,*
- poddziałanie 6.2.2 *Wsparcie działań studyjno-koncepcyjnych w ramach przygotowania terenów inwestycyjnych dla projektów inwestycyjnych,*
- działanie 6.4 *Inwestycje w produkty turystyczne o znaczeniu ponadregionalnym,*
- działanie 8.3 *Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu – eInclusion.*

W ww. działaniach/poddziałaniu beneficjenci realizują projekty w trybie indywidualnym (działanie 5.3 oraz działanie 6.4), konkursowym (poddziałanie 6.2.2) oraz systemowym (działanie 8.3). Dla podziałania 6.2.2 oraz działaniu 8.3 jednostki samorządu terytorialnego są jedynymi beneficjentami wsparcia.

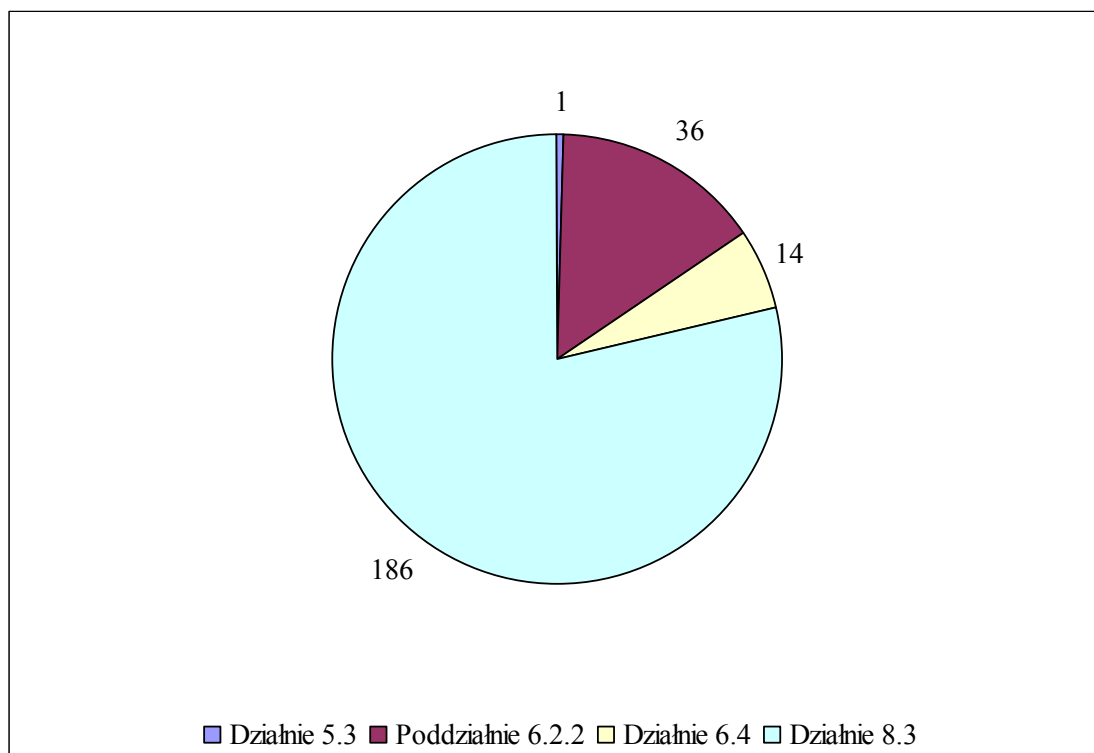
Do końca czerwca 2011 r. złożono poprawnych pod względem formalnym 361 wniosków o dofinansowanie, natomiast w bieżącym okresie sprawozdawczym oddano 59 wniosków. Podział przedłożonych wniosków w podziale na działania/poddziałanie przedstawia się następująco:

- działanie 5.3 – 1 wniosek,
- poddziałanie 6.2.2 – 62 wniosków,
- działanie 6.4 – 15 wniosków,
- działanie 8.3 – 281 wniosków.

Z powyższego wynika, iż największe zainteresowanie jednostek samorządu terytorialnego, pod względem liczby złożonych wniosków stanowiło działanie 8.3, gdzie złożono 281 wniosków oraz poddziałanie 6.2.2, gdzie oddano 62 wniosków.

Od uruchomienia Programu do dnia 30 czerwca 2010 r. zakontraktowano 237 projektów realizowanych przez te podmioty na kwotę dofinansowania 890,41 mln PLN. W bieżącym okresie sprawozdawczym podpisano 76 umów o dofinansowanie na kwotę 217,66 mln PLN.

Wykres 9. Liczba zawartych umów przez jednostki samorządu terytorialnego w podziale na działania/poddziałania od uruchomienia Programu

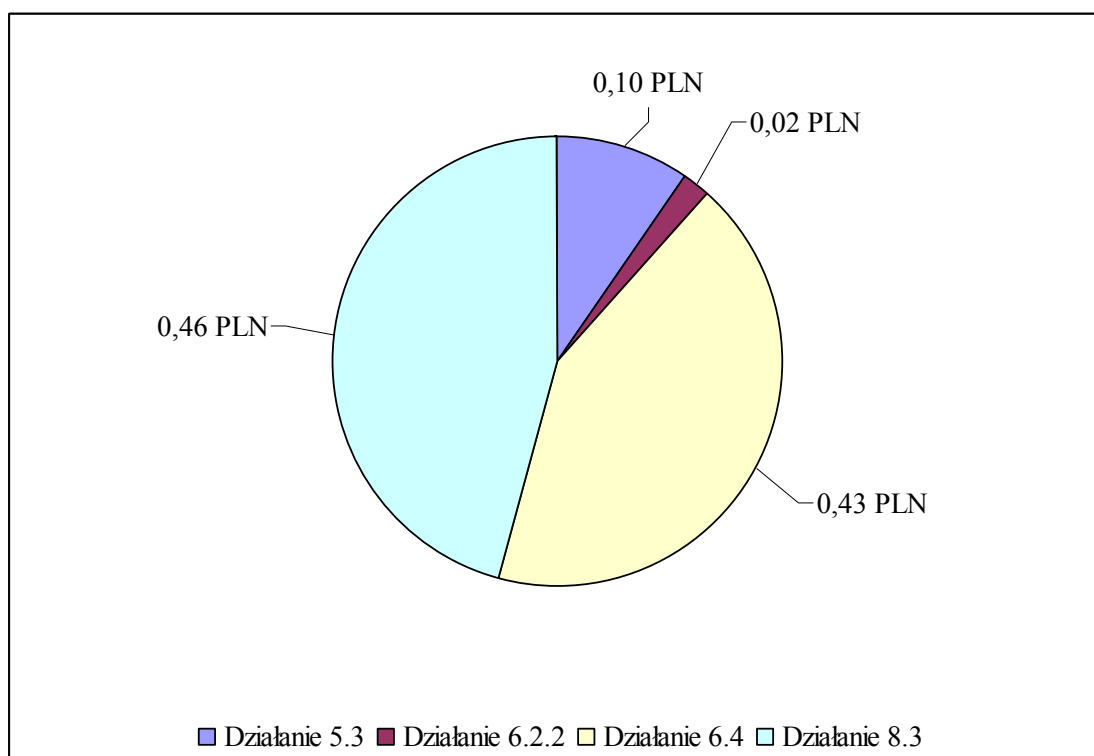


Źródło: opracowanie własne na podstawie KSI (SIMIK 07-13).

Ponadto, z danych z KSI (SIMIK 07-13) wynika, iż średnia wartość dofinansowania ze środków publicznych projektu realizowanego przez jednostki samorządu terytorialnego wyniosła 3,75 mln PLN.

Szczegółowe informacje przedstawiono na poniższym wykresie.

Wykres 10. Średnia wartość dofinansowania projektu realizowanego przez jednostki samorządu terytorialnego w podziale na działania/poddziałania od uruchomienia Programu (w mln PLN)



Źródło: opracowanie własne na podstawie KSI (SIMIK 07-13).

Od uruchomienia Programu do końca czerwca 2011 r. wartość wydatków ze środków EFRR wynikająca z wniosków o płatność złożonych przez jednostki samorządu terytorialnego wyniosła 60,87 mln PLN. Podział płatności w podziale na działania/poddziałanie przedstawia się następująco:

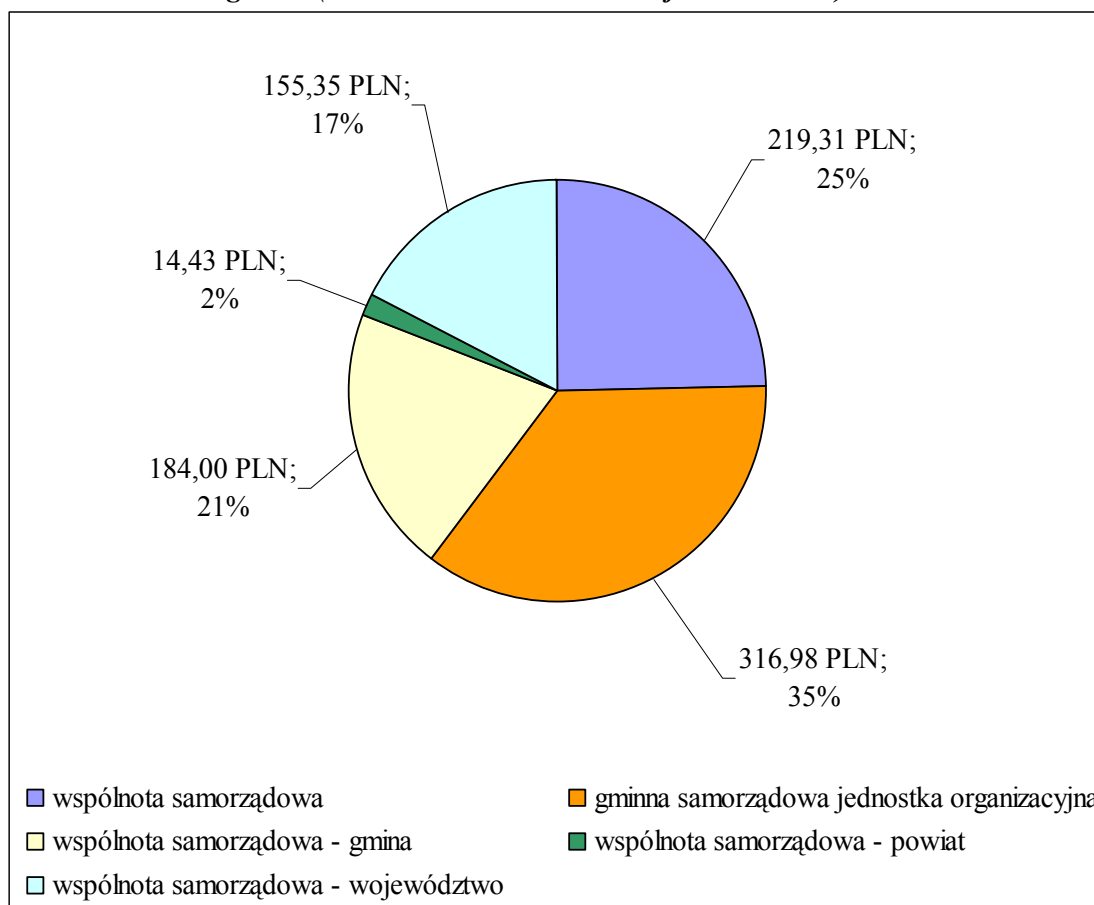
- działanie 5.3 – 14 184 466,67 PLN,
- poddziałanie 6.2.2 – 4 027 310,84 PLN,
- działanie 6.4 – 17 610 761,10 PLN,
- działanie 8.3 – 25 054 674,59 PLN.

Do końca okresu sprawozdawczego zakończono realizację 17 projektów, gdzie beneficjentem były jednostki samorządu terytorialnego. Sukcesem zakończyło się 15 projektów w poddziałaniu 6.2.2 na kwotę 3 833 331,21 PLN oraz 2 projekty w działaniu 8.3 na kwotę 1 314 106,91 PLN.

Na podstawie danych z KSI (SIMIK 07-13), największe wsparcie przyznano projektom mieszczącym się w kategorii *samorządowe jednostki organizacyjne* (316,98 mln PLN, co stanowi 35,5% wsparcia przekazanego jst), oraz *wspólnota samorządowa* (219,3 mln PLN i 24% dofinansowania jst). Ponadto, dofinansowanie zostało przyznane w ramach następujących kategorii: *wspólnota samorządowa - gmina* – (183,99 mln PLN i 21% dofinansowania jst), *wspólnota samorządowa - powiat* – (14,4 mln PLN i 1,5% dofinansowania jst) oraz *wspólnota samorządowa - województwo* – (155,35 mln PLN oraz 18% dofinansowania jst).

Szczegółowe informacje przedstawiono na poniższym wykresie.

Wykres 11. Wartość zawartych umów przez jednostki samorządu terytorialnego od uruchomienia Programu (w mln PLN i % wartości dofinansowania)



Źródło: opracowanie własne na podstawie KSI (SIMIK 07-13).

1.5.2 Szczegółowa charakterystyka poszczególnych osi priorytetowych w ramach PO IG

a) Oś priorytetowa 1. *Badania i rozwój nowoczesnych technologii*

Informacje ogólne

Celem 1. osi priorytetowej jest zwiększenie znaczenia sektora nauki w gospodarce poprzez realizację prac B+R. Priorytet obejmuje wsparcie prowadzenia badań naukowych i prac rozwojowych służących budowie gospodarki opartej na wiedzy, realizowanych przez konsorcja naukowo-przemysłowe. Wsparciu temu podlegają m.in. duże multi-

i transdyscyplinarne projekty badawcze, które wpisują się w priorytety tematycznie określone w Programie oraz wynikają z *foresightu*. Wspierane są również działania mające na celu odnowienie zasobów ludzkich nauki poprzez włączanie studentów, absolwentów i doktorantów do udziału w realizacji projektów badawczych mających zastosowanie w gospodarce.

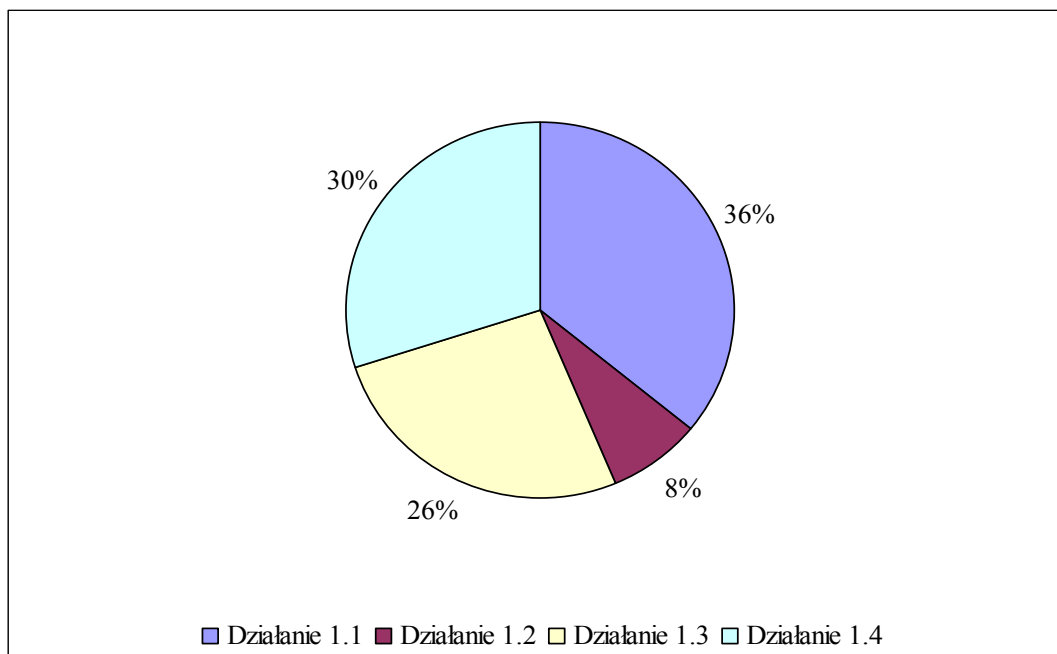
Ponadto, dofinansowane są projekty rozwojowe, ukierunkowane na bezpośrednie zastosowanie w praktyce na potrzeby branży/gałęzi gospodarki lub o szczególnym wymiarze społecznym. W ramach priorytetu wspierane są także koszty uzyskiwania ochrony własności przemysłowej wytworzonej w jednostkach naukowych mających siedzibę w Polsce.

Realizacja priorytetu obejmuje również wsparcie inwestycji przedsiębiorców w zakresie prac B+R poprzez dofinansowanie projektów obejmujących przedsięwzięcia techniczne, technologiczne lub organizacyjne (badania przemysłowe i prace rozwojowe) realizowane przez przedsiębiorców. Wdrażanie rezultatów działalności B+R prowadzonej przez przedsiębiorców w niniejszym priorytecie jest dofinansowane w ramach działania 4.1.

Budżet 1. osi priorytetowej wynosi 1 299 270 589,00 EUR, w tym 1 104 380 000,00 EUR z EFRR.

Na poniższym wykresie przedstawiono podział środków na poszczególne działania w ramach 1. osi priorytetowej.

Wykres 12. Podział alokacji na działania w ramach 1. osi priorytetowej (w %)



Źródło: opracowanie własne.

Nabory

W okresie sprawozdawczym, ze względu na wyczerpanie alokacji w ramach poszczególnych działań w ramach 1. osi priorytetowej prowadzono nabór wniosków jedynie w działaniu 1.4.

Szczegółowe informacje o wszystkich naborach prowadzonych w okresie sprawozdawczym znajdują się w rozdziale 1.9 *Harmonogram uruchamiania działań*.

Projekty systemowe

W ramach 1. osi priorytetowej realizowany jest jeden projekt systemowy MNiSW *Wsparcie systemu zarządzania badaniami naukowymi oraz ich wynikami*, o wartości 105 mln PLN i poziomie dofinansowania 100%, z czego 89,25 mln PLN z EFRR.

Projekt dotyczy zarządzania wynikami badań naukowych i transferem wiedzy z instytucji naukowych do gospodarki. W ramach projektu realizowane są analizy i prognozy służące kształtowaniu polityki naukowej i innowacyjnej, ewaluacja efektów tych polityk, bazy danych wyników prac naukowych.

W okresie sprawozdawczym uruchomiono dystrybucję przewodnika „Komercjalizacja B+R dla praktyków” – do państwowych jednostek badawczych trafiło w sumie ok. 3500 szt. Przewodnika, a także trwało wdrażanie subprojektów powierzonych Ośrodkowi Przetwarzania Informacji – zrealizowano 2 projekty, 6 pozostaje w toku. Ponadto w ramach projektu została przeprowadzona pilotażowa edycja warsztatów pt. „Komercjalizacja B+R dla praktyków” (cykl 3 jednodniowych warsztatów z zakresu komercjalizacji B+R, adresowanych do pracowników Państwowych Jednostek Badawczych: kadra zarządzająca, księgowi, prawnicy). W ramach projektu uruchomione również zostały subprojekty: „Foresight – kontynuacja”, „Wpływ modelowych instrumentów fiskalnych na skłonność przedsiębiorców do inwestowania w B+R”, a także „Wzory umów komercjalizacyjnych”.

W okresie sprawozdawczym rozliczono i zatwierdzono 1 wniosek o płatność o wartości 84 226,04 PLN. Od początku realizacji programu złożone zostały 3 wnioski o płatność o wartości dofinansowania łącznie 418 201,53 PLN.

Projekty indywidualne

W ramach 1. osi priorytetowej przewidzianych do realizacji jest 37 projektów indywidualnych, których koszt całkowity wynosi 1 379,52 mln PLN, a wartość dofinansowania ze środków EFRR – 1 179,28 mln PLN.

Dalsze informacje o projektach znajdują się w rozdziale 1.10 *Projekty indywidualne*.

Analiza branżowa

W 1. osi priorytetowej wyróżnić można następujące grupy docelowe: szkoły wyższe, jednostki naukowe z wyłączeniem jednostek naukowych PAN, placówki naukowe PAN, przedsiębiorcy, inni beneficjenci (fundacje) oraz organy administracji publicznej.

Biorąc pod uwagę liczbę projektów na koniec okresu sprawozdawczego – najliczniejszą grupę docelową stanowią przedsiębiorcy (59,52% ogółu beneficjentów), następnie jednostki naukowe z wyłączeniem jednostek naukowych PAN (16,74%) i szkoły wyższe (14,56%), w ramach których najliczniejszą podgrupą są politechniki (54,33% ogółu szkół wyższych) oraz uniwersytety (43,31% ogółu szkół wyższych). W porównaniu do poprzedniego okresu sprawozdawczego sytuacja nie uległa znaczącej zmianie.

Na koniec bieżącego okresu sprawozdawczego największe wsparcie otrzymały szkoły wyższe – 27,46%, w ramach których największe wsparcie otrzymały politechniki (61,52% ogółu wsparcia szkół wyższych) oraz uniwersytety (37,37% ogółu wsparcia szkół wyższych). Jednostki naukowe z wyłączeniem jednostek naukowych PAN, które były liderem w poprzednim okresie sprawozdawczym, otrzymały 23,85% ogólnej wartości wsparcia w 1. osi priorytetowej (Tabela 6).

Tabela 7. Wsparcie w ramach 1. osi priorytetowej w podziale na rodzaj beneficjentów

Beneficjenci	Wartość dofinansowania (w PLN)	Udział dofinansowania przyznanego poszczególnym beneficjentom (w %)
jednostki naukowe z wyłączeniem jednostek naukowych PAN	1 042 020 627,11	23,85%
placówki naukowe PAN	622 437 210,91	14,24%
przedsiębiorcy	715 565 984,05	16,38%
inni beneficjenci	684 805 405,39	15,67%
minister właściwy ds. nauki	105 000 000,00	2,40%
uniwersytety	448 314 925,27	10,26%
politechniki	738 134 821,74	16,89%
inne uczelnie państwowe	7 287 146,41	0,17%
uczelnie prywatne	6 004 090,52	0,14%
OGÓLEM	4 369 570 211,40	100,00%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z IP.

Najliczniejszą grupą docelową w 1. osi priorytetowej są przedsiębiorcy realizujący projekty w ramach działania 1.4. Wśród nich przeważającą grupę stanowią MSP (74,18%), z którymi od uruchomienia Programu zawarto 385 umów o wartości dofinansowania 519 350 431 PLN, co stanowi 72,58% dofinansowania w ramach działania 1.4.

Biorąc pod uwagę zróżnicowanie branżowe beneficjentów działania 1.4 w oparciu o klasyfikację PKD największa liczba projektów realizowana jest przez przedsiębiorców, których PKD mieści się w dziale *przetwórstwo przemysłowe* – ok. 50% oraz *informacja i komunikacja* – ok. 22%, a także w kategorii *działalność profesjonalna, naukowa i technika* – ponad 10%.

Analiza regionalna

W ramach 1. osi priorytetowej dominują wnioskodawcy z województwa mazowieckiego, małopolskiego, wielkopolskiego, śląskiego, pomorskiego i dolnośląskiego. Zarówno aktywność wnioskodawców w ubieganiu się o środki z Programu, jak i efektywność ich absorpcji skupia się głównie w regionach, w których występuje koncentracja ośrodków naukowych.

Natomiast wśród wnioskodawców działania 1.4, w którym realizatorami projektów są przedsiębiorcy, dominują wnioskodawcy z województwa mazowieckiego, małopolskiego, wielkopolskiego, śląskiego, pomorskiego i dolnośląskiego. Jeżeli chodzi o liczbę zawartych umów, jak również wartość przyznanego dofinansowania sytuacja kształtuje się podobnie.

Ze względu na małą aktywność wnioskodawców najmniejsza liczba projektów celowych realizowana jest w województwach wschodniej Polski, tj.: warmińsko-mazurskim, podlaskim, lubelskim i podkarpackim oraz w województwie zachodniopomorskim, opolskim i lubuskim.

Szczegółowe informacje na temat liczby i kwot dofinansowania wniosków poprawnych pod względem formalnym, podpisanych umów o dofinansowanie oraz wydatków wykazanych przez beneficjentów we wnioskach o płatność w podziale na poszczególne województwa znajdują się w Tabeli 2. *Stan wdrażania Programu według osi priorytetowych i województw*, (w załączniku nr 2 *Tabele finansowe*).

Analiza postępu rzeczowego

W 1. osi priorytetowej zakończono dotychczas realizację 90 projektów, w tym 50 w okresie sprawozdawczym. Biorąc pod uwagę niewielką liczbę i wartość zakończonych dotychczas projektów, osiągnięte wartości wskaźników w większości nie przekraczające 6% wartości docelowych są adekwatne do zaangażowanych środków. Jednocześnie, analiza szacowanej realizacji wskaźników na podstawie umów o dofinansowanie wskazuje, iż zdecydowana większość wskaźników produktu i rezultatu w ramach 1. osi priorytetowej przy obecnym poziomie kontraktacji osiągnie wartości zbliżone bądź przekraczające wartości docelowe. Powyższy wniosek nie obejmuje wskaźników dla działania 1.4, gdzie nadal znaczne środki pozostają niezakontraktowane, zaś wartości szacowane są adekwatne do obecnego poziomu kontraktacji. Ponadto, nie zostanie osiągnięta wartość docelowa wskaźnika produktu dla poddziałania 1.1.1, co związane jest z innym niż pierwotnie szacowano rozkładem projektów w ramach działania 1.1. Z kolei w ramach działania 1.3 inny niż pierwotnie zakładano podział środków pomiędzy poddziałania (związany m.in. z mniejszym zainteresowaniem poddziałaniem 1.3.2) sprawiła, iż wartości wskaźników dla poddziałania 1.3.1 są znacząco wyższe niż dla poddziałania 1.3.2). Należy założyć, iż zakontraktowanie pozostałych środków w ramach działania 1.4 znacząco wpłynie także na możliwość osiągnięcia wartości docelowych wskaźników produktu na poziomie osi priorytetowej.

Niektóre szacowane wartości wskaźników rezultatu wskazują na znacząco wyższą niż zakładano efektywność instrumentów wsparcia. Świadczy o tym m.in. wysoka wartość wskaźnika dotyczącego wzrostu nakładów na działalność B+R w przedsiębiorstwach wspartych w ramach działania 1.4 (szacowana realizacja wskaźnika wynosi 181%, pomimo niespełna 50% kontraktacji w ramach działania), liczba wynalazków zgłoszonych do ochrony patentowej w ramach działania 1.3 i 1.4 (odpowiednio 365% i 349% wartości docelowej), jak również liczba wdrożeń, stanowiących rezultat projektów realizowanych w działaniu 1.1. i 1.3 (odpowiednio 3235% i 896% wartości docelowej).

W okresie realizacji projektów wzrósł udział nakładów na działalność B+R w ogóle nakładów przedsiębiorstw na działalność innowacyjną: w populacji wszystkich przedsiębiorstw z 7,53% do 9,9% w 2009 r., zaś w grupie małych i średnich przedsiębiorstw z 5,6% do 8,4% w 2009 r.

Pomimo wzrostu wskaźników zatrudnienia w Polsce, zmniejszyło się zatrudnienie w działalności B+R: z 122,4 tys. osób w 2005 r. do 119,7 tys. osób w 2008 r. Należy przy tym zaznaczyć, że ostatnie dostępne dane dotyczące zatrudnienia w działalności B+R nie obejmują jeszcze efektów projektów Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej (umowy o dofinansowanie zawarte w listopadzie 2008 r.).

Jednocześnie, biorąc pod uwagę wszystkie projekty znajdujące się w trakcie realizacji szacuje się, iż utworzone zostaną 1 493 miejsca pracy, co stanowi blisko 50% przewidywanej wartości docelowej.

Podsumowanie

Zgodnie z danymi z systemu KSI (SIMIK 07-13) do 30 czerwca 2011 r. w 1. osi priorytetowej oceniono jako poprawne formalnie 2 603 wnioski o wartości dofinansowania 11 138 117 563,14 PLN, z czego w I połowie 2011 r. oceniono 474 wnioski, co stanowi ponad 18% wszystkich wniosków złożonych dotychczas w ramach 1. osi priorytetowej. W porównaniu z poprzednim okresem sprawozdawczym, w którym oceniono jako poprawne formalnie 505 wniosków, liczba wniosków poprawnych formalnie złożonych na koniec bieżącego okresu sprawozdawczego, spadła o 5 p.p.

Zmalała również w porównaniu do końca poprzedniego okresu sprawozdawczego liczba podpisanych w I półroczu 2011 r. umów o dofinansowanie. Od uruchomienia Programu podpisano 872 umowy o wartości dofinansowania 4 369 570 211,40 PLN, z czego w okresie sprawozdawczym podpisano 91 umów o dofinansowanie, a więc o 175 mniej niż w poprzednim półroczu.

Poziom kontraktacji 1. osi priorytetowej na koniec czerwca 2011 r. wynosił 84,10% dofinansowania na lata 2007-2013 (wzrost o ponad 2 p.p.). Stopień zakontraktowanych środków nie jest jednak równomierny w ramach poszczególnych działań i waha się od blisko 46% w działaniu 1.4 do ponad 100% w działaniach 1.1 oraz 1.2. Również w ramach działania 1.3 stopień zakontraktowanych środków jest nierównomierny. Wynika to z faktu, że poddziałanie 1.3.1 cieszy się dużym zainteresowaniem potencjalnych wnioskodawców projektów konkursowych. Natomiast niskie zainteresowanie poddziałaniem 1.3.2 wynika m.in. z braku tradycji w ochronie patentowej własności przemysłowej i praw autorskich oraz braku edukacji w zakresie roli i znaczenia ochrony praw własności przemysłowej i praw autorskich w środowiskach naukowych, funkcjonowania konkurencyjnego i łatwiejszego w aplikowaniu programu Patent PLUS oraz zbyt niskiego sformalizowania i szczegółowości wymaganej dokumentacji.

Poziom kontraktacji w działaniach 1.1, 1.2 i 1.3 na obecnym etapie realizacji należy uznać za bardzo dobry. Stosunkowo niski poziom kontraktacji w porównaniu z w/w działaniami występuje w działaniu 1.4. Biorąc jednak pod uwagę fakt, iż na bieżąco będą zawierane kolejne umowy o dofinansowanie oraz w związku z planowanym konkursem w kolejnym okresie sprawozdawczym, można oczekiwać znaczącego poziomu absorpcji środków również w ramach tego instrumentu.

Do końca okresu sprawozdawczego wartość dofinansowania w 1. osi priorytetowej wykazana przez beneficjentów we wnioskach o płatność wyniosła 1 350 737 770,76 PLN, w tym 1 148 127 100,92 PLN ze środków EFRR, co stanowi 26% realizacji zobowiązań EFRR na lata 2007-2013, wobec 16,92% realizacji na koniec poprzedniego okresu sprawozdawczego.

W następnym okresie sprawozdawczym planowany jest nabór wniosków w ramach działania 1.4, co powinno jeszcze zwiększyć poziom absorpcji środków. Ponadto, IP wystąpiła z propozycją uruchomienia kolejnego konkursu w ramach poddziałania 1.3.2. uruchomienie takiego konkursu wpłynie zarówno na wielkość zaabsorbowanych środków, jak również na poziom osiągnięcia wskaźników.

b) Oś priorytetowa 2. *Infrastruktura sfery B+R*

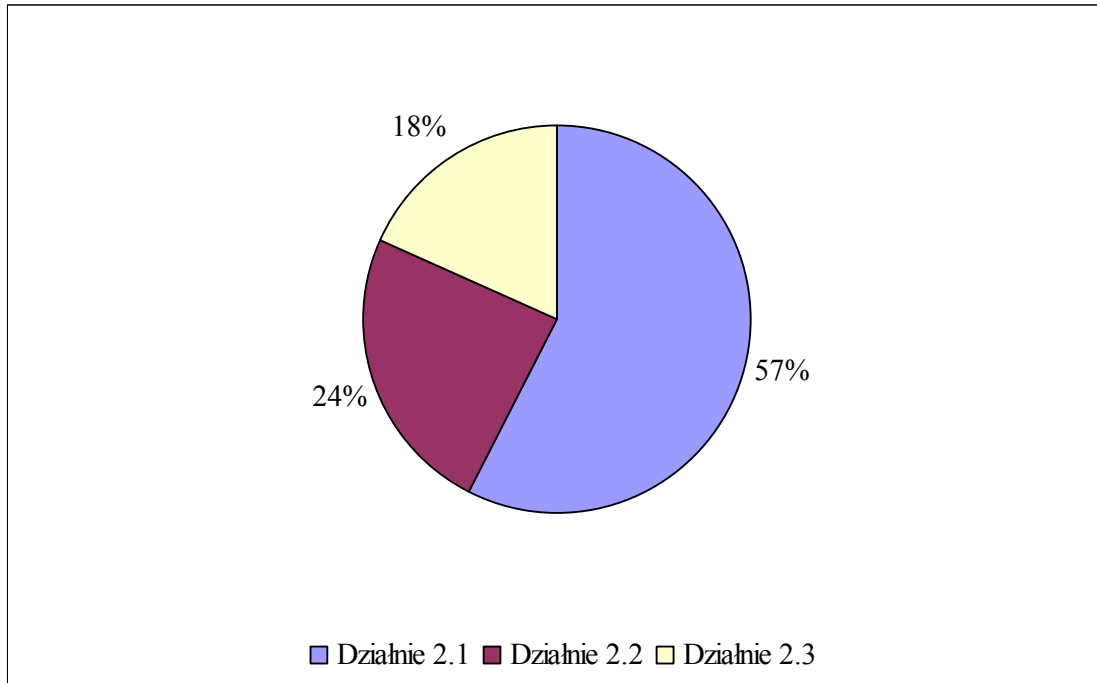
Informacje ogólne

Celem 2. osi priorytetowej jest wzrost konkurencyjności polskiej nauki dzięki konsolidacji oraz modernizacji infrastruktury naukowo-badawczej i informatycznej najlepszych jednostek naukowych działających w Polsce.

Budżet 2. osi priorytetowej wynosi 1 299 270 589,00 EUR, w tym 1 104 380 000,00 EUR z EFRR.

Na poniższym wykresie przedstawiono podział środków na poszczególne działania w ramach 2. osi priorytetowej.

Wykres 13. Podział alokacji na działania w ramach 2. osi priorytetowej (w %)



Źródło: opracowanie własne.

Nabory

W okresie sprawozdawczym, ze względu na wyczerpanie alokacji w ramach poszczególnych działań 2. osi priorytetowej nie prowadzono naboru wniosków.

Szczegółowe informacje o wszystkich naborach prowadzonych w okresie sprawozdawczym znajdują się w rozdziale 1.9 *Harmonogram uruchamiania działań*.

Projekty indywidualne

W ramach 2. osi priorytetowej przewidzianych do realizacji jest 13 projektów indywidualnych, których koszt całkowity wynosi 2 770,11 mln PLN, a wartość dofinansowania ze środków EFRR – 2 589,08 mln PLN.

Dalsze informacje o projektach znajdują się w rozdziale 1.10 *Projekty indywidualne*.

Analiza branżowa

Biorąc pod uwagę liczbę umów realizowanych w 2. osi priorytetowej, na koniec okresu sprawozdawczego najliczniejszą grupę stanowią szkoły wyższe (44,26% ogółu beneficjentów), w ramach których najliczniej reprezentowane są politechniki (48,15% ogółu szkół wyższych) oraz uniwersytety (40,74% ogółu szkół wyższych). Kolejną grupę stanowią jednostki naukowe z wyłączeniem jednostek naukowych PAN (35,25%) i placówki naukowe PAN (16,39%).

Na podstawie wartości dofinansowania umów realizowanych w ramach 2. osi priorytetowej na koniec okresu sprawozdawczego największe wsparcie otrzymały szkoły wyższe (2 954 909 364,39 PLN, co stanowi 56,76% ogólnej wartości wsparcia w 2. osi priorytetowej), w ramach których najwyższe wsparcie otrzymały uniwersytety (1 732 829 779,90 PLN, tj. 58,64% ogółu wsparcia szkół wyższych) i politechniki

(1 184 423 159,73 PLN, tj. 40,08% ogółu wsparcia szkół wyższych). Kolejne miejsce pod względem wsparcia zajmują jednostki naukowe z wyłączeniem jednostek naukowych PAN, które uzyskały 901 912 856,91 PLN, tj. 17,32% ogółu dofinansowania przyznanego w ramach 2. osi priorytetowej (Tabela 7).

Tabela 8. Wsparcie w ramach 2. osi priorytetowej w podziale na rodzaj beneficjentów

Beneficjenci	Wartość dofinansowania (w PLN)	Udział dofinansowania przyznanego poszczególnym beneficjentom (w %)
jednostki naukowe z wyłączeniem jednostek naukowych PAN	901 912 856,91	17,32%
placówki naukowe PAN	613 706 030,81	11,79%
inni beneficjenci	735 358 587,27	14,13%
uniwersytety	1 732 829 779,90	33,29%
politechniki	1 184 423 159,73	22,75%
inne uczelnie państwowe	23 092 626,76	0,44%
uczelnie prywatne	14 563 798,00	0,28%
OGÓLEM	5 205 886 839,38	100,00%

Zródło: opracowanie własne na podstawie danych z IP.

Analiza regionalna

Ze względu na fakt, iż w bieżącym okresie sprawozdawczym nie złożono żadnego wniosku w ramach 2. osi priorytetowej, nie uległ zmianie, w porównaniu do poprzedniego okresu sprawozdawczego, podział regionalny wnioskodawców. Uwzględniając wszystkie wnioski złożone od uruchomienia Programu, dominują wnioskodawcy z województwa mazowieckiego (30,3%), małopolskiego (9,78%), wielkopolskiego (9,29%), śląskiego (8,79%) oraz dolnośląskiego (7,46%). Około 15% wniosków dotyczy projektów realizowanych na terenie całego kraju. Podobnie sytuacja wygląda w przypadku umów, których w okresie sprawozdawczym zostało podpisanych tylko dwie: w województwie mazowieckim i małopolskim. W związku z powyższym, podział regionalny beneficjentów również nie uległ zmianie i podobnie jak w przypadku wnioskodawców największy udział mają ci z województwa mazowieckiego – 33,6% umów oraz ci którzy realizują projekty na terenie całego kraju ok. 23%.

Biorąc pod uwagę wartość dofinansowania na podstawie umów zawartych do końca okresu sprawozdawczego również przeważają beneficjenci z województwa mazowieckiego (38,8%) oraz realizujący projekty na terenie całego kraju (19%).

Z danych tych wynika, że zarówno aktywność wnioskodawców w ubieganiu się o środki, jak i efektywność w ich absorpcji skupia się głównie w regionach, w których występuje koncentracja ośrodków naukowych.

Wśród województw, w ramach których nie są realizowane żadne projekty należy wymienić: województwo lubuskie (jedyne województwo, w ramach którego nie wpłynął nawet żaden wniosek o dofinansowanie), opolskie (4 wnioski o dofinansowanie) oraz podlaskie (6 wniosków o dofinansowanie).

Szczegółowe informacje na temat liczby i kwot dofinansowania wniosków poprawnych pod względem formalnym, podpisanych umów o dofinansowanie oraz wydatków wykazanych przez beneficjentów we wnioskach o płatność w podziale na poszczególne województwa

znajdują się w tabeli 2. *Stan wdrażania Programu według osi priorytetowych i województw*, (w załączniku nr 2. *Tabele finansowe*).

Analiza postępu rzeczowego

W ramach 2. osi priorytetowej dotychczas zakończono jedynie 4 projekty w ramach działania 2.3. Z tego powodu osiągnięte wartości większości wskaźników w ramach 2. osi priorytetowej wynoszą 0. Jednocześnie, analiza szacowanej realizacji wskaźników na podstawie umów o dofinansowanie wskazuje, iż niemal wszystkie wskaźniki produktu i rezultatu w ramach 2. osi priorytetowej przy obecnym poziomie kontraktacji osiągną wartości zbliżone bądź przekraczające wartości docelowe.

Wskaźniki produktu dla poszczególnych działań wskazują na nieco inny niż pierwotnie zakładano rozkład projektów w poszczególnych działaniach: wobec niemal pełnego wykorzystania alokacji na poszczególne działania można zauważyć, iż projekty realizowane w ramach działania 2.1 i 2.3 są przeciętnie mniejsze niż pierwotnie zakładano, zaś w działaniu 2.2 większe. Ponadto, w działaniach 2.1 i 2.2 zauważalne jest występowanie większej niż zakładano liczby konsorcjantów w projektach, czego potwierdzeniem jest przekroczenie wartości docelowych dla wskaźników dotyczących liczby wspartych ośrodków o wysokim potencjale badawczym (szacowana realizacja wskaźnika wynosi 203% wartości docelowej) oraz liczby jednostek naukowych tworzących wspólną infrastrukturę badawczą (122%).

Niektóre szacowane wartości wskaźników rezultatu wskazują na znacznie wyższą niż zakładano efektywność udzielanego wsparcia. W szczególności dotyczy to odnoszących się do całej osi priorytetowej wskaźników dotyczących liczby przedsiębiorstw korzystających z usług wspartych laboratoriów (szacowana realizacja wskaźnika wynosi 739%) i liczby akredytacji uzyskanych przez laboratoria (437% wartości docelowej), jak również liczby projektów badawczych realizowanych przy wykorzystaniu infrastruktury B+R wspartej w ramach działania 2.1 (462% wartości docelowej) i działania 2.2 (657% wartości docelowej).

Ponadto, znacznie przekroczone zostaną wskaźniki rezultatu odnoszące się do liczby jednostek naukowych korzystających ze wspólnej infrastruktury w działaniu 2.2 (864% wartości docelowej) oraz z infrastruktury informatycznej (1201%), baz danych (2002%) i aplikacji i usług informatycznych (7807%) w działaniu 2.3³. Powyższe dane wskazują na znacznie bardziej sieciowy charakter projektów niż pierwotnie zakładano – z efektów pojedynczego projektu korzystać będzie wiele jednostek badawczych (w przypadku niektórych projektów nawet do 400 jednostek).

Szacuje się, że w ramach zakontraktowanych projektów powstanie 775 specjalistycznych miejsc pracy związanych z funkcjonowaniem i obsługą infrastruktury B+R, co stanowi blisko 78% wartości docelowej.

Podsumowanie

Zgodnie z danymi z systemu KSI (SIMIK 07-13) do 30 czerwca 2011 r. w 2. osi priorytetowej oceniono jako poprawne formalnie 603 wnioski o wartości dofinansowania 18 270 475 244,78 PLN oraz podpisano 122 umowy z beneficjentami o wartości dofinansowania 5 205 886 839,38 PLN, w tym 4 425 003 813,68 PLN z EFRR, co stanowi 100,20% alokacji środków na priorytet i oznacza wzrost o 0,64 p.p. w porównaniu

³ Należy zaznaczyć, iż wartości ww. wskaźników stanowią sumę wartości określonych dla poszczególnych projektów. W przypadku, gdy jedna jednostka naukowa korzysta z efektów kilku projektów, w ramach wskaźników liczona jest wielokrotnie.

do poprzedniego okresu sprawozdawczego. W bieżącym okresie sprawozdawczym nie złożono żadnego wniosku i zawarto jedynie 2 umowy o dofinansowanie w ramach działania 2.1.

Do końca okresu sprawozdawczego wartość dofinansowania w 2. osi priorytetowej wykazana przez beneficjentów we wnioskach o płatność wyniosła 1 272 819 215,50 PLN, w tym 1 081 896 333,16 PLN ze środków EFRR, co stanowi 24,50 % realizacji zobowiązań EFRR na lata 2007-2013, wobec 15,06% realizacji na koniec poprzedniego okresu sprawozdawczego.

W kolejnym okresie sprawozdawczym ze względu na wyczerpanie alokacji nie planuje się uruchamiania kolejnych naborów. Natomiast przewiduje się wzrost poziomu płatności na rzecz beneficjentów.

c) Oś priorytetowa 3. *Kapitał dla innowacji*

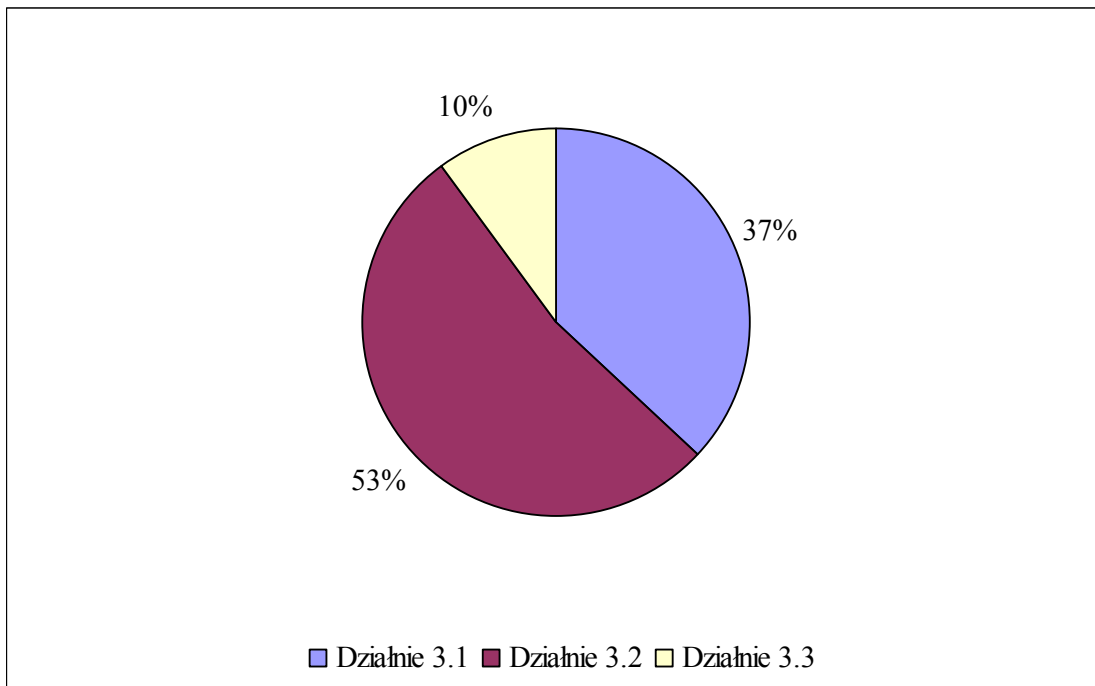
Informacje ogólne

W ramach 3. osi priorytetowej realizowane są instrumenty niezbędne z punktu widzenia inicjowania działalności innowacyjnej MSP oraz wsparcia jej w początkowych etapach wzrostu z wykorzystaniem funduszy kapitałowych, jak i sieci inwestorów (np. sieci aniołów biznesu). Przewidziane instrumenty są adresowane w szczególności do tych przedsiębiorców, których przedsięwzięcia charakteryzują się wysokim poziomem innowacyjności, stosunkowo niską wartością, dużym potencjałem rynkowym oraz wysokim ryzykiem. W ramach 3. osi priorytetowej udzielane jest wsparcie dla potencjalnych oraz nowopowstałych przedsiębiorców obejmujące tworzenie na bazie innowacyjnych pomysłów nowych przedsiębiorstw, w tym tzw. *spin off*ów poprzez doradztwo w zakresie tworzenia nowego przedsiębiorstwa, udostępnienie infrastruktury i usług niezbędnych dla nowopowstałych firm oraz zasilenie finansowe nowopowstałego przedsiębiorcy. Dofinansowane jest również wsparcie kapitałowe MSP na początkowych etapach wzrostu poprzez obejmowanie akcji lub udziałów lub instrumentów dłużnych przez fundusze kapitałowe. Dla zapewnienia finansowania innowacyjnych przedsiębiorstw na początkowych etapach wzrostu wykorzystywany jest instrument inżynierii finansowej w postaci „funduszu funduszy” wspierającego fundusze kapitałowe. Wspierane są działania na rzecz zaktywizowania rynku indywidualnych inwestorów kapitałowych, np. aniołów biznesu oraz kształtowania gotowości inwestycyjnej przedsiębiorców poszukujących źródeł finansowania własnych innowacyjnych przedsięwzięć.

Budżet 3. osi priorytetowej wynosi 340 000 000,00 EUR, w tym 289 000 000,00 EUR z EFRR.

Na poniższym wykresie przedstawiono podział środków na poszczególne działania w ramach 3. osi priorytetowej uwzględniający dwie realokacje zatwierdzone przez KM, które miały miejsce w okresie sprawozdawczym.

Wykres 14. Podział alokacji na działania w ramach 3. osi priorytetowej (w %)



Źródło: opracowanie własne.

Nabory

W bieżącym okresie sprawozdawczym w ramach 3. osi priorytetowej trwał nabór ciągle projektów w ramach poddziałania 3.3.2.

Ponadto Krajowy Fundusz Kapitałowy S.A. (KFK) – beneficjent projektu indywidualnego w działaniu 3.2 – w opisywanym okresie sprawozdawczym zakończył zawieranie umów złożonych w ramach I OKO oraz dokonywał ocen ofert złożonych w ramach II OKO, w którym nabór ofert odbywał się w okresie od 24 marca do 24 czerwca 2010 r. Złożono 14 ofert na łączną kapitalizację 739 959 000,00 PLN (z czego 369 979 500,00 stanowi wkład KFK), natomiast w maju 2011 r. podpisana została pierwsza umowa inwestycyjna.

Szczegółowe informacje o wszystkich naborach prowadzonych w okresie sprawozdawczym znajdują się w rozdziale 1.9 *Harmonogram uruchamiania działań*.

Projekty indywidualne

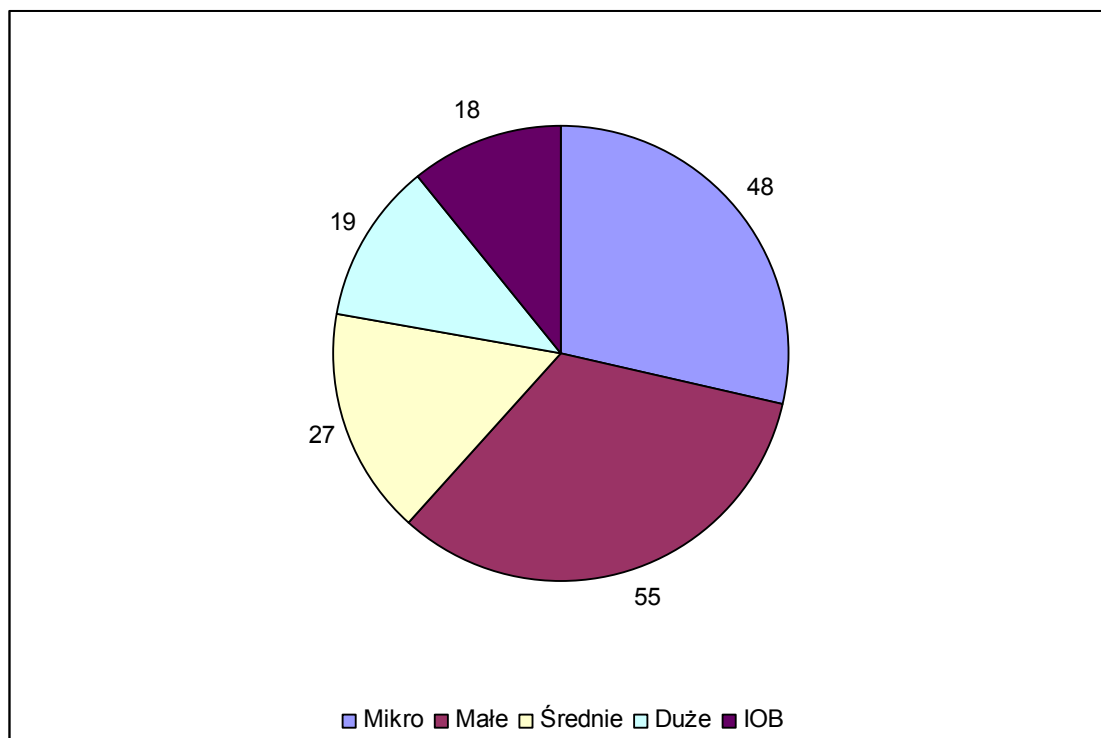
W ramach 3. osi priorytetowej przewidziany do realizacji jest 1 projekt indywidualny, którego beneficjentem jest KFK, koszt całkowity wynosi 646,83 mln PLN, a wartość dofinansowania ze środków EFRR – 549,81 mln PLN. Dalsze informacje o projekcie znajdują się w rozdziale 1.10 *Projekty indywidualne*.

Analiza branżowa

W ramach 3. osi priorytetowej dominującą grupą są MSP. Liczba umów zawartych z tymi podmiotami stanowi ok. 78% wszystkich umów podpisanych w ramach 3. osi priorytetowej. Wśród nich umowy podpisane z małymi przedsiębiorstwami stanowią ok. 33%, z mikro – ok. 29%, a ze średnimi – ok. 16% wszystkich umów podpisanych w ramach 3. osi priorytetowej. Przedsiębiorstwa duże oraz IOB, do których zostały zaliczone m.in. fundacje,

samorządy gospodarcze i zawodowe oraz organizacje pracodawców stanowią po ok. 11% beneficjentów 3. osi priorytetowej (Wykres 14).

Wykres 15. Liczba umów zawartych od uruchomienia Programu w ramach 3. osi priorytetowej w podziale na rodzaj beneficjentów

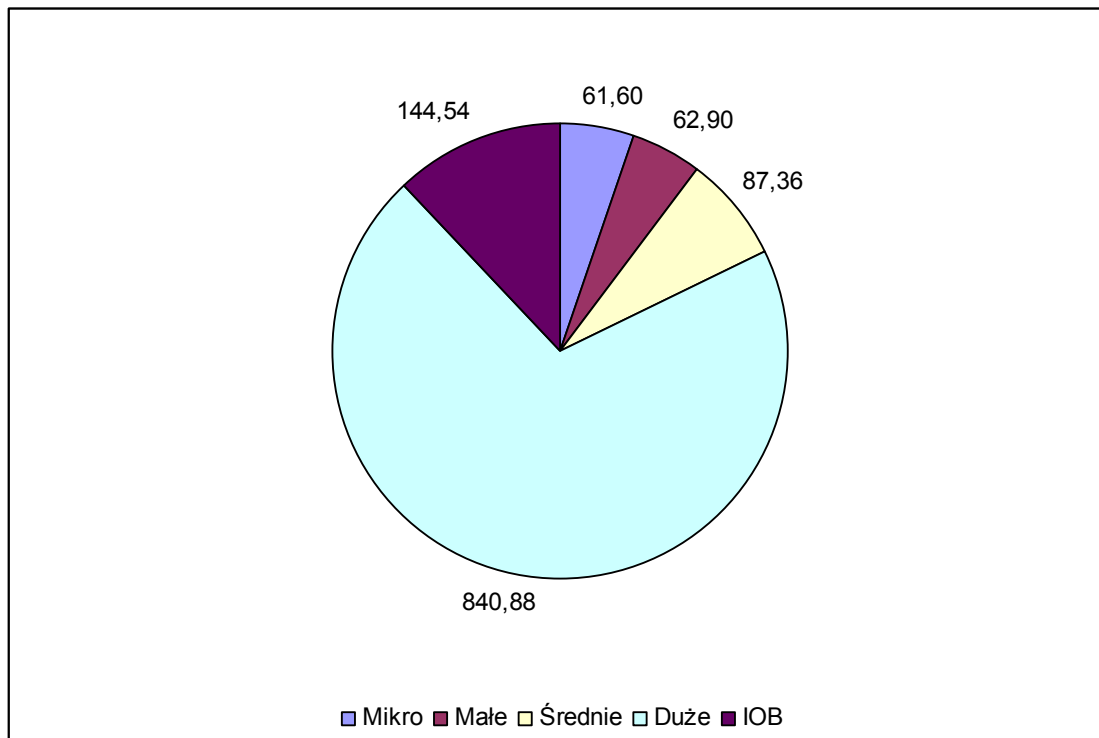


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z IP.

Biorąc pod uwagę wartość wszystkich podpisanych umów z beneficjentami 3. osi priorytetowej, można zauważyć zdecydowaną dominację projektów dużych przedsiębiorców. Należy jednakże podkreślić, iż zdecydowana większość z w/w puli przeznaczona została na realizację projektu indywidualnego Krajowego Funduszu Kapitałowego S.A. mającego w KSI (SIMIK 07-13) status dużego przedsiębiorcy (Wykres 15).

Natomiast, jeżeli z analizy wyłączony zostanie projekt KFK, to udział poszczególnych grup beneficjentów będzie kształtował się na zbliżonym poziomie i stanowił będzie ok. 38% dla MSP, ok. 35% dla dużych i ok. 26% dla projektów IOB.

Wykres 16. Wartość podpisanych umów o dofinansowanie (w mln PLN) od uruchomienia Programu w podziale na rodzaj beneficjentów



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z IP.

W ramach 3. osi priorytetowej występuje tylko jedno poddziałanie skierowane bezpośrednio do przedsiębiorców, tj. poddziałanie 3.3.2. W pozostałych działaniach pomoc przedsiębiorcom udzielana jest pośrednio tj. przy wykorzystaniu IOB.

Biorąc pod uwagę liczbę realizowanych projektów według kodu PKD 2007 w ramach poddziałania 3.3.2 dominują beneficjenci z kategorii *usługi* (ok. 66,7%), w tym ok. 17% stanowią projekty z kategorii *handel*, ok. 12% – projekty z kategorii *finanse i ubezpieczenia* i po ok. 11% projekty z kategorii *działalność związana z oprogramowaniem i doradztwem w zakresie informatyki* oraz *działalność profesjonalna i techniczna*. Około 24% stanowią projekty realizowane przez przedsiębiorców, których kod PKD mieści się w kategorii *przetwórstwo przemysłowe*, w tym ok. 16% stanowią projekty z kategorii *przemysł średnioniskiej i niskiej technologii*. Kolejną grupę ok. 7% stanowią beneficjenci z kategorii *budownictwo*.

Analiza regionalna

Biorąc pod uwagę wartość dofinansowania, zdecydowaną większość z realizowanych projektów w ramach 3. osi stanowią projekty o zasięgu ponadregionalnym. Wartość dofinansowania dla takich projektów wynosi 1 096 525 872,26 PLN, co stanowi ponad 91% całkowitej wartości podpisanych umów. Należy jednakże podkreślić, iż zdecydowana większość z w/w puli przeznaczona została na realizację projektu indywidualnego KFK (646 830 000,00 PLN). Wyłączając ten projekt, dofinansowanie dla projektów o zasięgu ponadregionalnym wyniesie ponad 37% całkowitej wartości podpisanych umów.

Spośród projektów, dla których możliwe jest przyporządkowanie do konkretnego województwa pod względem liczby dominują projekty złożone przez podmioty z województwa mazowieckiego, śląskiego i dolnośląskiego, a pod względem wartości dofinansowania projekty z województwa małopolskiego, mazowieckiego i dolnośląskiego. Najniższe zainteresowanie wsparciem udzielanym w ramach 3. osi występuje w województwie podlaskim (nie podpisano żadnej umowy i złożono zaledwie 3 wnioski o dofinansowanie, w tym 1 w bieżącym okresie sprawozdawczym), opolskim (1 umowa o dofinansowanie na kwotę ok. 364 tys. PLN) oraz warmińsko-mazurskim (1 umowa o dofinansowanie na kwotę ok. 208 tys. PLN). Taki podział geograficzny wynika prawdopodobnie z potencjału innowacyjnego poszczególnych regionów, gdyż zauważalny jest prymat beneficjentów z województw najbardziej rozwiniętych gospodarczo.

Szczegółowe informacje na temat liczby i kwot dofinansowania wniosków poprawnych pod względem formalnym, podpisanych umów o dofinansowanie oraz wydatków wykazanych przez beneficjentów we wnioskach o płatność w podziale na poszczególne województwa znajdują się w Tabeli 2. *Stan wdrażania Programu według osi priorytetowych i województw*, (w załączniku 2. *Tabele finansowe*).

Analiza postępu rzeczowego

W 3. osi priorytetowej dotychczas zakończono realizację 54 projektów (w tym 24 w okresie sprawozdawczym). Wszystkie zakończone projekty realizowane były w ramach działania 3.3 (w tym 52 w ramach poddziałania 3.3.2), w rezultacie czego wartości wskaźników osiągnięte w ramach pozostałych działań wynoszą 0. Jednocześnie, już na koniec okresu sprawozdawczego można zauważyć wysoką skuteczność działania 3.3, w szczególności w odniesieniu do finansowania platform służących kojarzeniu inwestorów z przedsiębiorcami poszukującymi zewnętrznych źródeł finansowania o charakterze udziałowym: zarówno liczba uczestników platform, jak i liczba inwestycji w przedsiębiorstwa dokonanych w wyniku uczestnictwa w platformie już na obecnym etapie realizacji przekroczyła wartość docelową.

Analiza szacowanej realizacji wskaźników na podstawie umów o dofinansowanie wskazuje, iż niemal wszystkie wskaźniki produktu i rezultatu w ramach 3. osi priorytetowej przy obecnym poziomie kontraktacji osiągną wartości zbliżone bądź przekraczające wartości docelowe. Powyższa informacja nie dotyczy niektórych wskaźników z poziomu osi priorytetowej, w szczególności wskaźnika odnoszącego się do liczby wspartych projektów (szacowana realizacja wynosi 23% wartości docelowej) oraz liczby utworzonych miejsc pracy (27% wartości docelowej) – należy przy tym zaznaczyć, iż wskaźniki te zostały skonstruowane przed ustaleniem ostatecznej konstrukcji działań w ramach osi priorytetowej, zaś w ramach przeglądu śródk okresowego PO IG przekazano do Komisji Europejskiej propozycję modyfikacji ich wartości docelowych. Jednocześnie, szczególnie w ramach działania 3.3 zidentyfikowano grupę wskaźników, dla których wartości docelowe zostały niedoszacowane.

Szacowane wartości wskaźników dla działania 3.1 wskazują na zbliżony do pierwotnych założeń sposób realizacji działania – zwraca uwagę wysoka skuteczność wsparcia w zakresie inkubacji innowacyjnych pomysłów (blisko 4-krotne przekroczenie wartości docelowej) oraz dokapitalizowania inkubowanych przedsiębiorstw (2-krotne przekroczenie wartości docelowej).

W odniesieniu do działania 3.2, w związku z faktem, iż w ramach działania realizowany jest jeden projekt indywidualny, szacowana realizacja wskaźników jest równa ich wartościom docelowym.

W ramach poddziałania 3.3.1 wartości niektórych wskaźników produktu i rezultatu zostały znacznie przekroczone (przy niewielkim przekroczeniu wartości podstawowego wskaźnika dotyczącego liczby wspartych projektów), co oznacza, iż realizowane projekty obejmą znacznie większą grupę odbiorców niż zakładano na etapie programowania (np. 80 000 inwestorów i przedsiębiorców objętych działaniami informacyjnymi i promocyjnymi wobec zakładanych 2 800). W związku z powyższym w kolejnych okresach sprawozdawczych planowane jest urealnienie wartości docelowych ww. wskaźników.

Podsumowanie

Zgodnie z danymi z systemu KSI (SIMIK 07-13) do 30 czerwca 2011 r. w 3. osi priorytetowej oceniono jako poprawne formalnie łącznie 510 wniosków o wartości dofinansowania 2 136 072 423,57 PLN oraz podpisano 167 umów z beneficjentami o wartości dofinansowania 1 197 272 445,97 PLN, z czego 1 016 566 837,51 PLN z EFRR, co stanowi 87,97% alokacji na 3. oś i oznacza wzrost o niecałe 3 p.p. w stosunku do końca poprzedniego okresu sprawozdawczego. W porównaniu do poprzedniego okresu sprawozdawczego, w bieżącym okresie sprawozdawczym liczba złożonych wniosków wzrosła prawie trzykrotnie, natomiast liczba podpisanych umów była o 5 większa i wyniosła 41.

W ramach 3. osi priorytetowej największym zainteresowaniem cieszy się działanie 3.1 oraz poddziałanie 3.3.1, o czym świadczy wyczerpanie alokacji przyznanej na te działania. Natomiast najmniejszym zainteresowaniem wśród beneficjentów cieszy się poddziałanie 3.3.2, w ramach którego realizowane są małe projekty doradcze (ok. 10% przyznanej alokacji). Należy jednak podkreślić, iż w I półroczu 2011 r. przedsiębiorcy w związku z poprawą sytuacji rynkowej znacznie częściej aktywnie poszukiwali zewnętrznych inwestorów, o czym świadczy liczba złożonych wniosków o dofinansowanie w poddziałaniu 3.3.2 – 151 wniosków.

Do końca okresu sprawozdawczego wartość dofinansowania w 3. osi priorytetowej wykazana przez beneficjentów we wnioskach o płatność wyniosła 573 142 920,74 PLN, w tym 487 171 482,29 PLN z EFRR, co stanowi 42,16% alokacji przyznanej w ramach 3. osi, czyli o ponad 14 p.p. więcej niż w poprzednim okresie sprawozdawczym.

Biorąc pod uwagę, iż większość projektów realizowanych w ramach 3. osi priorytetowej stanowią projekty o długim okresie realizacji bieżący poziom płatności należy uznać za satysfakcjonujący. Szacuje się, że wartość płatności będzie systematycznie wzrastać w kolejnych okresach wraz z kończeniem kolejnych etapów realizacji poszczególnych projektów. W związku z powyższym oraz faktem, iż wartość kontraktacji stanowi już ok. 88% przyznanej alokacji na 3. oś priorytetową, zagrożenie niewykorzystania środków przyznanych z EFRR na realizację działań w ramach 3. osi priorytetowej jest minimalne.

W przyszłym okresie sprawozdawczym w ramach 3. osi priorytetowej kontynuowana będzie realizacja projektów, dla których zostały podpisane umowy o dofinansowanie oraz zakończona zostanie ocena projektów złożonych w ramach trwającej rundy naboru w poddziałaniu 3.3.2.

W kolejnym okresie sprawozdawczym planowany jest nabór jedynie w poddziałaniu 3.3.2. Natomiast we wszystkich działaniach 3. osi priorytetowej przewiduje się wzrost poziomu płatności na rzecz beneficjentów w związku z rosnącym stanem realizacji projektów.

d) Oś priorytetowa 4. *Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia*

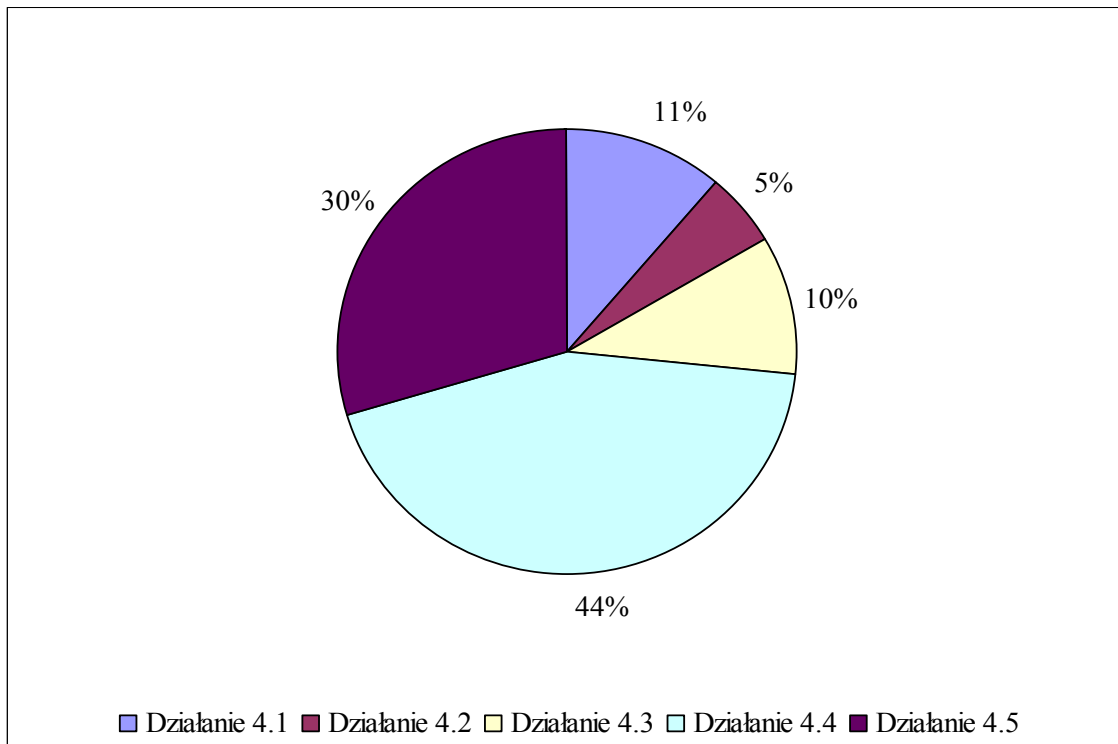
Informacje ogólne

W ramach 4. osi priorytetowej dofinansowywane są przedsięwzięcia w zakresie wdrażania wyników prac B+R realizowanych m.in. przy wsparciu otrzymanym w ramach 1. osi priorytetowej na prowadzenie prac B+R. Dodatkowo, o wsparcie w zakresie wdrożeń wyników prac B+R ubiegają się beneficjenci, których projekty dofinansowane są w ramach *Inicjatywy Technologicznej I*, a także beneficjenci, którzy sfinansowali realizację badań przemysłowych lub prac rozwojowych lub nabyli ich wyniki z innych środków. Wsparciem są obejmowane ponadto projekty przedsiębiorców polegające na wdrażaniu własnych lub nabytych nowych technologii. Uzupełnieniem wsparcia przedsiębiorstw inwestujących w działalność B+R jest dofinansowanie doradztwa, jak i inwestycji niezbędnych do prowadzenia działalności B+R, w tym przygotowania przedsiębiorców do uzyskania statusu centrum badawczo-rozwojowego. Jednocześnie pomocą są obejmowane inwestycje w zakresie opracowywania wzorów przemysłowych i użytkowych stanowiących jedno ze źródeł przewagi konkurencyjnej. Dofinansowanie mogą również uzyskać projekty przedsiębiorstw zarówno z sektora produkcyjnego, jak i usługowego w zakresie realizacji nowych inwestycji obejmujących nabycie innowacyjnych rozwiązań technologicznych (w tym prowadzących do zmniejszenia szkodliwego oddziaływania na środowisko) lub organizacyjnych. Wsparciem objęte zostały także projekty przedsiębiorstw z sektora nowoczesnych usług, tworzących znaczącą liczbę miejsc pracy, w szczególności dla wysoko wykwalifikowanych pracowników (np. w ramach centrów badawczo-rozwojowych). Przewidziany został również instrument wsparcia dla dużych innowacyjnych projektów realizowanych w sektorze produkcyjnym, wprowadzających rozwiązania innowacyjne w skali europejskiej i światowej.

Budżet 4. osi priorytetowej wynosi 3 429 710 588,00 EUR, w tym 2 915 254 000,00 EUR z EFRR.

Na poniższym wykresie przedstawiono podział środków na poszczególne działania w ramach 4. osi priorytetowej.

Wykres 17. Podział alokacji na działania w ramach 4. osi priorytetowej (w %)



Źródło: opracowanie własne.

Nabory

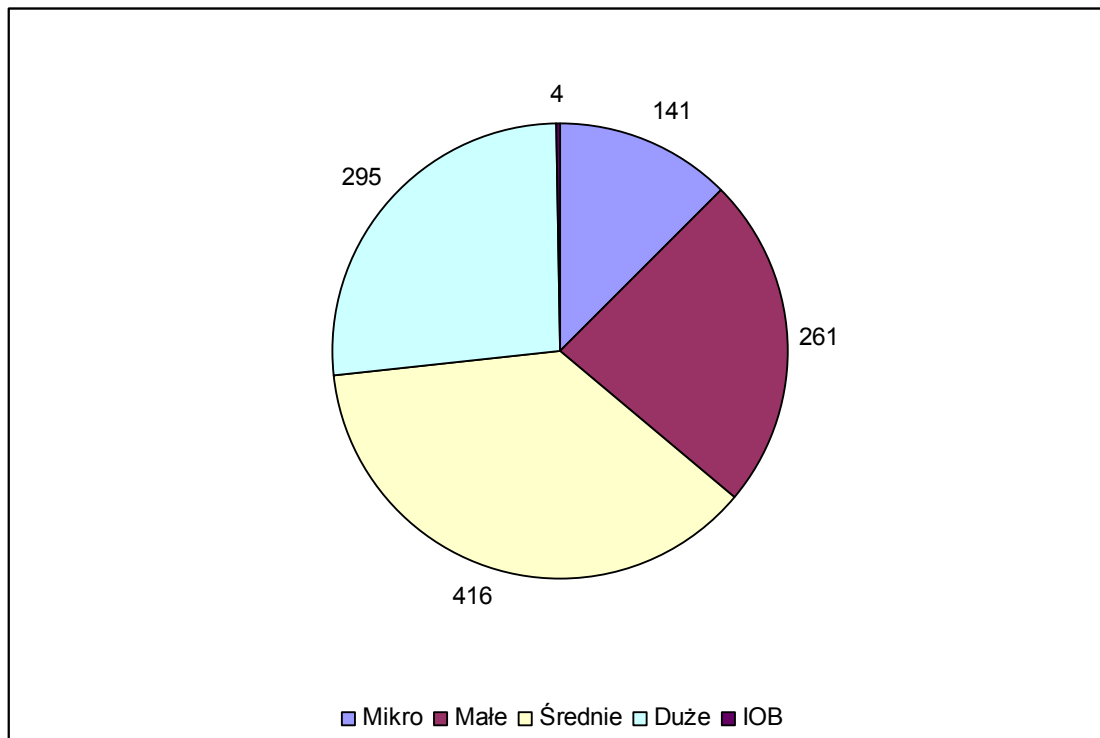
W bieżącym okresie sprawozdawczym w ramach 4. osi priorytetowej przeprowadzono 2 rundy naboru w ramach działania 4.3.

Szczegółowe informacje o wszystkich naborach prowadzonych w okresie sprawozdawczym znajdują się w rozdziale 1.9 *Harmonogram uruchamiania działań*.

Analiza branżowa

W ramach 4. osi priorytetowej dominują projekty złożone przez średnich przedsiębiorców. Liczba projektów złożonych przez małych i dużych przedsiębiorców kształtuje się na zbliżonym poziomie. Najmniejszą grupę stanowią mikroprzedsiębiorcy, ze względu na określone wymogi formalne (np. w zakresie wartości projektu), jakie stawiane są przed potencjalnymi beneficjentami. Należy podkreślić, iż w ramach 4. osi realizowane są również cztery projekty, których beneficjenci nie mają w KSI (SIMIK 07-13) statusu przedsiębiorcy. Są to projekty realizowane w działaniu 4.1: dwa przez jednostki naukowe oraz po jednym przez organ władzy (administracji rządowej) oraz fundację (Wykres 17).

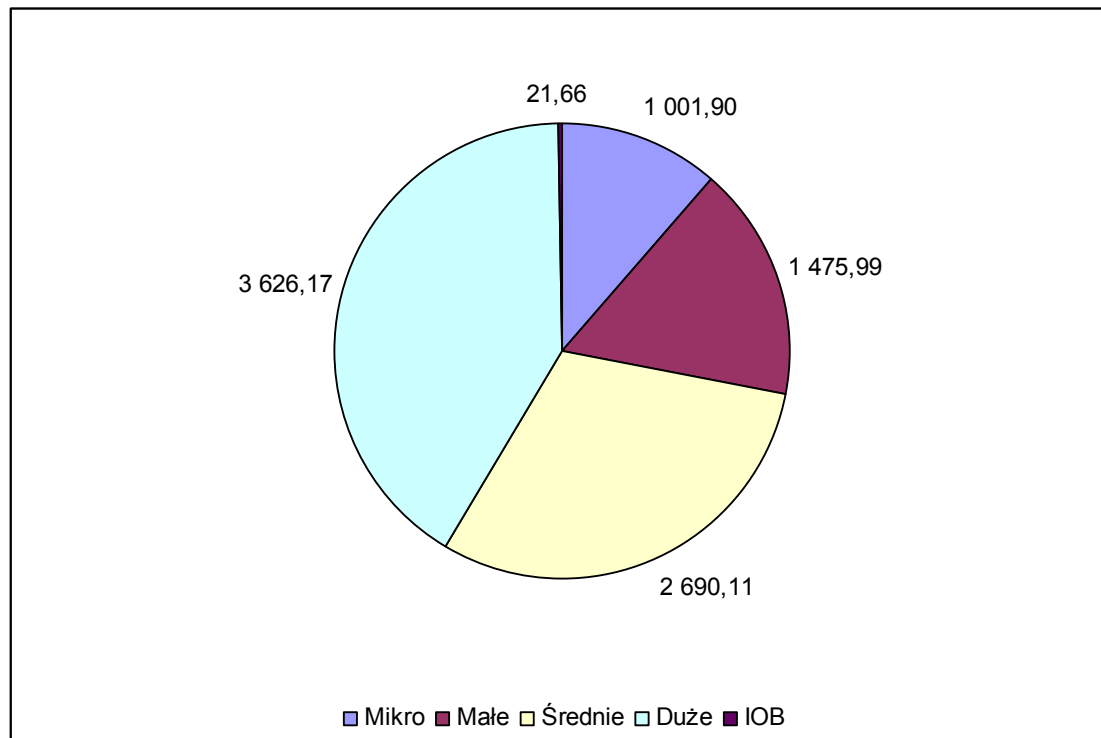
Wykres 18. Liczba umów podpisanych w ramach 4. osi priorytetowej od uruchomienia Programu w podziale na rodzaj beneficjentów



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z IP.

Biorąc pod uwagę wartość podpisanych umów dostrzec można zdecydowaną dominację projektów dużych i średnich przedsiębiorstw. Wartość umów podpisanych przez w/w podmioty stanowi ok. 72% całkowitej liczby umów. Taki stan jest zgodny z założeniami 4. osi priorytetowej, gdyż wdrażane projekty powinny cechować się znacznym potencjałem innowacyjnym, a co za tym idzie niezbędne są nakłady inwestycyjne, których podmioty małe i mikro często nie są w stanie ponieść (Wykres 18).

Wykres 19. Wartość podpisanych umów o dofinansowanie (w mln PLN) od uruchomienia Programu w podziale na rodzaj beneficjentów



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z IP.

W ramach 4. osi priorytetowej wszystkie działania skierowane są bezpośrednio do przedsiębiorców. Biorąc pod uwagę kod PKD 2007 przedsiębiorców podział w ramach poszczególnych działań przedstawia się następująco:

W działaniu 4.1 dominują dwie kategorie kodów beneficjentów: *przetwórstwo przemysłowe* (ok. 51%) oraz *usługi* (ok. 41%). W ramach pierwszej z nich dominuje *przemysł średnioniskiej i niskiej technologii* (ok. 21%) – głównie *przemysł metalurgiczny i metalowy* (ok. 7%) oraz *produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych* (ok. 5%) oraz *przemysł średniowysokiej technologii* (ok. 18%), w ramach której po ok. 7% stanowią *produkcja broni i amunicji* oraz *produkcja maszyn, urządzeń, pojazdów, sprzętu transportowego (z wyłączeniem statków powietrznych i statków kosmicznych) i urządzeń elektrycznych*. *Przemysł wysokiej technologii* stanowi ok. 13% wszystkich beneficjentów działania 4.1 Natomiast w kategorii *usługi* dominują *usługi wysokiej technologii*, które stanowią ponad 22%, a wśród nich *działalność związana z oprogramowaniem i doradztwem w zakresie informatyki* ok. 18%. *Usługi w mniejszym stopniu oparte na wiedzy* stanowią ok. 11% (w tym *handel* ok. 9%), a *pozostałe usługi oparte na wiedzy* stanowią ok. 7%, z czego ok. 5% z kategorii *działalność profesjonalna i techniczna*.

W działaniu 4.2 dominuje kategoria *przetwórstwo przemysłowe* (blisko 70%), w tym ok. 48% *przemysł średnioniskiej i niskiej technologii* (z czego *produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych* – ok. 16%, a *przemysł metalurgiczny i metalowy* – ok. 11%). W kategorii *średniowysokiej technologii* (ok. 16%) dominuje *produkcja maszyn, urządzeń, pojazdów, sprzętu transportowego (z wyłączeniem statków powietrznych i statków kosmicznych) i urządzeń elektrycznych* – niecałe 14%. Natomiast jeżeli chodzi o *usługi* (ok. 23%), to *usługi*

w mniejszym stopniu oparte na wiedzy stanowią blisko 10%, w tym handel stanowi ponad 9%. Natomiast blisko 8% usługi wysokiej technologii, w tym ok. 5% badania naukowe i prace rozwojowe.

W działaniu 4.3 również dominuje kategoria przetwórstwo przemysłowe (blisko 69%), w tym blisko 53% to przemysł średnioniskiej i niskiej technologii, z czego ponad 16% z kategorii produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych i po ok. 10% przemysł mineralny i przemysł metalurgiczny i metalowy. W kategorii usługi (ponad 20%) usługi wysokiej technologii stanowią blisko 11%, a pozostałe usługi oparte na wiedzy niecałe 7%.

W działaniu 4.4 dominuje kategoria przetwórstwo przemysłowe (ponad 71%), w tym ponad 47% stanowi przemysł średnioniskiej i niskiej technologii, z czego blisko 15% przemysł metalurgiczny i metalowy, a kategorii przemysł średniowysokiej technologii (ponad 19%) dominuje produkcja maszyn, urządzeń, pojazdów, sprzętu transportowego (z wyłączeniem statków powietrznych i statków kosmicznych) i urządzeń elektrycznych – blisko 11%. Wśród usług (18%) dominują usługi w mniejszym stopniu oparte na wiedzy (ok. 11%), w tym handel – ok. 8%.

W działaniu 4.5 dominuje kategoria usługi (ok. 83%), w tym 50% stanowią usługi wysokiej technologii, z czego blisko 42% z kategorii badania naukowe i prace rozwojowe. Pozostałe usługi oparte na wiedzy stanowią ok. 27%, z czego ponad 20% stanowi działalność profesjonalna i techniczna.

Analizując projekty realizowane przez przedsiębiorców w całej 4. osi priorytetowej widać wyraźną dominację kategorii przetwórstwo przemysłowe, która stanowi blisko 60%, w tym prawie 35% stanowi przemysł średnioniskiej i niskiej technologii, w tym blisko 10% przemysł metalurgiczny i metalowy oraz ponad 8% produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych. Wśród przemysłu średniowysokiej technologii, który stanowi ponad 17%, największy udział ponad 9% ma produkcja maszyn, urządzeń, pojazdów, sprzętu transportowego (z wyłączeniem statków powietrznych i statków kosmicznych) i urządzeń elektrycznych.

Jeżeli chodzi o usługi, które stanowią blisko 32%, największy udział mają usługi wysokiej technologii (ponad 15%) w tym głównie działalność związana z oprogramowaniem i doradztwem w zakresie informatyki – ponad 8% oraz badania naukowe i prace rozwojowe – 5%. Wśród usług w mniejszym stopniu opartych na wiedzy (ponad 9%), największą grupę stanowi handel – blisko 8%), a wśród pozostałych usług opartych na wiedzy (ponad 7%) przeważa działalność profesjonalna i techniczna (ponad 4%).

Analiza regionalna

Zdecydowaną większość z realizowanych projektów w ramach 4. osi priorytetowej (biorąc pod uwagę wartość dofinansowania) stanowią projekty realizowane na terenie jednego województwa, co jest w pełni uzasadnione, gdyż praktycznie wszystkie projekty są realizowane przez przedsiębiorców (a więc podmioty mające stałą siedzibę i bazę produkcyjną). Wartość dofinansowania dla w/w projektów stanowi 98% całkowitej wartości podpisanych umów.

Pod względem wartości dofinansowania dominują projekty z województwa śląskiego (1 192,54 mln PLN), mazowieckiego (954,94 mln PLN) i małopolskiego (896,39 mln PLN). Natomiast najmniejszą wartość dofinansowania mają podmioty z województwa zachodniopomorskiego (75,02 mln PLN), lubuskiego (179,26 mln PLN), warmińsko-mazurskiego (196,00 mln PLN) oraz świętokrzyskiego (229,67 mln PLN).

Podobnie, jeżeli chodzi o liczbę wniosków poprawnych pod względem formalnym od momentu uruchomienia Programu – dominują dwa województwa: małopolskie i mazowieckie (odpowiednio 389 i 387 wniosków). Kolejną grupę stanowią województwa: śląskie (301) i wielkopolskie (265). Natomiast mniej niż 100 wniosków zostało złożonych w województwach: świętokrzyskim, lubuskim, zachodniopomorskim, warmińsko-mazurskim, opolskim oraz podlaskim.

W bieżącym okresie sprawozdawczym najwięcej wniosków o dofinansowanie zostało złożonych w województwie pomorskim (13) i śląskim (12). Natomiast w województwie podlaskim nie złożono żadnego wniosku o dofinansowanie, a w województwie świętokrzyskim i kujawsko-pomorskim – po jednym wniosku.

Od początku uruchomienia Programu w ramach 4. osi priorytetowej najwięcej umów o dofinansowanie zostało podpisanych dotychczas w województwie mazowieckim (189) i małopolskim (165) oraz śląskim (123) i wielkopolskim (103), a mniej niż 30 w województwie zachodniopomorskim, świętokrzyskim, lubuskim, podlaskim i warmińsko-mazurskim.

Przy czym w bieżącym okresie sprawozdawczym najwięcej umów o dofinansowanie zostało podpisanych w województwie małopolskim i mazowieckim (po 10), śląskim (9), wielkopolskim i łódzkim (po 8), natomiast w województwie zachodniopomorskim nie została podpisana żadna umowa, a w województwach: dolnośląskim, kujawsko-pomorskim, świętokrzyskim po 1.

Szczegółowe informacje na temat liczby i kwot dofinansowania wniosków poprawnych pod względem formalnym, podpisanych umów o dofinansowanie oraz wydatków wykazanych przez beneficjentów we wnioskach o płatność w podziale na poszczególne województwa znajdują się w Tabeli 2. *Stan wdrażania Programu według osi priorytetowych i województw*, (w załączniku 2. *Tabele finansowe*).

Analiza postępu rzeczowego

W okresie sprawozdawczym zanotowano postęp w realizacji wskaźników związanych z ukończeniem realizacji kolejnych 55 projektów (od początku realizacji programu zakończono realizację łącznie 158 projektów). Osiągnięte wartości wskaźników na poziomie priorytetu wynoszą w większości 0-36% wartości docelowej, co jest wartością adekwatną do środków zaangażowanych w zakończone projekty. Zwraca uwagę znacznie większa od zakładanej liczba miejsc pracy związanych z działalnością B+R utworzonych w przedsiębiorstwach (wartość wskaźnika już na obecnym etapie ponad dwukrotnie przekracza wartość docelową).

Stopień osiągnięcia wartości docelowych wskaźników w poszczególnych działaniach jest bardzo zróżnicowany, z uwagi na różną liczbę zakończonych projektów. Osiągnięte wartości wynoszą od 0-6% w ramach działań 4.1, 4.3 i 4.5, poprzez 20-30% w ramach działania 4.2 do 30-40% w działaniu 4.4, w większości notując wyraźny wzrost w porównaniu z poprzednim okresem sprawozdawczym. Zwraca uwagę nieproporcjonalnie duża liczba nowych produktów/usług powstałych w wyniku działania 4.3, co związane jest z bardzo szczegółowym opisaniem produktów stanowiących rezultat jednego z projektów. Ponadto, zwraca uwagę wysoka skuteczność działania 4.4 w zakresie tworzenia nowych miejsc pracy (już na obecnym etapie realizacji osiągnięta wartość wskaźnika zbliża się do wartości docelowej).

Analiza szacowanej realizacji wskaźników na podstawie umów o dofinansowanie również wskazuje na bardzo duże zróżnicowanie stopnia osiągnięcia wartości docelowej. Biorąc pod

uwagę, iż kontraktacja w ramach osi priorytetowej wynosi niespełna 65% dostępnych środków można założyć, iż wartości docelowe większości wskaźników na poziomie osi priorytetowej zostaną osiągnięte. Wyjątkiem jest wskaźnik dotyczący liczby wspartych projektów (szacowana wartość dla obecnie realizowanych projektów wynosi 36% wartości docelowej), co oznacza, iż przeciętna wartość projektu realizowanego w ramach 4. osi priorytetowej jest większa niż zakładano na etapie programowania (dotyczy to w szczególności działań 4.1 i 4.2).

Biorąc pod uwagę wskaźniki dotyczące liczby utworzonych miejsc pracy należy zauważyć, iż globalna liczba miejsc pracy będzie zbliżona do zaplanowanej wartości docelowych. Zwraca jednocześnie uwagę znacznie większa liczba zatrudnianych przez MSP (257% wartości docelowej), jak również znacznie większa niż zakładano liczba miejsc pracy tworzona w ramach działania 4.4 przy mniejszej niż zakładano liczbie miejsc pracy tworzonych w ramach działania 4.5. Powyższa tendencja jest m.in. efektem spowolnienia gospodarczego z lat 2008-2009, w trakcie którego potencjalni beneficjenci rezygnowali z realizacji projektów inwestycyjnych tworzących znaczną liczbę miejsc pracy (w rezultacie czego m.in. obniżono wymaganą liczbę miejsc pracy tworzonych w projektach w ramach działania 4.5). Ponadto, warto zwrócić uwagę na znacznie większą niż zakładano liczbę planowanych do utworzenia miejsc pracy związanych z działalnością B+R (ponad 5-krotne przekroczenie wartości docelowej).

W odniesieniu do działań 4.1 i 4.2 zwraca uwagę znacznie wyższa szacowana realizacja wskaźników rezultatu niż wskaźników produktu. Poziom realizacji wskaźników produktu odnoszących się od ww. działań wskazuje na wyższą niż zakładaną przeciętną wartość wsparcia dla projektu, podczas gdy poziom realizacji wskaźników rezultatu wskazuje na wyższą niż zakładano skuteczność wsparcia m.in. w zakresie zaangażowania środków prywatnych we wdrożenie wyników prac B+R (efekt dźwigni finansowej, szacowana wartość wskaźnika wynosi 194% wartości docelowej), wprowadzania na rynek nowych produktów i technologii (202% wartości docelowej) oraz zgłoszeń patentowych, zgłoszeń wzorów przemysłowych i wzorów użytkowych (odpowiednio 160%, 185% i 167%). Szacuje się, że liczba nowopowstałych centrów badawczo-rozwojowych będzie zgodna z założeniami dokonanymi na etapie programowania.

W przypadku działania 4.3, wobec niskiego poziomu kontraktacji (poniżej 10% alokacji środków na realizację działania), nie jest możliwe wyciągnięcie wiążących wniosków z analizy szacowanej realizacji wskaźników.

W działaniu 4.4 szacowane wartości wszystkich wskaźników produktu i rezultatu przekraczają wartości docelowe. Zwraca uwagę znacznie większa niż zakładano liczba wspieranych projektów związanych z technologiami ekologicznymi oraz rozwojem eko-produktów (10-krotnie więcej dla całej populacji oraz 5-krotnie więcej dla MSP), jak również duża liczba przewidzianych do utworzenia miejsc pracy (5-krotność wartości docelowej).

W działaniu 4.5 szacowane wartości wskaźników są bardzo zróżnicowane. Wobec kontraktacji nie przekraczającej 40% dostępnych środków, nie jest możliwe formułowanie wiążących wniosków z analizy, jednakże należy zwrócić uwagę na fakt niewielkiej liczby MSP współpracujących z beneficjentami (szacowana realizacja wynosi 5,3% wartości docelowej) oraz niewielka liczba przewidywanych zgłoszeń patentowych w realizowanych projektach. Liczba miejsc pracy przewidzianych do utworzenia w sektorze produkcyjnym stanowi 29% wartości docelowej, należy jednak założyć, iż w miarę zawierania kolejnych umów o dofinansowanie będzie zdecydowanie wzrastała.

Podsumowanie

Zgodnie z danymi z systemu KSI (SIMIK 07-13) do 30 czerwca 2011 r. w 4. osi priorytetowej oceniono jako poprawne formalnie 2 627 wniosków o wartości dofinansowania 25 583 841 793,81 PLN, z czego w bieżącym okresie sprawozdawczym złożono 87 wniosków poprawnych formalnie, a więc o 7 więcej niż w poprzednim okresie sprawozdawczym. Ponadto, do końca czerwca 2011 r. podpisano 1 117 umów o dofinansowanie na łączną kwotę wsparcia 8 815 836 336,31 PLN, z czego 7 493 460 885,78 PLN z EFRR, co stanowi ok. 64,28% przyznanej alokacji na 4. oś i oznacza wzrost o blisko 5 p.p. w stosunku do poprzedniego półrocza. W bieżącym okresie sprawozdawczym zawarto 76 umów o dofinansowanie, a więc o 251 mniej niż w poprzednim okresie sprawozdawczym.

Do końca okresu sprawozdawczego wartość dofinansowania w 4. osi priorytetowej wykazana przez beneficjentów we wnioskach o płatność wyniosła 2 635 694 798,87 PLN, w tym 2 240 340 578,57 PLN z EFRR, co stanowi 19,22% przyznanej w ramach 4. osi priorytetowej alokacji i oznacza wzrost o ponad 5 p.p. w stosunku do poprzedniego półrocza. Należy jednakże podkreślić, iż charakter inwestycyjny wdrażanych projektów jest długotrwały. Wraz z ukończeniem kolejnych etapów realizacji poszczególnych projektów, wartość płatności będzie sukcesywnie rosła.

W ramach 4. osi priorytetowej największym zainteresowaniem cieszyły się działania 4.1, 4.2 oraz 4.4, o czym świadczy wyczerpanie alokacji przyznanej na te działania. Należy podkreślić również znaczny wzrost zainteresowania działaniem 4.3 w związku z wejściem w życie nowelizacji ustawy o z dnia 30 maja 2008 r. *o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej*. Świadczy o tym zakończenie naboru w związku z przekroczeniem dostępnej alokacji na konkurs o 66% w ciągu zaledwie dwóch dni. W odniesieniu do działania 4.5 należy podkreślić, iż pomimo niskiego poziomu kontraktacji (zaledwie 38% dostępnej alokacji), brak jest realnego zagrożenia niewykorzystania środków.

W związku z wyczerpaniem alokacji w poszczególnych działaniach, w kolejnym okresie sprawozdawczym planowany jest nabór wniosków jedynie w ramach działania 4.3. W pozostałych działaniach kontynuowana będzie realizacja projektów, dla których zostały już podpisane umowy o dofinansowanie. Wraz z postępowaniem w realizacji projektów poziom płatności na rzecz beneficjentów powinien również stopniowo wzrastać.

e) Oś priorytetowa 5. *Dyfuzja innowacji*

Informacje ogólne

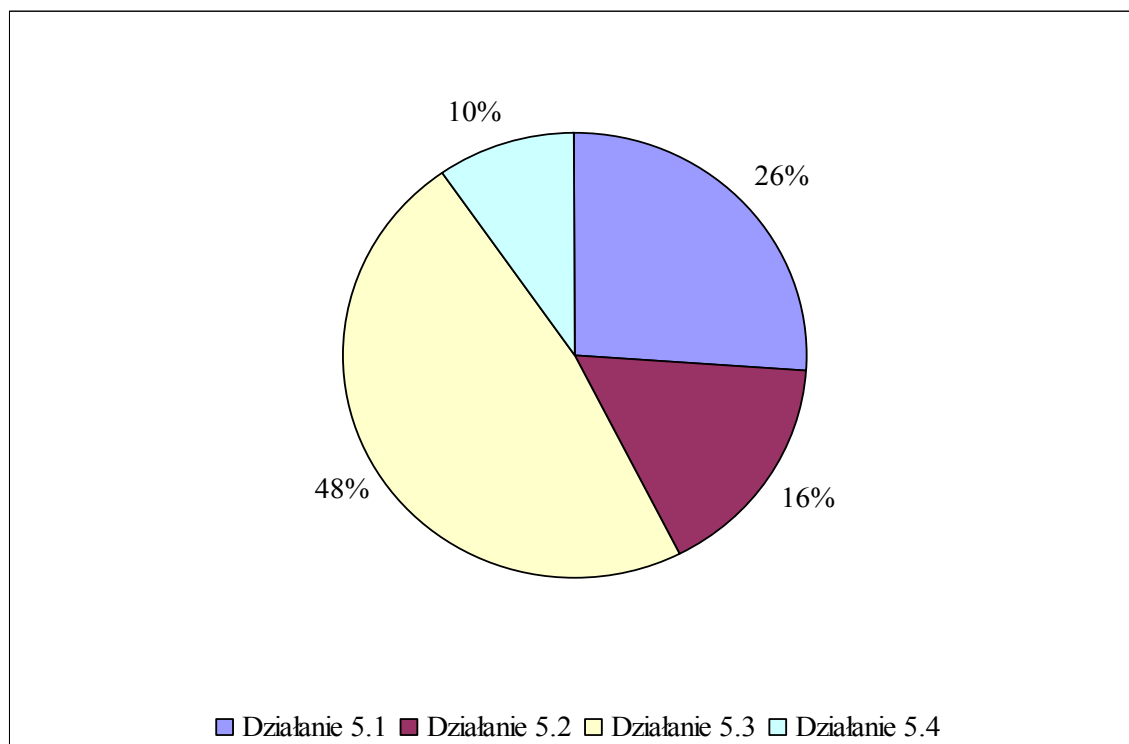
Wsparcie w ramach 5. osi priorytetowej przeznaczone jest na rozwój powiązań kooperacyjnych o znaczeniu ponadregionalnym, w szczególności na wspólne przedsięwzięcia o charakterze inwestycyjnym i doradczym przyczyniające się do łatwiejszego transferu i dyfuzji wiedzy oraz innowacji pomiędzy kooperującymi podmiotami. Dofinansowane jest również wzmocnienie sieci instytucji otoczenia biznesu o znaczeniu ponadregionalnym oraz instytucji o zasięgu ogólnokrajowym, działających na rzecz wsparcia działalności innowacyjnej przedsiębiorstw (m.in. w zakresie transferu technologii, wykorzystania praw ochrony własności przemysłowej, prowadzenia działalności kooperacyjnej oraz wykorzystania wzornictwa przemysłowego i użytkowego). W ramach tworzenia korzystnych warunków prowadzenia działalności innowacyjnej przedsiębiorstw wsparciem objęte zostały kompleksowe przedsięwzięcia wyspecjalizowanych ośrodków innowacyjności, w szczególności parków technologicznych zlokalizowanych na obszarach o wysoki potencjał rozwojowy z punktu widzenia całej gospodarki. Wsparcie tych instytucji wzmacnia powiązania pomiędzy przedsiębiorcami oraz przedsiębiorcami i jednostkami naukowymi,

poprzez udostępnianie odpowiedniej infrastruktury, usług oraz wiedzy niezbędnej do prowadzenia działalności gospodarczej z wykorzystaniem nowoczesnych rozwiązań. Instrumenty 5. osi priorytetowej zostały dodatkowo uzupełnione o wsparcie MSP w zakresie ochrony praw własności przemysłowej oraz działaniami promującymi wykorzystanie praw ochrony własności przemysłowej wśród przedsiębiorców.

Budżet 5. osi priorytetowej wynosi 398 997 647,00 EUR, w tym 339 148 000,00 EUR z EFRR.

Na poniższym wykresie przedstawiono podział środków na poszczególne działania w ramach 5. osi priorytetowej.

Wykres 20. Podział alokacji na działania w ramach 5. osi priorytetowej (w %)



Źródło: opracowanie własne.

Nabory

W bieżącym okresie sprawozdawczym w ramach 5. osi priorytetowej przeprowadzono 2 rundy naboru w ramach działania 5.1 oraz nabór ciągły w ramach poddziałania 5.4.1.

Szczegółowe informacje o wszystkich naborach prowadzonych w okresie sprawozdawczym znajdują się w rozdziale 1.9 *Harmonogram uruchamiania działań*.

Projekty systemowe

W 5. osi priorytetowej realizowany jest projekt Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości *Rozwój usług doradczych o charakterze proinnowacyjnym świadczonych przez ośrodki Krajowej Sieci Innowacji (KSI)* o wartości 18,97 mln PLN, w tym dofinansowanie z EFRR 16,12 mln PLN.

Celem projektu jest wsparcie polskich przedsiębiorstw poprzez zaoferowanie im dostępu do wysokiej jakości wystandaryzowanych usług proinnowacyjnych. W okresie sprawozdawczym realizowano na bieżąco zadania dotyczące świadczenia przez ośrodki KSI zrzeszone w Krajowej Sieci Usług (KSU) proinnowacyjnych usług na rzecz przedsiębiorców. Beneficjent złożył propozycję zmian do umowy, mających na celu m. in. zmniejszenie wartości projektu. Trwa etap aneksowania umowy.

W okresie sprawozdawczym beneficjent złożył 1 wniosek o płatność na kwotę 3,77 mln PLN, a od początku realizacji projektu instytucja weryfikująca zatwierdziła płatności na kwotę 10,87 mln PLN.

Ponadto w 5. osi priorytetowej (od 14 kwietnia 2011 r. – data podpisania umowy o dofinansowanie) realizowany jest projekt Urzędu Patentowego RP *Wsparcie efektywnego wykorzystania własności przemysłowej w innowacyjnej gospodarce* o wartości 10,77 mln PLN, w tym dofinansowanie z EFRR w wysokości 9,15 mln PLN. Projekt ma na celu popularyzację wśród przedsiębiorców i instytucji otoczenia biznesu (w tym: rzeczników patentowych, jednostek naukowych współpracujących z przedsiębiorcami w zakresie działalności innowacyjnej oraz innych instytucji i organizacji zaangażowanych w ochronę własności intelektualnej) wiedzy na temat własności intelektualnej, czego efektem ma być zwiększenie zainteresowania wśród przedsiębiorców jej ochrony.

W okresie sprawozdawczym w ramach projektu zorganizowano dwie międzynarodowe konferencje: „Innowacyjność i kreatywność kobiet na rzecz rozwoju gospodarczego – Wzornictwo w innowacyjnej gospodarce” oraz „Dziedzictwo i nowoczesność – ochrona wiedzy tradycyjnej i folkloru w Polsce i na świecie”. Ponadto przeprowadzono cztery spotkania konsultacyjno-informacyjne i zorganizowano trzy wizyty studyjne dla pracowników UP RP.

W okresie sprawozdawczym beneficjent nie złożył żadnego wniosku o płatność.

Projekty indywidualne

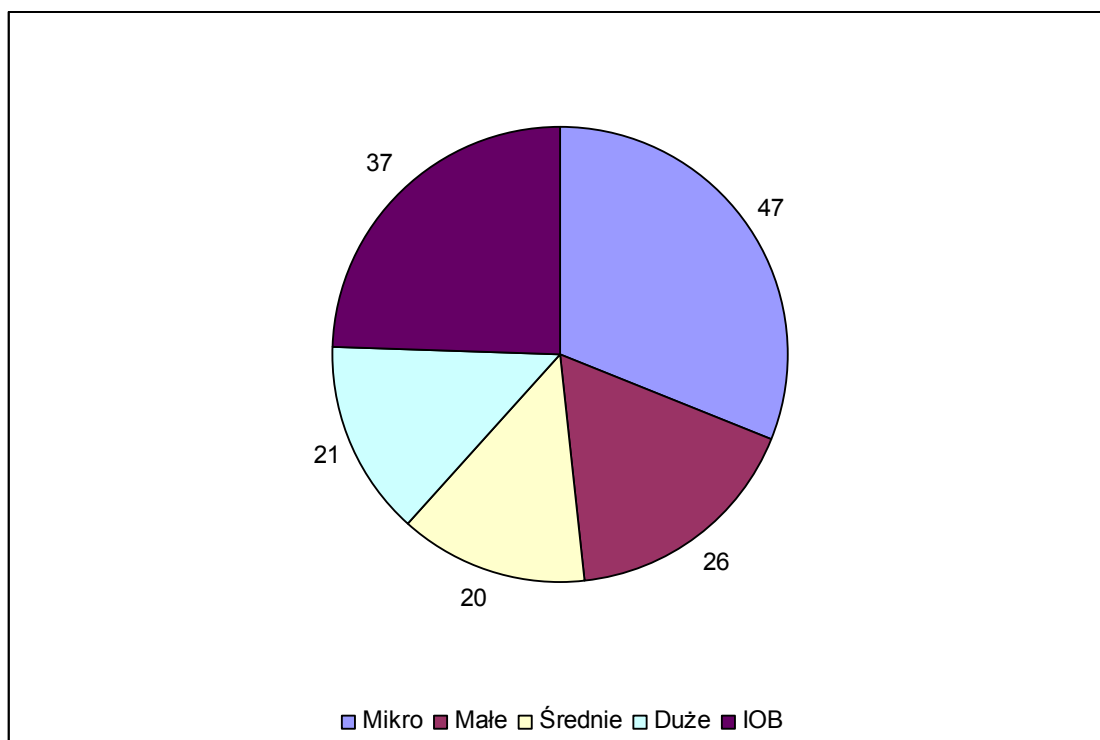
W ramach 5. osi priorytetowej przewidzianych do realizacji jest 14 projektów indywidualnych, których koszt całkowity wynosi 1 231,81 mln PLN, a wartość dofinansowania ze środków EFRR – 718,05 mln PLN.

Dalsze informacje o projektach znajdują się w rozdziale 1.10 *Projekty indywidualne*.

Analiza branżowa

W ramach 5. osi priorytetowej dominującymi grupami beneficjentów są mikroprzedsiębiorcy i IOB (kolejno 31% i 25% podpisanych umów o dofinansowanie). Należy podkreślić, iż do grupy IOB zaliczone zostały m.in. fundacje, organizacje pracodawców oraz uczelnie wyższe. Natomiast udział przedsiębiorstw małych, średnich i dużych kształtuje się na poziomie odpowiednio 17%, 13% i 14%. Jeżeli wyodrębnimy MSP jako jeden rodzaj podmiotu, to ich udział wyniesie blisko 62% wszystkich umów podpisanych w ramach 5. osi priorytetowej (Wykres 20).

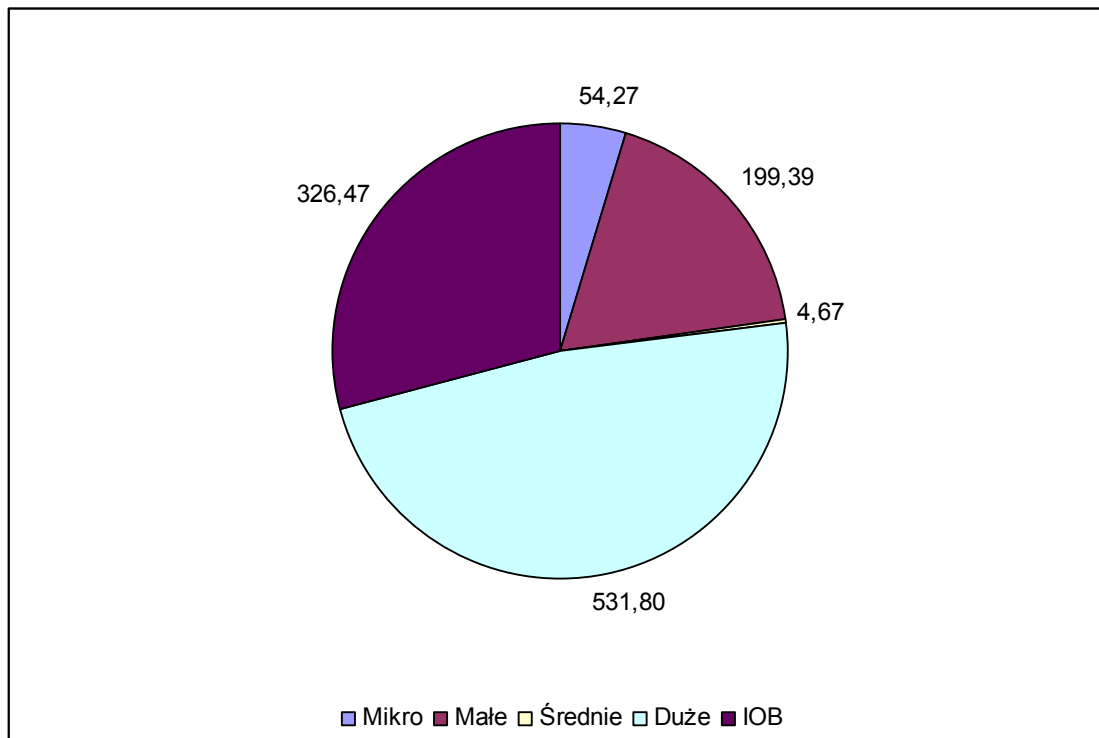
Wykres 21. Liczba umów w podziale na rodzaj beneficjentów



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z IP.

Biorąc pod uwagę wartość podpisanych umów można zauważyć zdecydowaną dominację projektów dużych przedsiębiorstw (ok. 48%) oraz IOB (ok. 29%) (Wykres 21).

Wykres 22. Wartość podpisanych umów o dofinansowanie (w mln PLN) w ramach 5. osi priorytetowej od uruchomienia Programu w podziale na rodzaj beneficjentów



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z IP.

W ramach 5. osi priorytetowej występuje tylko jedno poddziałanie skierowane bezpośrednio do przedsiębiorców, tj. poddziałanie 5.4.1. W pozostałych działaniach pomoc przedsiębiorcom jest udzielana pośrednio tj. przy wykorzystaniu IOB. Biorąc pod uwagę kod PKD 2007 w ramach poddziałania 5.4.1 dominują beneficjenci prowadzący działalność w sektorze usług (ok. 49%), w tym w kategorii usługi wysokiej technologii (ok. 31%) dominuje kategoria badania naukowe i prace rozwojowe (ok. 26%).

38% stanowią projekty realizowane przez przedsiębiorców, których PKD mieści się w kategorii przetwórstwo przemysłowe, w tej kategorii ok. 23% stanowią beneficjenci z działu przemysł średnioniskiej i niskiej technologii oraz ok. 13% z kategorii przemysł średniowysokiej technologii.

Analiza regionalna

Spośród projektów, dla których możliwe jest przyporządkowanie do konkretnego województwa (biorąc pod uwagę wartość dofinansowania) dominują przedsięwzięcia realizowane przez podmioty z województwa małopolskiego (255,99 mln PLN), pomorskiego (167,47 mln PLN) i dolnośląskiego (157,55 mln PLN). Najniższe zainteresowanie wsparciem udzielanym w ramach 5. osi priorytetowej występuje w województwie zachodniopomorskim (nie podpisano żadnej umowy i złożono zaledwie 3 wnioski o dofinansowanie) oraz lubuskim (podpisano jedną umowę na kwotę dofinansowania 0,12 mln PLN i złożono zaledwie dwa wnioski o dofinansowanie).

Szczegółowe informacje na temat liczby i kwot dofinansowania wniosków poprawnych pod względem formalnym, podpisanych umów o dofinansowanie oraz wydatków wykazanych

przez beneficjentów we wnioskach o płatność w podziale na poszczególne województwa znajdują się w Tabeli 2. *Stan wdrażania Programu według osi priorytetowych i województw*, (w załączniku nr 2 *Tabele finansowe*).

Analiza postępu rzeczowego

W ramach 5. osi priorytetowej dotychczas zakończono realizację 42 projektów (z czego 14 w okresie sprawozdawczym). Zdecydowana większość zakończonych projektów realizowana była w działaniu 5.4. W ramach działania 5.3 nie zakończono żadnego projektu, w rezultacie czego wartości wskaźników osiągnięte w ramach działania wynoszą 0. W pozostałych działaniach osiągnięte wartości wskaźników wynoszą od 1% do 7% wartości docelowej.

Analiza szacowanej wartości wskaźników na podstawie umów o dofinansowanie wskazuje na znaczne przeszacowanie niektórych wskaźników. Dotyczy to w szczególności wskaźnika odnoszącego się do liczby wspartych projektów: w chwili obecnej szacowana realizacja wskaźnika wynosi 12% (przy kontraktacji wynoszącej 70%), należy jednak zaznaczyć, iż wolne środki pozostały m.in. wszystkim w działaniu 5.4, charakteryzującym się niskimi kwotami wsparcia dla pojedynczego projektu. W ramach przeglądu śródk okresowego Programu przekazano do Komisji Europejskiej propozycję modyfikacji wartości docelowych m.in. dla powyższego wskaźnika.

Na szacowane wartości niektórych wskaźników rzutuje niski poziom kontraktacji w działaniu 5.1 oraz 5.4 – szacowane wartości wskaźników dotyczących liczby zgłoszeń patentowych do EPO i USPTO oraz liczby projektów zrealizowanych przy współpracy jednostek naukowych i przedsiębiorstw (odpowiednio 35% i 36% wartości docelowej) są relatywnie wysokie w stosunku do wartości podpisanych umów. Jednocześnie należy zauważyć, iż niskie zainteresowanie ww. działaniami stanowić będzie zagrożenie dla osiągnięcia wartości docelowych poszczególnych wskaźników (w szczególności wskaźników produktu).

W przypadku działania 5.2, pomimo iż szacowane wartości wskaźników produktu wynoszą pomiędzy 20% a 50% wartości docelowej, szacowana wartość wskaźnika rezultatu dotyczącego liczby klientów korzystających z usług IOB wynosi 245% wartości docelowej. Oznacza to, iż udzielono wsparcia większym niż pierwotnie zakładano projektom, które jednocześnie cechują się większą efektywnością działalności usługowej na rzecz przedsiębiorców.

W działaniu 5.3 szacowane wartości większości wskaźników produktu i rezultatu nieznacznie przekraczają wartość docelową. Podobnie jak w działaniu 5.2, zwraca uwagę wyższa efektywność wsparcia na rzecz ostatecznych odbiorców: szacowana realizacja wskaźników rezultatu jest wyższa od szacowanej realizacji wskaźników produktu.

Podsumowanie

Zgodnie z danymi z systemu KSI (SIMIK 07-13) do 30 czerwca 2011 r. w 5. osi priorytetowej oceniono jako poprawne formalnie 336 wniosków o wartości dofinansowania 1 931 124 131,92 PLN, z czego 57 złożono w bieżącym okresie sprawozdawczym, a więc o 18 więcej niż w poprzednim półroczu.

Ponadto, od uruchomienia Programu podpisano 151 umów z beneficjentami o wartości dofinansowania 1 116 592 129,72 PLN, z czego 949 103 310,13 z EFRR, co stanowi 69,99% alokacji i oznacza wzrost o prawie 7,5 p.p. w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego. W bieżącym okresie sprawozdawczym zawarto o 15 umów o dofinansowanie mniej niż w poprzednim.

W ramach 5. osi priorytetowej, jeśli pod uwagę wzięty zostanie poziom kontraktacji, to można stwierdzić, iż największym zainteresowaniem cieszyło się działanie 5.3, dla którego wartość kontraktacji przekroczyła już 100% dostępnej alokacji, a na podpisanie oczekuje jeszcze jeden projekt. Trudno jednak o taki wniosek w świetle faktu, iż w ramach w/w działań realizowane są projekty indywidualne znajdujące się na Liście Projektów Indykatorywnych w ramach Programu. W związku z powyższym należy uznać, że największym zainteresowaniem cieszyło się poddziałanie 5.4.2 (w którym wyczerpana została już alokacja) oraz działanie 5.2, w ramach którego wartość kontraktacji przekroczyła 84%.

Natomiast najmniejszym zainteresowaniem cieszyło się wśród beneficjentów działanie 5.1 (ok. 24% przyznanej alokacji) oraz poddziałanie 5.4.1 (ok. 10% kontraktacji). W przypadku działania 5.1 główną przyczyną niskiego zainteresowania jest mała liczba potencjalnych beneficjentów. W Polsce funkcjonuje niewiele inicjatyw klastrowych (ok. 40), a jeszcze mniej spełnia ostre kryteria kwalifikujące te grupy do ubiegania się o dotację z działania 5.1. W związku z powyższym celem usprawnienia realizacji działania 5.1 wprowadzono szereg zmian kryteriów, które powinny doprowadzić do zwiększenia zainteresowania potencjalnych beneficjentów działaniem. W odniesieniu do poddziałania 5.4.1 z przeprowadzonych badań i analiz wynika, że niskie zainteresowanie poddziałaniem 5.4.1 ma związek ze zdefiniowaniem grupy docelowej. Sektor MSP wytwarza stosunkowo mało produktów mogących być przedmiotem zgłoszenia patentowego. Do tego przedsiębiorcy sektora MSP nie są często świadomi potrzeby i korzyści ekonomicznych wynikających z uzyskania ochrony własności przemysłowej. Ponadto, poddziałanie 5.4.1 jest działaniem uzupełniającym/wynikowym, a więc zapotrzebowanie na nie zależy np. od stanu wdrażania prac badawczych. Zakłada się, iż w miarę postępu takich działań jak 1.4-4.1 Programu będą powstawać przedmioty mogące podlegać ochronie patentowej (co może przełożyć się na wzrost zainteresowania poddziałaniem 5.4.1). Do zwiększenia zainteresowania aplikowaniem do poddziałania 5.4.1 powinna przyczynić się realizacja projektu systemowego Urzędu Patentowego RP w ramach działania 5.2.

Należy podkreślić, iż w ramach zawartych umów o dofinansowanie pod względem udzielonego dofinansowania zdecydowanie dominują projekty indywidualne wdrażane w ramach działania 5.3. Wartość dofinansowania dla 11 projektów wdrażanych w tym działaniu wynosi ponad 68% całkowitej wartości dofinansowania w ramach podpisanych umów. Średnia wartość dofinansowania dla projektu wdrażanego w działaniu 5.3 wynosi ponad 69 mln PLN, przy czym udzielone dofinansowanie kształtuje się w przedziale 38-95 mln PLN. W ramach pozostałych działań wartość dofinansowania rzadko przekracza 10 mln PLN (w zaledwie 9 przypadkach, z czego 2 stanowią projekty indywidualne i 2 systemowe wdrażane w działaniu 5.2). Należy podkreślić, iż największa liczba projektów wdrażana jest w poddziałaniu 5.4.1.

Do końca okresu sprawozdawczego wartość dofinansowania w 5. osi priorytetowej wykazana przez beneficjentów we wnioskach o płatność wyniosła 275 412 489,00 PLN, w tym 234 100 615,19 PLN z EFRR, co stanowi 17,26% przyznanej w ramach 5. osi priorytetowej alokacji, a więc o ponad 5 p.p. więcej niż w poprzednim okresie sprawozdawczym.

Poziom płatności należy uznać za adekwatny do stopnia wdrażania poszczególnych projektów. Zdecydowana większość płatności w ramach tych projektów przesunięta jest na końcowe etapy ich realizacji. W związku z powyższym wartość płatności będzie systematycznie rosła.

W przyszłym okresie sprawozdawczym w ramach 5. osi priorytetowej kontynuowana będzie realizacja projektów, dla których zostały już podpisane umowy o dofinansowanie w ramach poszczególnych działań. Ponadto, na bieżąco podejmowane będą działania promocyjne

zmierzające do zwiększenia zainteresowania działaniem 5.1 (w jego zmienionej formie) oraz poddziałaniem 5.4.1, w którym planowane jest wprowadzenie zmian i uproszczeń w zasadach ubiegania się o wsparcie, które umożliwią rozszerzenie grupy potencjalnych wnioskodawców. Ostateczny zakres zmian nie został jeszcze ustalony i obecnie jest przedmiotem uzgodnień. Realnym terminem wprowadzenia zmian mogących znacząco zwiększyć kwotę zakontraktowanej alokacji jest kolejny nabór wniosków, którego ogłoszenie planowane jest na 2012 r.

W kolejnym okresie sprawozdawczym planowane są nabory wniosków w ramach działania 5.1 oraz poddziałania 5.4.1. W pozostałych działaniach przewiduje się wzrost poziomu płatności na rzecz beneficjentów

f) Oś priorytetowa 6. *Polska gospodarka na rynku międzynarodowym*

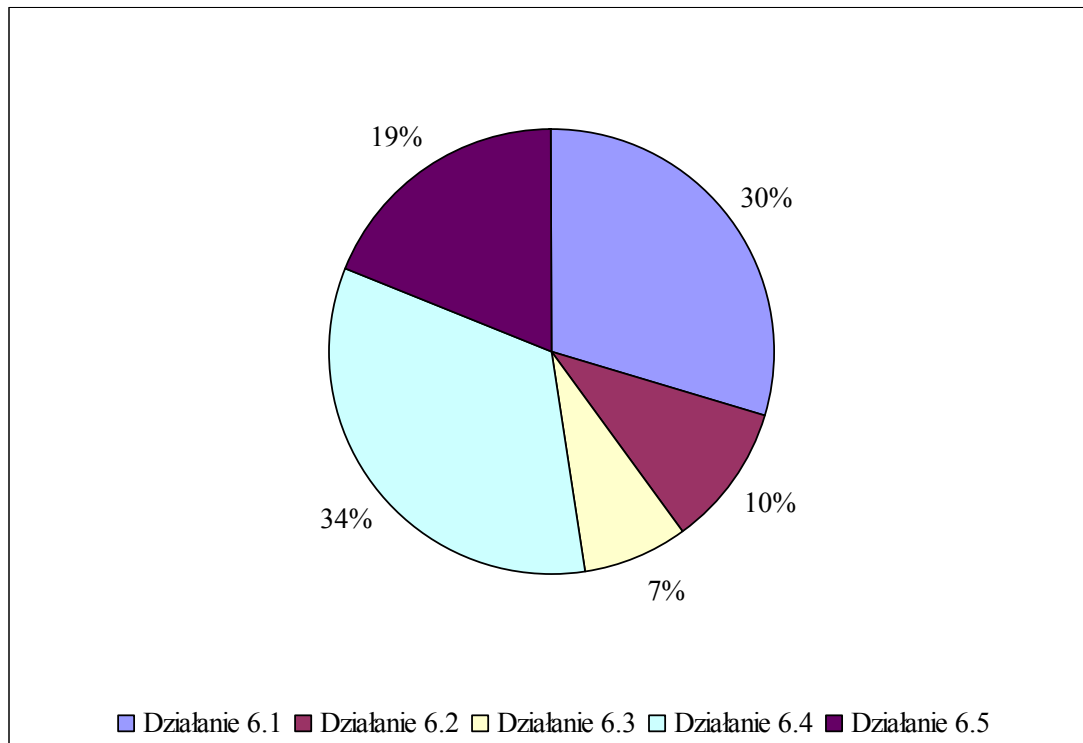
Informacje ogólne

W ramach 6. osi priorytetowej wspierane są działania polegające na silniejszym powiązaniu gospodarki polskiej z gospodarką międzynarodową poprzez przedstawienie Polski jako atrakcyjnego partnera na rynku międzynarodowym, a zarazem atrakcyjnego miejsca do lokowania inwestycji. Działania te obejmują: wspieranie promocji eksportu, budowę i rozwój systemu obsługi przedsiębiorców, wsparcie dla sieci obsługi inwestorów oraz działania związane ze zwiększeniem atrakcyjności inwestycyjnej lokalizacji, promocję polskiej gospodarki na rynku międzynarodowym oraz promocję turystycznych walorów Polski. Duży nacisk położony został na wykorzystanie instrumentów informatycznych. W ramach 6. osi priorytetowej są również wspierane inicjatywy istotne dla promocji Polski, np. organizacja w Polsce lub przygotowanie polskich wystąpień w dużych przedsięwzięciach o charakterze międzynarodowym.

Budżet 6. osi priorytetowej wynosi 410 633 035,00 EUR, w tym 349 038 080,00 EUR z EFRR.

Na poniższym wykresie przedstawiono podział środków na poszczególne działania w ramach 6. osi priorytetowej.

Wykres 23. Podział alokacji na działania w ramach 6. osi priorytetowej (w %)



Źródło: opracowanie własne.

Nabory

W bieżącym okresie sprawozdawczym w ramach 6. osi priorytetowej przeprowadzono 7 rund naboru: trzy w działaniu 6.1 i po dwie w poddziałaniu 6.2.2 oraz poddziałaniu 6.5.2.

Szczegółowe informacje o wszystkich naborach prowadzonych w okresie sprawozdawczym znajdują się w rozdziale 1.9 *Harmonogram uruchamiania działań*.

Projekty systemowe

W poddziałaniu 6.2.1 realizowany jest projekt systemowy *Sieć Centrów Obsługi Inwestorów i Eksporterów (COIE)*, którego całkowity koszt wynosi 77,82 mln PLN, w tym dofinansowanie z EFRR w wysokości 66,15 mln PLN.

Projekt ma na celu ułatwienie przedsiębiorcom dostępu do kompleksowej usługi o charakterze informacyjnym w zakresie prowadzenia działalności eksportowej oraz inwestycyjnej. Cel ten ma być zrealizowany poprzez utworzenie sieci 16 instytucji COIE, po jednej w każdym województwie.

Do końca okresu sprawozdawczego podpisanych zostało 14 porozumień ramowych oraz umów wykonawczych dotyczących realizacji projektu w poszczególnych regionach. W ramach realizacji projektu zatrudnionych zostało 28 ekspertów, w tym 18 ekspertów „pro-export” dla przedsiębiorców zainteresowanych eksportem produktów na rynki zagraniczne oraz 10 ekspertów „pro-biz” dla przedsiębiorców zagranicznych zainteresowanych lokalizacją inwestycji w danym regionie. Ponadto zakupione zostały bazy danych polskich i światowych firm działających w sektorze B2B, rozpoczęto szkolenia ekspertów COIE, a także zakupiono dla COIE publikacje i analizy w zakresie uwarunkowań

inwestycyjnych poszczególnych regionów. Zapewniono dla WPHI dostęp do baz danych aktów prawnych i przetargów ogłaszanych w danym kraju urzędowania.

W I półroczu 2011 r. beneficjent złożył 2 wnioski o płatność na łączną kwotę 1,55 mln PLN. Od początku realizacji projektu zatwierdzono płatności na kwotę 2,78 mln PLN.

W działaniu 6.3 realizowany jest projekt systemowy POT *Promocja turystycznych walorów Polski*. Wartość projektu wynosi 141,78 mln PLN, a dofinansowanie z EFRR 120,51 mln PLN. Głównym celem projektu jest wzmocnienie konkurencyjności gospodarki poprzez promocję Polski jako kraju atrakcyjnego turystycznie. W okresie sprawozdawczym odbyła się nowatorska kampania promocyjna Polski podczas targów ITB 2011 w Berlinie. W trakcie realizacji jest kampania wizerunkowo–produktowa na 3 rynkach zagranicznych (niemieckim, brytyjskim i francuskim). W okresie sprawozdawczym realizowane były działania PR na rynku polskim w tym konferencje prasowe i regionalne, a także trwają prace przygotowawcze do uruchomienia platformy e-learningowej.

W I półroczu 2011 r. beneficjent złożył 7 wniosków o płatność na łączną kwotę 23,80 mln PLN, Od początku realizacji projektu zatwierdzono płatności na kwotę 57,05 mln PLN.

W ramach poddziałania 6.5.1 realizowany jest projekt systemowy „Promocja polskiej gospodarki na rynkach międzynarodowych” o wartości 198,51 mln PLN, w tym dofinansowanie z EFRR 168,73 mln PLN. Jego celem jest poprawa wizerunku polskiej gospodarki wśród partnerów międzynarodowych oraz poprawa dostępu do informacji o Polsce. Do głównych zadań w projekcie należy realizacja programów promocyjnych ogólnych oraz organizacja branżowych programów promocji.

W okresie sprawozdawczym został wyłoniony wykonawca badań wizerunkowych Polski i polskiej gospodarki w krajach głównych partnerów gospodarczych oraz w zakresie opracowania koncepcji wizualizacji programu promocji polskiej gospodarki. Ponadto wyłoniony został wykonawca na przygotowanie i realizację koncepcji pierwszego programu branżowego (branża meblarska). Trwały przygotowania do ogłoszenia postępowań na zamówienia publiczne na opracowanie i realizację 2 kolejnych programów branżowych (branża jubilersko-bursztynicza i jachtowa).

W I półroczu 2011 r. Beneficjent złożył 2 wnioski o płatność na łączną kwotę 664,77 tys. PLN. Od początku realizacji projektu zatwierdzono płatności na kwotę 1,35 mln PLN.

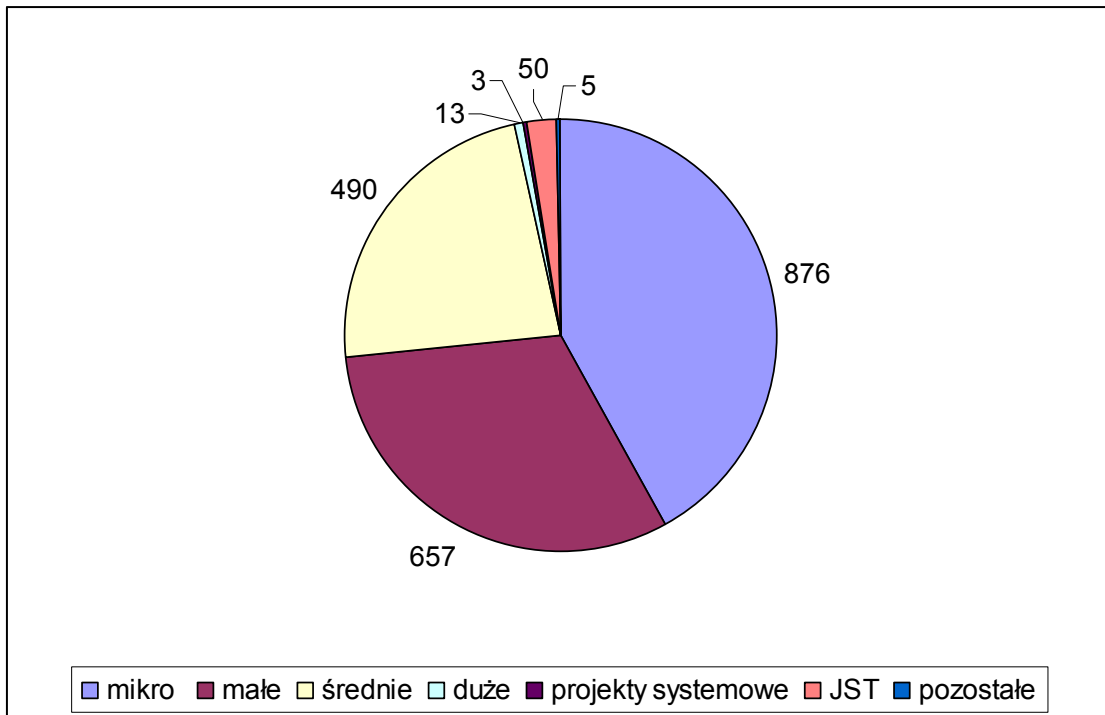
Projekty indywidualne

W ramach Działania przewidzianych do realizacji jest 21 projektów z listy podstawowej, których koszt całkowity wynosi 1 164,72 mln PLN, a wartość dofinansowania ze środków EFRR – 475,5 mln PLN. Dalsze informacje o projektach znajdują się w rozdziale 1.10 *Projekty indywidualne*.

Analiza branżowa

W ramach 6. osi priorytetowej dominującą grupą beneficjentów są przedsiębiorstwa: mikro (41,83% podpisanych umów o dofinansowanie od uruchomienia Programu), małe (31,38% umów) i średnie (23,40% umów). Z jednostkami samorządu terytorialnego podpisano 2,39% umów o dofinansowanie. Ponadto, po mniej niż 1% umów zostało podpisanych z dużymi przedsiębiorstwami, z organami władzy państwowej w ramach projektów systemowych oraz pozostałymi beneficjentami (Wykres 23).

Wykres 24. Liczba umów od uruchomienia Programu w podziale na rodzaj beneficjentów

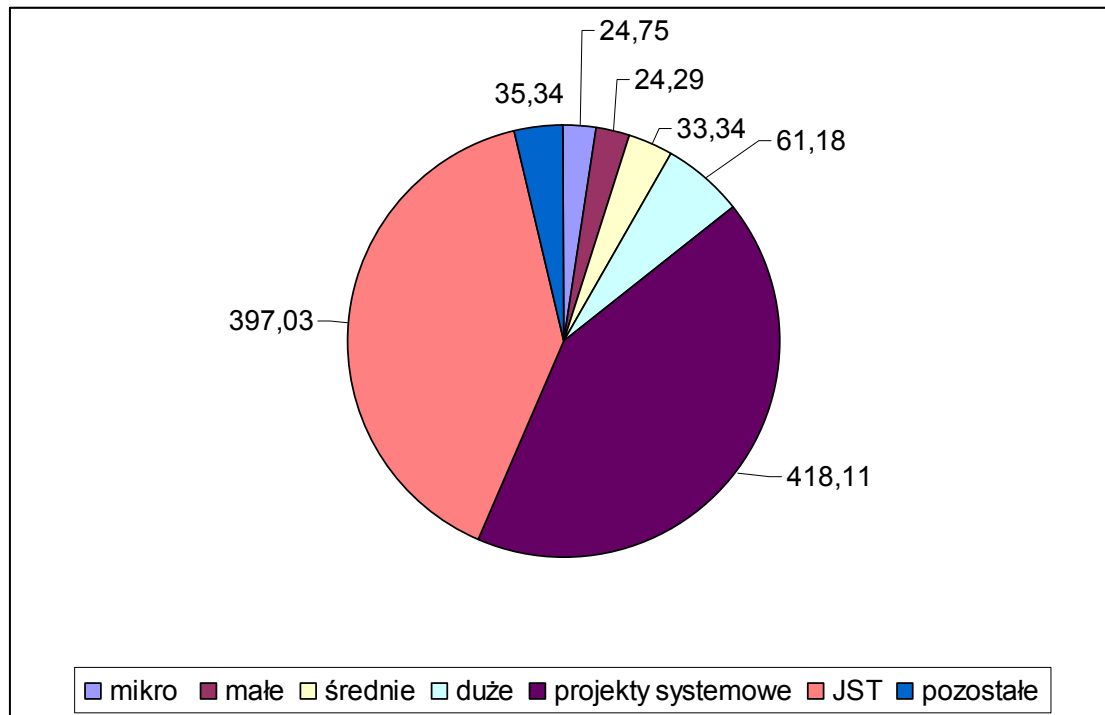


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z KSI.

Biorąc pod uwagę wartość podpisanych umów od uruchomienia Programu można zauważyć dominację projektów systemowych – 42,06% oraz jednostek samorządu terytorialnego – 39,94% umów (Wykres 24).

Mimo, że MSP stanowią 96,61% beneficjentów 6. osi priorytetowej pod względem liczby podpisanych umów, to jeżeli chodzi o ich wartość dofinansowania, stanowią jedynie 8,29% wartości wszystkich umów podpisanych w ramach 6. osi priorytetowej.

Wykres 25. Wartość podpisanych umów o dofinansowanie (w mln PLN) od uruchomienia Programu w podziale na rodzaj beneficjentów



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z IP.

Biorąc pod uwagę kod PKD 2007 podział w ramach poszczególnych działań przedstawia się następująco:

W działaniu 6.1 – dominuje kategoria *usługi* (51%), w tym m.in. ok. 17% z kategorii *handel*, ok. 9% z kategorii *działalność profesjonalna i techniczna*, ponad 7% z kategorii *działalność związana z oprogramowaniem i doradztwem w zakresie informatyki*. Kategoria *przetwórstwo przemysłowe* stanowi blisko 45%, w tym m.in. ponad 9% z kategorii *produkcja maszyn, urządzeń, pojazdów, sprzętu transportowego (z wyłączeniem statków powietrznych i statków kosmicznych) i urządzeń elektrycznych*, ponad 7% stanowi kategoria *przemysł metalurgiczny i metalowy* oraz 6% – kategoria *inne przetwórstwo przemysłowe*).

W poddziałaniu 6.5.2 dominuje kategoria *przetwórstwo przemysłowe* (blisko 65%), w tym m.in. blisko 18% z kategorii *produkcja maszyn, urządzeń, pojazdów, sprzętu transportowego (z wyłączeniem statków powietrznych i statków kosmicznych) i urządzeń elektrycznych* oraz blisko 15% z kategorii *przemysł drzewno-papierniczy*. Kategoria *usługi* stanowi ponad 35%, z czego najliczniejszą kategorią jest *handel* – blisko 18%.

W działaniu 6.4 dominuje kategoria *inne usługi oparte na wiedzy* (blisko 86%), *pozostała działalność usługowa* stanowi blisko 10%, a *usługi hotelarskie i gastronomiczne* niecałe 5%.

Analiza regionalna

Największa liczba projektów od uruchomienia Programu realizowanych jest w województwie mazowieckim, a najmniejsza w województwie podlaskim i lubuskim. W bieżącym okresie sprawozdawczym najwięcej umów zostało podpisanych w województwie mazowieckim i małopolskim, a najmniej w województwie świętokrzyskim.

Większość z realizowanych projektów w ramach 6. osi priorytetowej (biorąc pod uwagę wartość dofinansowania od uruchomienia Programu) stanowią projekty o zasięgu ponadregionalnym. Wartość dofinansowania dla takich projektów stanowi ok. 55% całkowitej wartości podpisanych umów. Należy jednak podkreślić, iż zdecydowana większość z w/w środków została przeznaczona na realizację projektów systemowych.

Natomiast w ramach projektów wdrażanych w trybie konkursowym, dla których możliwe jest przyporządkowanie do konkretnego województwa dominują projekty złożone przez podmioty z województwa lubelskiego (81,37 mln PLN), wielkopolskiego (73,68 mln PLN) i dolnośląskiego (63,27 mln PLN). Najniższe zainteresowanie wsparciem udzielanym w ramach 6. osi priorytetowej występuje w województwie podlaskim (0,46 mln PLN) i lubuskim (1,60 mln PLN).

Szczegółowe informacje na temat liczby i kwot dofinansowania wniosków poprawnych pod względem formalnym, podpisanych umów o dofinansowanie oraz wydatków wykazanych przez beneficjentów we wnioskach o płatność w podziale na poszczególne województwa znajdują się w tabeli 2. *Stan wdrażania Programu według osi priorytetowych i województw*, (w załączniku nr 2. *Tabele finansowe*).

Analiza postępu rzeczowego

W ramach 6. osi priorytetowej dotychczas zakończono realizację 1 046 projektów (z czego 388 w okresie sprawozdawczym). Zdecydowaną większość zakończonych projektów stanowią projekty dotyczące tworzenia Planów Rozwoju Eksportu (I etap) w ramach działania 6.1, ponadto pojedyncze projekty zostały ukończone w ramach poddziałania 6.2.2 oraz poddziałania 6.5.2. W związku z powyższym osiągnięta wartość znacznej części wskaźników w ramach osi priorytetowej w dalszym ciągu wynosi „0”. Dotyczy to również wskaźników rezultatu w ramach działania 6.1, które odnoszą się do projektów związanych z wdrażaniem Planów Rozwoju Eksportu (II etap, dotychczas żaden taki projekt nie został ukończony). W odniesieniu do tworzenia Planów Rozwoju Eksportu wartość docelowa wskaźnika produktu została osiągnięta w 33%. Ponadto, wartość różną od 0 odnotowano dla wskaźnika produktu dotyczącego liczby przygotowanych terenów inwestycyjnych (11% wartości docelowej), liczby przedsiębiorstw, które ulokowały inwestycje na terenach inwestycyjnych (1% wartości docelowej) oraz liczby przedsiębiorstw wspartych w ramach poddziałania 6.5.2 (3% wartości docelowej).

Analiza szacowanej wartości wskaźników na podstawie zawartych umów o dofinansowanie odzwierciedla zróżnicowany poziom kontraktacji w poszczególnych działaniach (w szczególności niewielką liczbę zawartych umów w poddziałaniu 6.5.2 oraz projektów II etapu w działaniu 6.1).

Szacowana wartość wskaźników dotyczących wspierania rozwoju eksportu wynosi od 13% do 167%, m.in. w zależności od tego, czy wskaźnik dotyczy I, czy II etapu realizowanych projektów. Należy jednak zwrócić uwagę na fakt, iż w przypadku niektórych wskaźników rezultatu dotyczących II etapu projektów ostateczna osiągnięta wartość może być niższa od szacowanej na etapie umowy o dofinansowanie. W przypadku wskaźników dotyczących zwiększenia eksportu w wyniku wsparcia oraz przedsiębiorstw zdobywających swoje pierwsze zamówienia spoza Polski istotny wpływ na ostateczne rezultaty będzie miała aktualna koniunktura gospodarcza).

W odniesieniu do projektów związanych z przygotowaniem terenów inwestycyjnych należy zauważyć, iż niewielkie zainteresowanie potencjalnych beneficjentów uzyskiwaniem wsparcia w tym zakresie stanowić może przeszkodę w osiągnięciu wartości docelowej wskaźnika dotyczącego liczby przygotowanych terenów inwestycyjnych (szacowana

realizacja wynosi 29% wartości docelowej). Jednocześnie, szacowana wartość wskaźnika rezultatu dotyczącego liczby przedsiębiorstw lokujących inwestycje na przygotowanych terenach inwestycyjnych już na obecnym etapie realizacji jest wyższa od wartości docelowej, co wskazuje na większe niż pierwotnie zakładano wykorzystanie terenów inwestycyjnych.

Szacowana wartość wskaźników dotyczących projektów turystycznych osiąga lub przekracza zakładaną wartość docelową. Powyższy wniosek nie dotyczy wskaźnika odnoszącego się do przyjazdów turystów zagranicznych do Polski, który od początku okresu realizacji Programu osiąga wartości niższe od wartości bazowej. Należy przy tym zwrócić uwagę, iż jest to wskaźnik w znacznym stopniu zależny od koniunktury gospodarczej oraz czynników niezależnych od realizacji Programu (np. z dużym prawdopodobieństwem można założyć wystąpienie wyższej wartości wskaźnika w 2012 r. w związku z organizacją w Polsce mistrzostw Europy w piłce nożnej EURO 2012) – z tego powodu powyższy wskaźnik uznano za nieadekwatny do pomiaru efektów realizacji osi priorytetowej. W ramach przeglądu śródk okresowego Programu przekazano do Komisji Europejskiej propozycję zastąpienia go innym wskaźnikiem.

Szacowana wartość wskaźników dotyczących promocji gospodarczej Polski wynosi 100% (dla wskaźników odnoszących się do projektu systemowego w ramach poddziałania 6.5.1). W przypadku wskaźników przypisanych do poddziałania 6.5.2, wobec niskiego poziomu kontraktacji, nie jest możliwe wyciągnięcie wiążących wniosków z analizy szacowanej realizacji wskaźników.

Podsumowanie

Zgodnie z danymi z systemu KSI (SIMIK 07-13) do 30 czerwca 2011 r. w 6. osi priorytetowej oceniono jako poprawne formalnie 3 010 wniosków o wartości dofinansowania 1 143 943 478,54 PLN, przy czym w bieżącym okresie sprawozdawczym złożono 966 wniosków poprawne formalnie.

W ramach 6. osi priorytetowej do końca czerwca 2011 r. podpisano 2 094 umowy o dofinansowanie na łączną kwotę wsparcia 994 033 166,16 PLN, z czego 847 384 426,57 PLN z EFRR, co stanowi 60,71% przyznanej alokacji na 6. oś i jest o blisko 5,5 p.p. więcej niż w poprzednim okresie sprawozdawczym. W bieżącym okresie sprawozdawczym zawarto porównywalną liczbę umów jak w poprzednim okresie sprawozdawczym – 678 wobec 694 w poprzednim okresie (w tym 1 umowę w ramach działania 6.4 na łączną kwotę dofinansowania 59 340 000 PLN).

Do końca okresu sprawozdawczego wartość dofinansowania w 6. osi priorytetowej wykazana przez beneficjentów we wnioskach o płatność wyniosła 103 266 067,73 PLN, z czego 88 072 915,29 PLN z EFRR (w tym 26 200 043,18 PLN w ramach działania 6.4), co stanowi 6,31% przyznanej w ramach 6. osi priorytetowej alokacji i oznacza blisko 2-krotny wzrost w porównaniu do poprzedniego okresu sprawozdawczego.

W ramach 6. osi priorytetowej analiza popularności poszczególnych działań jest trudna do przeprowadzenia, ze względu na fakt, iż w ramach działania/poddziałania 6.2.1, 6.3 i 6.5.1 wdrażane są projekty systemowe a w ramach poddziałania 6.5.2 pierwszy nabór rozpoczęto dopiero w sierpniu 2010 r. Jedynie w przypadku działania 6.1 i poddziałania 6.2.2 można mówić o jakichkolwiek wnioskach płynących z dotychczasowej ich realizacji. Działanie 6.1 cieszy się dużą popularnością wśród przedsiębiorców (podpisano 2 002 umowy o dofinansowanie). Jednak ze względu na fakt, iż w ramach I etapu maksymalna wartość udzielonego wsparcia wynosi maksymalnie 10 tys. PLN, wykorzystanie alokacji w tym działaniu jest niewielkie. Znaczny wzrost wykorzystania alokacji będzie miał miejsce wraz z przechodzeniem kolejnych projektów do II etapu realizacji działania 6.1. Na potwierdzenie

tego faktu, można wskazać, iż na koniec 2010 r. wartość projektów realizowanych w II etapie wynosiła 354% wartości projektów realizowanych w I etapie (przy czym aktualnie realizowanych jest 334 umów w II etapie a w I etapie podpisano aż 1 668 umów). W odniesieniu do poddziałania 6.2.2 niski poziom zainteresowania potencjalnych beneficjentów wynikał z problemów ze sprostaniem wymogom odnośnie minimalnej powierzchni obszaru, jaki w ramach Programu może zostać objęty wsparciem na wykonanie prac studyjno-koncepcyjnych tj. 40 ha. W związku ze zmniejszeniem w/w wymogu do 15 ha w okresie sprawozdawczym odnotowano większe niż dotychczas zainteresowanie tym instrumentem wsparcia.

W odniesieniu do niskiego poziomu płatności w stosunku do kontraktacji należy zaznaczyć, iż wdrażane w ramach 6. osi priorytetowej projekty systemowe, które stanowią blisko połowę alokacji 6. osi priorytetowej, cechuje długi horyzont czasowy realizacji oraz konieczność stosowania procedur zamówień publicznych przy realizacji wydatków. W związku z powyższym wartość płatności będzie rosła systematycznie wraz z ukończeniem kolejnych etapów realizacji tych projektów.

W przyszłym okresie sprawozdawczym w ramach 6. osi priorytetowej kontynuowana będzie realizacja projektów dla których zostały już podpisane umowy o dofinansowanie w ramach poszczególnych działań oraz będą prowadzone nabory w działaniach 6.1, 6.2.2 i 6.5.2. Ponadto na bieżąco podejmowane będą działania promocyjne zmierzające do zwiększenia zainteresowania poddziałaniem 6.2.2 (w jego zmienionej formie) oraz poddziałaniem 6.5.2 w miarę realizacji programów branżowych w poddziałaniu 6.5.1. Ponadto, przewidywany jest wzrost poziomu płatności realizowanych na rzecz beneficjentów.

g) Oś priorytetowa 7. *Spoleczeństwo informacyjne – budowa elektronicznej administracji*

Informacje ogólne

Celem 7. osi priorytetowej jest poprawa warunków prowadzenia działalności gospodarczej poprzez zwiększenie dostępności zasobów informacyjnych administracji publicznej oraz usług publicznych w formie cyfrowej dla obywateli i przedsiębiorców. W ramach osi priorytetowej wspierane są m.in. następujące działania:

- budowa współpracujących elektronicznych platform usług publicznych, na których dostępne będą *e-Usługi* dla obywateli i przedsiębiorstw;
- przebudowa, dostosowanie i wdrożenie rejestrów państwowych, zasobów i systemów informatycznych administracji publicznej do współdziałania;
- rozwój systemów informacji publicznej (w tym informacji prawnej);
- projekt systemowy mający na celu zapewnienie synergii działań w zakresie *e-Administracji* prowadzonych na szczeblu centralnym i regionalnym.

Budżet osi priorytetowej wynosi 788 235 294,00 EUR, w tym 670 000 000,00 EUR z EFRR.

W ramach osi realizowane są wyłącznie projekty indywidualne oraz projekt systemowy.

Projekty systemowe

Władza Wdrażająca Programy Europejskie (WWPE) jako beneficjent realizuje w ramach 7. osi priorytetowej *Projekt Systemowy dla wspierania działań w zakresie budowy elektronicznej administracji*, którego wartość wynosi 60 mln PLN, w tym 51 mln PLN z EFRR.

Celem przedsięwzięcia jest wsparcie uzyskania spójności i interoperacyjności między kluczowymi centralnymi projektami informatycznymi, realizowanymi w ramach Programu a projektami na rzecz społeczeństwa informacyjnego realizowanymi w regionach. W I półroczu 2011 r. w ramach projektu realizowane były m.in. usługi doradcze (głównie prawne, m. in. weryfikacja dokumentacji przetargowej), szkolenia, konferencje. Przeprowadzona również została analiza stanu realizacji wszystkich projektów 7. osi.

W I półroczu 2011 r. Beneficjent złożył jeden wniosek o płatność na kwotę 2,91 mln PLN, który do końca okresu sprawozdawczego nie został jednak zatwierdzony. Od początku realizacji projektu zatwierdzono płatności na kwotę 1,14 mln PLN.

Projekty indywidualne

W ramach 7. osi priorytetowej przewidzianych do realizacji jest 31 projektów indywidualnych znajdujących się na liście podstawowej, których koszt całkowity wynosi 4 480,35 mln PLN, a wartość dofinansowania ze środków EFRR – 3 717,51 mln PLN, oraz 13 projektów rezerwowych, których koszt całkowity wynosi 487,01 mln PLN, a wartość dofinansowania ze środków EFRR – 413,97 mln PLN.

W okresie sprawozdawczym nie umieszczono żadnych nowych przedsięwzięć na liście projektów indywidualnych.

W ramach 7. osi priorytetowej realizowane są tzw. duże projekty w rozumieniu art. 39 rozporządzenia 1083/2006. Szczegółowe informacje na temat realizacji dużych projektów znajdują się w rozdziale 5. *Informacja o realizacji dużych projektów.*

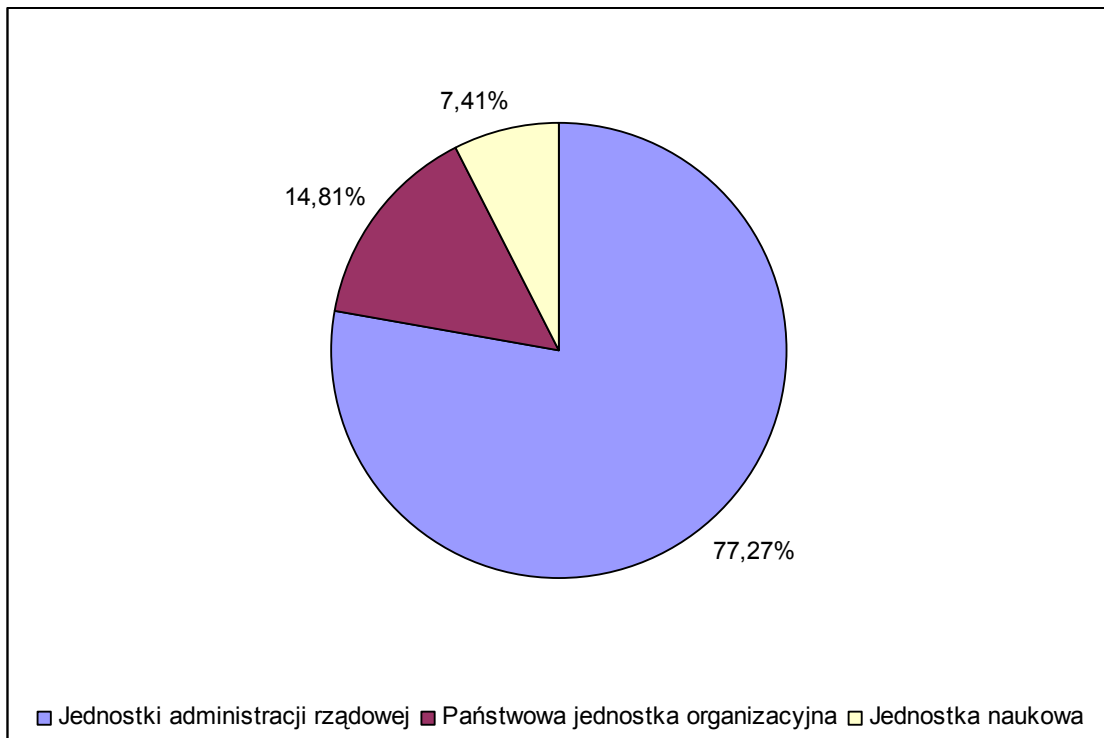
Dalsze informacje o projektach znajdują się w rozdziale 1.10 *Projekty indywidualne.*

Analiza branżowa

7. oś priorytetowa skierowana jest do jednostek administracji rządowej oraz jednostek im podległych, instytucji prowadzących państwowe ewidencje i rejestry na podstawie ustaw, konsorcjów jednostek administracji publicznej z przedsiębiorstwami, organizacji pozarządowych, organów samorządu zawodowego lub jednostek badawczo-rozwojowych oraz WWPE.

W ramach 7. osi priorytetowej największy procent beneficjentów, którzy podpisali umowy o dofinansowanie stanowią jednostki administracji rządowej (77,27%). W dalszej kolejności są państwowe jednostki organizacyjne – 14,81% oraz jednostki naukowe – 7,41% (Wykres 25).

Wykres 26. Podział beneficjentów 7. osi priorytetowej



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z IP.

Analiza regionalna

W związku z tym, że beneficjentami projektów w ramach 7. osi są instytucje publiczne, rezultaty realizowanych projektów będą miały oddziaływanie krajowe.

Analiza postępu rzeczowego

Z uwagi na brak zakończonych projektów, osiągnięte wartości wskaźników w ramach 7. osi priorytetowej wynoszą 0. Jednocześnie, analiza szacowanej realizacji wskaźników na podstawie umów o dofinansowanie wskazuje, iż przy obecnym poziomie kontraktacji większość wskaźników osiągnie 60-75% wartości docelowych, co związane jest m.in. z faktem, iż dostępna w ramach osi priorytetowej alokacja nie wystarczyła na dofinansowanie wszystkich projektów znajdujących się na Liście projektów indywidualnych. Wyjątek stanowi wskaźnik dotyczący liczby zbudowanych lub zmodernizowanych systemów informatycznych służących realizacji e-usług, którego szacowana realizacja ponad 2-krotnie przekracza wartość docelową.

Jednocześnie należy zwrócić uwagę, iż wskaźniki rezultatu dla osi priorytetowej, dla których źródłem danych jest statystyka publiczna, już osiągnęły wartości zbliżone lub przekraczające wartości docelowe. Zgodnie z danymi EUROSTAT, w 2010 r. wskaźnik udziału podstawowych usług publicznych dostępnych on-line wyniósł 79% (wzrost o 24 punkty procentowe w porównaniu z rokiem poprzednim), zaś badany przez GUS odsetek przedsiębiorstw wykorzystujących Internet do kontaktów z administracją publiczną w 2009 r. wyniósł 89,3% (wzrost o 29 punktów procentowych w stosunku do 2008 r.). Należy jednocześnie zaznaczyć, iż w przypadku obu ww. wskaźników z dużym prawdopodobieństwem obserwowane wzrosty są związane z rozpoczęciem korzystania

z systemów zrealizowanych w ramach działania 1.5 Sektorowego Programu Operacyjnego Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw (w szczególności systemu e-Deklaracje).

Podsumowanie

Zgodnie z danymi z systemu KSI (SIMIK 07-13) do 30 czerwca 2011 r. w ramach 7. osi priorytetowej zostało złożonych 34 wnioski o dofinansowanie na kwotę 4 215 234 221,81 PLN i podpisano 27 umów o dofinansowanie na kwotę 3 224 779 780,92 PLN, z czego 2 741 055 713,77 PLN z EFRR, co stanowi 102,31% alokacji (alokacja została przekroczona ze względu na zmianę kursu PLN/EUR). W okresie sprawozdawczym złożono 3 wnioski o dofinansowanie i nie podpisano żadnej umowy o dofinansowanie.

Do końca okresu sprawozdawczego wartość dofinansowania w 7. osi priorytetowej wykazana przez beneficjentów we wnioskach o płatność wyniosła 766 962 214,37 PLN, w tym 651 903 700,13 PLN z EFRR, co stanowi 24,33% alokacji na oś, a więc o ponad 5 p.p. więcej niż na koniec poprzedniego okresu sprawozdawczego.

W ramach 7. osi priorytetowej 22 umowy o dofinansowanie oraz „Projekt systemowy dla wspierania działań w zakresie budowy elektronicznej administracji” są realizowane przez IP/IP II. Pozostałe 5 umów o dofinansowanie zostało podpisanych przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Umowy te (5) dotyczą projektów realizowanych przez Centrum Projektów Informatycznych MSWiA. W sumie w ramach 7. osi priorytetowej realizowanych jest 27 umów o dofinansowanie.

Na bieżąco prowadzona jest weryfikacja wniosków o płatność, podczas której sprawdzana jest kwalifikowalność poniesionych wydatków, prawidłowość przeprowadzonych procedur przetargowych. W przypadku wykrycia nieprawidłowości, wydatki uznawane są za niekwalifikowane i naliczane są korekty finansowe.

Dotychczas w wyniku realizacji poniższych projektów realizowanych w ramach 7. osi priorytetowej zostały udostępnione m.in. następujące usługi:

- „e-PUAP 2”, w ramach platformy udostępniane są wciąż nowe usługi, takie jak np. dopisanie do spisu wyborców lub wniosek o wydanie wtórnika prawa jazdy. W okresie sprawozdawczym uruchomiona została nowa funkcjonalność – profil zaufany, który pozwoli na załatwianie spraw urzędowych drogą elektroniczną;
- „Geoportal 2” w ramach projektu udostępniono dwie usługi: wyszukiwania oraz przeglądania zbiorów danych przestrzennych; zakres systemu zostanie rozszerzony o inne usługi;
- „Program e-Cło” – wdrożono Wspólnotowy System Rejestracji i Identyfikacji Podmiotów Gospodarczych – EORI;
- System Informatyczny Statystyki Publicznej – udostępniona została usługa e-sprawozdawczość, pozwalająca na wypełnianie obowiązków sprawozdawczych i organizację ich obsługi w firmie, komunikację ze statystyką, przesyłanie elektronicznych formularzy przez Internet oraz produkcję danych statystycznych;
- System Informacyjny o Infrastrukturze Szerokopasmowej i portal Polska Szerokopasmowa – uruchomiono Portal Krajowego Forum Szerokopasmowego;
- Informatyzacja wydziałów ksiąg wieczystych – udostępniono księgi wieczyste w Internecie;

- Platforma Lokalizacyjno-Informacyjna z Centralną Bazą Danych – projekt został zakończony, udostępniono funkcjonalność lokalizacyjną oraz przenoszenia numerów (możliwość lokalizowania osoby dzwoniącej na numery alarmowe).

W związku z podjęciem decyzji przez KM NSRO dotyczącej podziału Krajowej Rezerwy Wykonania oraz realokacji części środków z 7. do 8. osi priorytetowej, przygotowano propozycje zmiany Programu Operacyjnego, uwzględniające ww. zmiany. Po uzyskaniu zgody KE możliwe będzie wznowienie kontraktacji projektów z beneficjentami, których wnioski o dofinansowanie zostały pozytywnie ocenione pod względem merytorycznym, jednakże nie uzyskały dofinansowania ze względu na wyczerpanie alokacji dla 7. osi priorytetowej.

h) Oś priorytetowa 8. *Społeczeństwo informacyjne - zwiększenie innowacyjności gospodarki*

Informacje ogólne

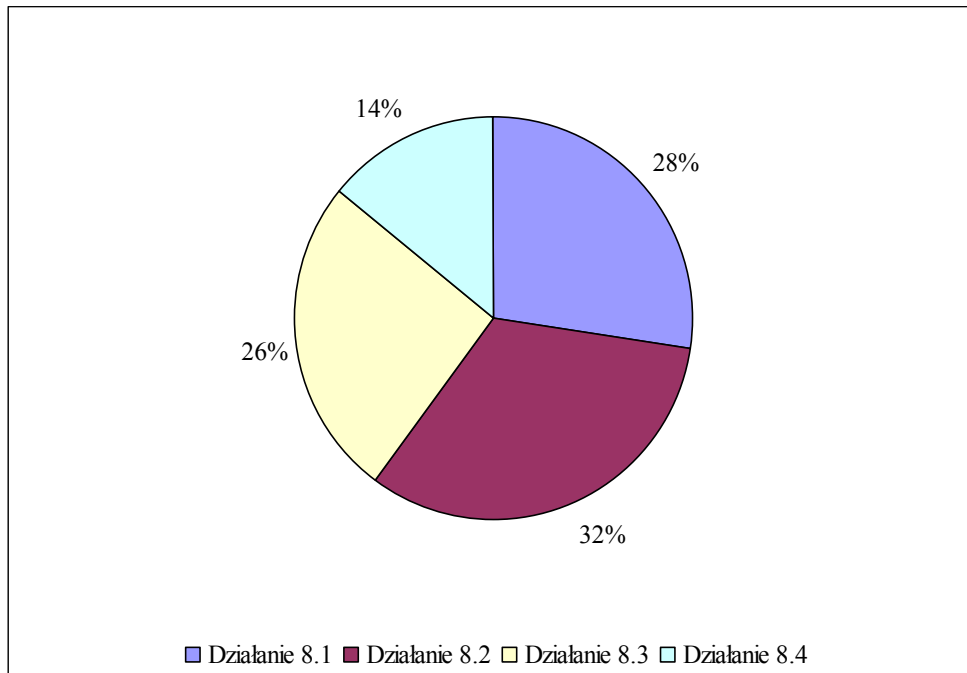
Celem 8. osi priorytetowej jest stymulowanie rozwoju gospodarki elektronicznej poprzez wspieranie tworzenia nowych, innowacyjnych *e-Uslug*, innowacyjnych rozwiązań elektronicznego biznesu oraz zmniejszanie technologicznych, ekonomicznych i mentalnych barier wykorzystywania *e-Uslug* w społeczeństwie. W ramach osi priorytetowej wspierane są m.in. następujące działania:

- wsparcie dla nowo tworzonych mikro- i małych i średnich przedsiębiorstw świadczących *e-Uslugi*,
- wspieranie procesów B2B,
- wspieranie działań z zakresu *e-Integracji* poprzez wspieranie dostępu obywateli do szerokopasmowego Internetu,
- wsparcie dostarczania dostępu do Internetu szerokopasmowego na etapie tzw. „ostatniej mili” przez MSP.

Budżet 8. osi priorytetowej wynosi 1 415 864 941,00 EUR, w tym 1 203 485 200,00 EUR z EFRR.

Na poniższym wykresie przedstawiono podział środków na poszczególne działania w ramach 8. osi priorytetowej.

Wykres 27. Podział alokacji na działania w ramach 8. osi priorytetowej (w %)



Źródło: opracowanie własne.

Nabory

W I półroczu 2011 r. były przeprowadzone 3 nabory wniosków: w ramach działań 8.1, 8.2, 8.3.

W przyszłym okresie sprawozdawczym planuje się uruchomienie naborów w ramach działania 8.2, 8.3 i 8.4.

Szczegółowe informacje o wszystkich naborach prowadzonych w okresie sprawozdawczym znajdują się w rozdziale 1.9 *Harmonogram uruchamiania działań*.

Projekty systemowe

W ramach Działania 8.1 kontynuowane jest wdrażanie projektu systemowego realizowanego przez PARP *Uruchomienie wielofunkcyjnej platformy komunikacji internetowej wspierającej realizację Działania 8.1 i 8.2 Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka*. Wartość projektu wynosi 4,35 mln PLN, w tym 3,70 mln PLN z EFRR.

W okresie sprawozdawczym, prowadzone były działania mające na celu wdrożenie platformy informatycznej LSI/Ekstranet wraz z modułem wprowadzania wniosków i realizacji projektów dla beneficjentów działania 8.1 i 8.2, ułatwiającej realizację projektu oraz zapewniającej komunikację pomiędzy beneficjentami, RIF, PARP, MSWiA i MRR. Ponadto w ramach projektu podejmowane były działania edukacyjne dotyczące realizacji projektów współfinansowanych w ramach działań 8.1 i 8.2. Publikowane były aktualności na portalu www.web.gov.pl oraz prowadzona była komunikacja poprzez serwisy społecznościowe: facebook.com (<http://www.facebook.com/webgovpl>) i youtube.com (<http://www.youtube.com/user/webgovpl>). Dodatkowo w okresie sprawozdawczym w ramach realizacji projektu wyprodukowano i wyemitowano na antenie ogólnopolskiej telewizji (Polsat) dwa odcinki programu „Eurofundusze. Magazyn dla firm”, poświęcone promocji działania 8.1 i 8.2 Programu.

W I półroczu 2011 r. beneficjent złożył 3 wnioski o płatność na łączną kwotę 931,65 tys. PLN. Natomiast od początku realizacji projektu zrealizowane zostały płatności w wysokości 3,60 mln PLN.

W okresie sprawozdawczym PARP przedstawiła wniosek o dofinansowanie dla projektu systemowego *"Wspieramy e-biznes" – platforma internetowa wspierająca realizację działań 8.1 i 8.2 PO IG – II etap*, stanowiącego kontynuację dotychczas wdrażanego projektu systemowego. Wartość projektu wynosi 2,24 mln PLN. Wniosek przeszedł pozytywnie ocenę formalną i merytoryczną. Do końca okresu sprawozdawczego trwał etap podpisywania z wnioskodawcą umowy o dofinansowanie.

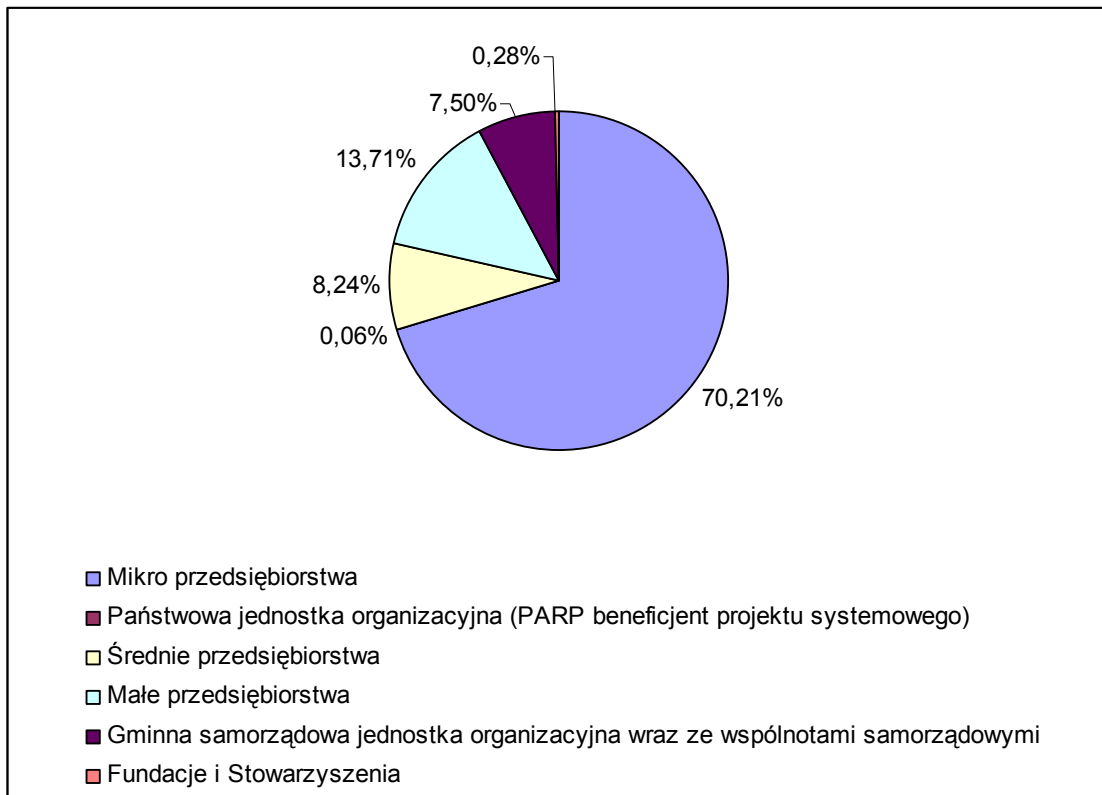
W I półroczu 2011 r. Ministerstwo Infrastruktury przedstawiło wniosek o dofinansowanie dla projektu systemowego w ramach działania 8.3 Programu pt. „Projekt systemowy – działania na rzecz rozwoju szerokopasmowego dostępu do Internetu”. Wartość projektu wynosi 36,35 mln PLN. W projekcie przewidywane jest zapewnienie działań koordynacyjnych na poziomie strategicznym w celu ograniczenia barier w dostępie do Internetu, a w szczególności wsparcie na rzecz podmiotów realizujących projekty inwestycyjne związane z rozbudową infrastruktury szerokopasmowego dostępu do Internetu w Polsce w ramach 8. osi priorytetowej PO IG, RPO oraz PO RPW, wsparcie 2600 lokalnych liderów kompetencji cyfrowych bezpośrednio wspierających osoby wykluczone cyfrowo, a także wsparcie działań informacyjnych i promocyjnych realizowanych na rzecz edukacji cyfrowej oraz przeciwdziałania zjawisku wykluczenia cyfrowego Polaków.

Wniosek przeszedł pozytywnie ocenę formalną i merytoryczną. Do końca okresu sprawozdawczego trwało przygotowanie do podpisania porozumienia o dofinansowanie.

Analiza branżowa

Ze względu na fakt, że przedsiębiorcy w ramach 8. osi mogą aplikować do trzech z czterech działań stanowią najliczniejszą grupę podmiotów, które podpisują umowy o dofinansowanie. W grupie przedsiębiorstw dominują mikroprzedsiębiorstwa, które stanowią ponad 70% wszystkich beneficjentów 8. osi priorytetowej (Wykres 27).

Wykres 28. Podział beneficjentów 8. osi priorytetowej od uruchomienia Programu



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z IP.

Według danych z KSI (SIMIK 07-13), do końca okresu sprawozdawczego 63,45% podpisanych umów zawarto w kategorii *inne niewyszczególnione usługi* (1 577 umów). W branży *handel hurtowy i detaliczny* zakontraktowano 8,97% wszystkich projektów. Projekty realizowane na rzecz administracji publicznej stanowiły 7,76% wszystkich zawartych umów, a z kategorii *poczta i telekomunikacja* stanowiły 6,43% zawartych umów. Najmniejszą liczbę umów podpisano w zakresie wytwarzania i dystrybucji energii elektrycznej, gazu i ciepła (1 umowa) oraz w dziedzinie opieki społecznej, usług komunalnych, społecznych i indywidualnych (4 umowy) oraz działalności związanej z ochroną środowiska.

Natomiast w oparciu o klasyfikację PKD wśród beneficjentów działania 8.1 dominują przedsiębiorcy z działu *usługi* – blisko 99%, z czego blisko 84% stanowią *usługi wysokiej technologii*, w tym ok. 58% – *działalność usługowa w zakresie informacji, oraz ponad 24% działalność związana z oprogramowaniem i doradztwem w zakresie informatyki*, a ok. 11% *pozostałe usługi oparte na wiedzy*, przy czym ok. 5% stanowi *działalność profesjonalna i techniczna*.

Wśród beneficjentów działania 8.2 dominują przedsiębiorcy z działu *usługi* – ok. 79%, z czego ok. 39% stanowią *usługi w mniejszym stopniu oparte na wiedzy* w tym ponad 33% z działu *handel*, ponad 25% – *pozostałe usługi oparte na wiedzy*, w tym blisko 13% z działu *działalność profesjonalna i techniczna*. Kolejną grupę stanowią przedsiębiorcy, których PKD mieści się w dziale *przetwórstwo przemysłowe* (ok. 18%), z czego ponad 14% stanowi *przemysł średnioniskiej i niskiej technologii*.

Beneficjentami działania 8.3 są jednostki samorządu terytorialnego lub konsorcja JST i NGO.

W działaniu 8.4 ponad 38% beneficjentów ma wpisany kod PKD i prowadzi działalność w zakresie *telekomunikacji bezprzewodowej z wyłączeniem telekomunikacji satelitarnej*, 16% prowadzi *działalność w zakresie telekomunikacji przewodowej*, a po ok. 10% *działalność związaną z doradztwem w zakresie informatyki oraz pozostałą działalność usługową w zakresie technologii informatycznych i komputerowych*.

Analiza regionalna

Na koniec okresu sprawozdawczego największą aktywność w procesie wnioskowania o dofinansowanie wykazywały następujące województwa: mazowieckie (2 593 wnioski o wartości dofinansowania 1,77 mld PLN), małopolskie (1 130 wniosków o wartości dofinansowania 677,77 mln PLN) oraz wielkopolskie (1 090 wniosków o wartości dofinansowania 723,24 mln PLN), a najmniejszą – opolskie (173 wnioski o wartości dofinansowania 131,91 mln PLN) oraz podlaskie (195 wniosków o wartości 143,43 mln PLN). Natomiast w bieżącym okresie sprawozdawczym najwięcej wniosków złożyły podmioty z województwa mazowieckiego (663), wielkopolskiego (362), małopolskiego (319), śląskiego (246) i dolnośląskiego (245).

Na koniec czerwca 2011 r. najwięcej umów o dofinansowanie podpisano podobnie jak to ma miejsce przy procesie wnioskowania z beneficjentami z województwa mazowieckiego (591 umów o wartości dofinansowania 451,97 mln PLN), wielkopolskiego (355 umów o wartości dofinansowania 232,66 mln PLN) oraz małopolskiego (277 umowy o wartości dofinansowania 161,36 mln PLN). Z kolei najmniej umów o dofinansowanie podpisano z podmiotami z województwa opolskiego (44 umowy o wartości dofinansowania 23,06 mln PLN) i warmińsko-mazurskiego (45 umów o wartości dofinansowania 74,63 mln PLN). Z czego w I półroczu 2011 r. najwięcej umów podpisano z podmiotami z województwa mazowieckiego (72) oraz wielkopolskiego (37) i pomorskiego (30), a najmniej z województwa opolskiego i świętokrzyskiego (po 10) oraz lubuskiego i zachodniopomorskiego (po 11).

Szczegółowe informacje na temat liczby i kwot dofinansowania wniosków poprawnych pod względem formalnym, podpisanych umów o dofinansowanie oraz wydatków wykazanych przez beneficjentów we wnioskach o płatność w podziale na poszczególne województwa znajdują się w tabeli 2. *Stan wdrażania Programu według osi priorytetowych i województw*, (w załączniku 2. *Tabele finansowe*).

Analiza postępu rzeczowego

W ramach 8. osi priorytetowej dotychczas zakończono realizację 533 projektów (z czego 228 w okresie sprawozdawczym). Zdecydowana większość spośród zakończonych projektów realizowana była w ramach działania 8.1 (239) oraz 8.2 (285), znacznie mniej w działaniach 8.3 (2) oraz 8.4 (7). Zakończone projekty stanowią 19% projektów przyjętych do realizacji, zatem – biorąc pod uwagę, iż poziom kontraktacji w ramach osi priorytetowej nie przekracza 30% - zrealizowane wartości wskaźników na poziomie 0-7% są adekwatne do obecnego etapu realizacji osi priorytetowej. Jednocześnie należy zwrócić uwagę na wyższą niż przeciętna realizację wskaźnika dotyczącego liczby przedsiębiorstw, które wdrożyły lub zintegrowały systemy informatyczne typu B2B (12,5% wartości docelowej).

Analiza szacowanej wartości wskaźników na podstawie zawartych umów o dofinansowanie wskazuje, iż przy obecnym poziomie kontraktacji wartości docelowe wskaźników zostaną osiągnięte w stopniu od 1,2 do 97%. Należy przy tym zwrócić uwagę na zidentyfikowany

problem nieadekwatności wartości docelowych niektórych wskaźników z poziomu osi priorytetowej do realizowanych działań: wskaźniki te opracowane zostały na początkowym etapie procesu programowania, zaś wskutek późniejszych prac niektóre instrumenty wsparcia jeszcze przed ich uruchomieniem uległy istotnym modyfikacjom (dotyczy to w szczególności działania 8.1 i 8.4, w którym pierwotnie zakładano realizację projektów o wielokrotnie mniejszej przeciętnej wartości). Dlatego też w ramach przeglądu śródkresowego Programu przekazano do Komisji Europejskiej propozycję modyfikacji poszczególnych wskaźników, w szczególności dotyczących liczby wspartych projektów, liczby wspartych przedsiębiorstw, liczby utworzonych nowych miejsc pracy oraz liczby uruchomionych usług elektronicznych. Powyższe zastrzeżenie dotyczy także wskaźników monitorowania pochodzących ze statystyki publicznej, które w znacznej części nie odzwierciedlają efektów realizowanych projektów i dla których zaproponowano zastąpienie innymi wskaźnikami, o większej adekwatności.

Analiza wskaźników 8. osi priorytetowej wskazuje ponadto na konieczność udoskonalenia systemu monitorowania wskaźników rezultatu dla działań 8.1 i 8.2: w bieżącym okresie sprawozdawczym podawane wartości osiągnięte oraz szacowane wskaźników są prawdopodobnie zaniżone, z uwagi na fakt wyłączenia z monitorowania dodatkowych e-usług uruchomionych w ramach projektów (działanie 8.1) oraz partnerów projektu (działanie 8.2). Działania podjęte przez Instytucję Wdrażającą i Instytucję Pośredniczącą powinny doprowadzić do umożliwienia pełnego monitorowania efektów realizacji ww. działań począwszy od II półrocza 2011 r.

Podsumowanie

Zgodnie z danymi z systemu KSI (SIMIK 07-13) do 30 czerwca 2011 r. w 8. osi priorytetowej oceniono jako poprawne formalnie 9 465 wniosków o wartości dofinansowania 6 846 794 830,23 PLN oraz podpisano 2 399 umów z beneficjentami o wartości dofinansowania 1 698 777 047,52 PLN, z czego 1 444 360 719,95 PLN z EFRR, co stanowi 30,01% alokacji, a więc o ponad 5 p.p. więcej niż w poprzednim okresie sprawozdawczym.

W bieżącym okresie sprawozdawczym złożono 2 732 wnioski o dofinansowanie na kwotę 1 913 657 218,76 PLN i zawarto 331 umów o dofinansowanie na kwotę 333 396 621,40 PLN. Liczba wniosków złożonych w bieżącym okresie sprawozdawczym była prawie 13-krotnie większa niż w poprzednim okresie sprawozdawczym. Natomiast liczba zawartych umów była blisko 1,8-krotnie większa, co wynika ze zmian dokonywanych w zasadach udzielania wsparcia.

Do końca okresu sprawozdawczego wartość dofinansowania w 8. osi priorytetowej wykazana przez beneficjentów we wnioskach o płatność wyniosła 527 192 166,23 PLN, w tym 448 111 415,55 PLN z EFRR, co stanowi 9,31% alokacji i oznacza ponad 2-krotny wzrost w porównaniu do poprzedniego okresu sprawozdawczego, który jednak na koniec czerwca 2011 r. nie przekroczył 10% alokacji na oś.

8. oś priorytetowa cieszy się ogromnym zainteresowaniem wśród wnioskodawców, znacznie przekraczającym przewidywania, co wynika bezpośrednio ze specyfiki działań oraz charakterystycznej, prężnej grupy docelowej. Oznacza to również, że pomoc strukturalna odpowiada potrzebom małych, średnich oraz mikro- przedsiębiorstw, a także jednostek samorządu terytorialnego i organizacji pozarządowych. Realizacja działań pozytywnie wpływa na stymulowanie działalności najmniejszych przedsiębiorstw, które bez otrzymanego wsparcia często posiadałyby ograniczony dostęp do nowych rozwiązań biznesowych i technologicznych wskutek zarówno ograniczonego kapitału firmy, jak i dostępności kredytowania przedsiębiorzeń przez banki komercyjne.

O ogromnym zainteresowaniu działaniami 8. osi priorytetowej może świadczyć liczba wniosków poprawnych formalnie złożonych dotychczas w ramach 8 osi priorytetowej, która stanowi ponad 49% wniosków złożonych w ramach całego Programu oraz liczba podpisanych umów, która przekracza 34% wszystkich umów w Programie.

Działanie 8.1 cieszy się dużym zainteresowaniem przedsiębiorców i w działaniu tym nie występuje problem niskiej kontraktacji - na koniec okresu sprawozdawczego wykorzystano 57% alokacji. Jednocześnie, w związku zaostrzeniem w 2010 r. kryteriów wyboru projektów zaobserwowano spadek liczby pozytywnie ocenianych wniosków o dofinansowanie, co spowodowało wzrost ryzyka niewykorzystania dostępnej alokacji do końca 2013 r. Instytucja Zarządzająca monitoruje postępy we wdrażaniu działania 8.1 PO IG i w uzasadnionej sytuacji podejmie działania zmierzające do zwiększenia liczby wniosków zatwierdzanych do wsparcia. Natomiast w przypadku działania 8.2 pomimo znaczącego wzrostu zainteresowania, istnieje ryzyko niewykorzystania w pełni alokacji przeznaczonych na działanie, w związku z niewielkim dotychczasowym poziomem kontraktacji środków. W opinii Instytucji Zarządzającej zwiększona liczba składanych wniosków o dofinansowanie może nie być wystarczającym czynnikiem do zapewnienia pełnego wykorzystania środków, w szczególności w sytuacji, gdy wciąż blisko 70% składanych aplikacji jest ocenianych negatywnie.

Zainteresowanie działaniem 8.3 utrzymuje się na stałym poziomie, co jest związane m.in. z konsekwentnym przeprowadzaniem przez Instytucję Wdrażającą dwóch naborów wniosków w każdym roku. W takiej sytuacji potencjalni wnioskodawcy mają pewność, co do terminów przeprowadzania konkursów oraz oceny wniosków. Natomiast wśród przyczyn nierównomiernego zainteresowania działaniem 8.3 można wymienić specyfikę środowiska geograficznego (im trudniejszy obszar tym mniejsze zainteresowanie działaniem), istniejącą infrastrukturę dostępową, uwarunkowania społeczne (brak zainteresowania wśród beneficjentów ostatecznych, brak umiejętności wykorzystania zasobów projektu), trudność w utrzymaniu projektu, zbyt długi okres trwałości projektu (dla mniejszych i mniej zasobnych JST utrzymanie trwałości projektu stanowi poważny wydatek). Konsekwencją nierównomiernego, pod względem terytorialnym, wykorzystania środków w ramach działania 8.3 może być pogłębienie się różnic między poszczególnymi regionami w zakresie zjawiska wykluczenia cyfrowego. Wśród analizowanych działań zaradczych znajdują się propozycje zmierzające do skrócenia okresu trwałości, zmiany grup docelowych (poszerzenie ich zakresu), możliwości tworzenia przez JST w ramach działań koordynacyjnych odrębnych centrów edukacji na rzecz budowy społeczeństwa informacyjnego, gdzie osoby spełniające kryteria, lecz nie zakwalifikowane do projektu będą mogły korzystać z dostępu do Internetu, szkoleń etc. w ramach projektu 8.3 Programu.

W działaniu 8.4 zostało zidentyfikowane tzw. zjawisko blokowania miejscowości przez wnioskodawców, co szczególnie uwidacznia się w przypadku realizacji projektu w technologii radiowej. Problem blokowania miejscowości wynika z niedoskonałości zasad inwentaryzacji przeprowadzonej przez Urzędy Marszałkowskie, który został szczegółowo opisany w pkt 2.1 Sprawozdania.

W okresie sprawozdawczym prowadzono działania zmierzające do zlikwidowania zaistniałych problemów. Jednym z elementów tych prac była zmiana kryteriów wyboru projektów, która została wprowadzona przez Komitet Monitorujący PO IG na posiedzeniu w dniu 22 czerwca 2011 r. Instytucja Zarządzająca oczekuje, że wprowadzenie opisanych zmian znacznie ułatwi przeprowadzenie naborów i oceny wniosków oraz umożliwi wybór do wsparcia najbardziej efektywnych projektów.

i) Oś priorytetowa 9. Pomoc techniczna

Szczegółowe informacje na temat przebiegu 9 osi priorytetowej zostały zawarte w rozdziale 6. *Informacja na temat wykorzystania pomocy technicznej.*

1.6 Zmiany wprowadzone do *Szczegółowego opisu priorytetów Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013*

W okresie sprawozdawczym dokument zmieniono jednokrotnie. Nowa wersja obowiązuje od 1 kwietnia 2011 r. (z erratą wprowadzoną 14 kwietnia 2011 r.).

Najważniejsza zmiana wprowadzona do dokumentu dotyczy beneficjenta projektu systemowego w działaniu 8.3, gdzie zamiast „Centrum Projektów Informatycznych MSWiA” ujęto „Ministra Infrastruktury”. Wprowadzono także zmiany do opisu działania 5.1, które odzwierciedlają modyfikacje wprowadzone do tego instrumentu nowelizacją rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego *w sprawie udzielania przez PARP pomocy finansowej w ramach PO Innowacyjna Gospodarka*. Ponadto, odzwierciedlone zostały realokacje środków finansowych pomiędzy działaniami w 2. i 3. osi priorytetowej, a także zmiany w kryteriach wyboru projektów, zatwierdzone przez Komitet Monitorujący PO IG od czasu wejścia w życie poprzedniej wersji Szczegółowego opisu priorytetów Programu.

1.7 Prace nad dokumentami niezbędnymi do prawidłowego funkcjonowania Programu

1.7.1 Programy pomocy publicznej

W I półroczu 2011 r. dokonano zmian obowiązujących programów pomocowych. W życie weszły następujące akty prawne:

- rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 15 lutego 2011 r. *zmieniające rozporządzenie w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013* (Dz. U. Nr 36, poz. 185), które reguluje zasady udzielania wsparcia w ramach następujących działań: 1.4 *Wsparcie projektów celowych*, 4.1 *Wsparcie wdrożeń wyników prac B+R*, 3.1 *Inicjowanie działalności innowacyjnej*, 3.3 *Tworzenie systemu ułatwiającego inwestowanie w MSP*, 4.2 *Stymulowanie działalności B+R przedsiębiorstw oraz wsparcie w zakresie wzornictwa przemysłowego*, 4.4 *Nowe inwestycje o wysokim potencjale innowacyjnym*, 5.1 *Wspieranie rozwoju powiązań kooperacyjnych o znaczeniu ponadregionalnym*, 5.2 *Wspieranie instytucji otoczenia biznesu świadczących usługi proinnowacyjne oraz ich sieci o znaczeniu ponadregionalnym*, 5.4 *Zarządzanie własnością intelektualną*, 6.1 *Paszport do eksportu*. Nowelizacja miała na celu podniesienie efektywności i zwiększenia zainteresowania działaniem 5.1 Programu, poprzez uproszczenie mechanizmu rozliczania wsparcia i wprowadzenie alternatywnego wsparcia na rozwój powiązania kooperacyjnego objętego regulami pomocy publicznej. Nowym przeznaczeniem pomocy publicznej wprowadzonym nowelizacją jest pomoc na badania przemysłowe i prace rozwojowe dla koordynatorów powiązania kooperacyjnego, w celu pobudzenia i stymulowania działalności innowacyjnej powiązania. Dodatkowo, dostosowując działanie do faktycznych potrzeb powiązań kooperacyjnych, wprowadzono regulacje, na podstawie których można udzielać wsparcia koordynatorowi powiązania we wczesnej fazie rozwoju. Rozporządzenie obowiązuje od dnia publikacji, tj. od dnia 18 lutego 2011 r.
- ustawa z dnia 3 lutego 2011 r. *o zmianie ustawy o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej* (Dz. U. Nr 85, poz. 457), zmieniająca program pomocowy

dla działania 4.3 Kredyt technologiczny. Zmiana ustawy ma na celu uproszczenie zasad korzystania z instrumentu premii technologicznej, poprzez uniezależnienie spłaty kredytu technologicznego od wielkości sprzedaży towarów lub usług powstałych w wyniku inwestycji technologicznej, a także wprowadzenie możliwości objęcia premią technologiczną wszystkich wydatków kwalifikowalnych, a nie tylko wydatków sfinansowanych za pomocą kredytu technologicznego. Ustawa została opublikowana w dniu 22 kwietnia 2011 r. i weszła w życie 30 dni od dnia publikacji, tj. 23 maja 2011 r.

Ze względu na konieczność wprowadzenia zmian w poddziałaniu 6.5.2 Programu, rozpoczęto także prace nad kolejną nowelizacją aktu prawnego:

- projektem rozporządzenia Ministra Gospodarki *zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowego przeznaczenia, warunków i trybu udzielania pomocy finansowej na udział przedsiębiorców w programach promocji w ramach poddziałania 6.5.2 Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013*. Głównym powodem zmian jest uatrakcyjnienie instrumentu dla przedsiębiorców i uproszczenie zasad przyznawania dofinansowania. Projekt przewiduje obniżenie minimalnej wymaganej liczby działań promujących w ramach branżowego programu promocji, w których powinien uczestniczyć przedsiębiorca. Ponadto dopuszcza, aby przedsiębiorcy składali wnioski o dofinansowanie udziału w programach promocji o charakterze ogólnym 30 dni przed rozpoczęciem danego wydarzenia, a nie, jak do tej pory, 60 dni przed wydarzeniem. W projekcie zwiększono również maksymalną intensywność wsparcia do 75% wydatków kwalifikujących się do objęcia wsparciem, rezygnując jednocześnie z ograniczenia kwotowego. Rozszerzono także katalog wydatków kwalifikowalnych. W dniu zakończenia okresu sprawozdawczego odbyła się konferencja uzgodnieniowa i rozpoczęto poprawianie projektu zgodnie z przyjętymi ustaleniami.

1.7.2 Wytyczne

W związku z koniecznością uzupełnienia *Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013*, przede wszystkim o katalog wydatków dla projektu systemowego Urzędu Patentowego w ramach działania 5.2 Programu, dokonano zmiany dokumentu. Wprowadzono również następujące zmiany:

- podniesiono limit płatności gotówkowej z 5 000 PLN na projekt na 15 000 EUR na jednorazową transakcję gotówkową,
- dopuszczono zwiększenie limitu kosztów ogólnych ponad 20% w uzasadnionych przypadkach, z wyłączeniem sytuacji, gdy koszty ogólne rozliczane są ryczałtowo,
- uzupełniono listy kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych składników wynagrodzeń.

Wytyczne zostały zatwierdzone w dniu 26 marca 2011 r. i weszły w życie z dniem publikacji komunikatu w Monitorze Polskim, tj. 27 kwietnia 2011 r.

1.7.3 Porozumienia i umowy

W okresie sprawozdawczym Instytucja Zarządzająca PO IG zawarła następujące aneksy do porozumień z Instytucjami Pośredniczącymi:

- Aneks nr 3 z dnia 22 marca 2011 r. z Ministrem Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
- Aneks nr 3 z dnia 14 kwietnia 2011 r. z Ministrem Gospodarki,
- Aneks nr 4 z dnia 21 kwietnia 2011 r. z Ministrem Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Przedmiotem zmian było przede wszystkim dodanie postanowień umożliwiających uzyskiwanie przez instytucję pośredniczącą od innych instytucji pośredniczących i wdrażających funkcjonujących w systemie Programu informacji niezbędnych do udokumentowania i udowodnienia naruszeń i nieprawidłowości wynikających z działań beneficjentów. Uregulowanie takie jest bardzo istotne z uwagi na fakt, że wiele powiązanych ze sobą (osobowo lub prawnie) podmiotów realizuje projekty w ramach różnych działań Programu, zawierając umowy o dofinansowanie z różnymi instytucjami wdrażającymi lub pośredniczącymi.

Wejście w życie w/w przepisów umożliwi przyspieszenie wykrywania ewentualnych nieprawidłowości u beneficjentów realizujących projekty w ramach Programu oraz umożliwi sprawniejsze gromadzenie dowodów potrzebnych w przypadku sporu sądowego. Ponadto, zapisy aneksów dostosowywały postanowienia Porozumień do zmian wprowadzonych w wytycznych MRR, dotyczących m.in. sprawozdawczości oraz realizacji przez instytucję pośredniczącą i instytucje wdrażające projektów pomocy technicznej Programu.

W wyniku wejścia w życie zmian w/w aneksów do Porozumień, niezbędne stało się aneksowanie umów z poszczególnymi instytucjami wdrażającymi.

W okresie sprawozdawczym Ministerstwo Gospodarki zawarło aneksy do umów z instytucjami wdrażającymi/instytucjami pośredniczącymi II stopnia:

- a) Aneks nr 3 z dnia 13 maja 2011 r. z Polską Agencją Rozwoju Przedsiębiorczości,
- b) Aneks nr 2 z dnia 13 maja 2011 r. z Bankiem Gospodarstwa Krajowego.

W okresie sprawozdawczym Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji zawarło aneksy do umów z instytucjami wdrażającymi/instytucjami pośredniczącymi II stopnia:

- a) Aneks nr 3 z dnia 14 lipca 2011 r. z Polską Agencją Rozwoju Przedsiębiorczości,
- b) Aneks nr 3 z dnia 9 maja 2011 r. z Władzą Wdrażającą Programy Europejskie.

W okresie sprawozdawczym Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego zawarło aneksy do umów z instytucjami wdrażającymi/instytucjami pośredniczącymi II stopnia:

- a) Aneks nr 2 z dnia 11 maja 2011 r. z Polską Agencją Rozwoju Przedsiębiorczości,
- b) Aneks nr 2 z dnia 27 maja 2011 r. z Ośrodkiem Przetwarzania Informacji.

1.7.4 Wzory dokumentów dla beneficjentów

W związku ze zmianami porozumień instytucjonalnych pomiędzy Instytucją Zarządzającą a Instytucjami Pośredniczącymi, które miały miejsce w 2009 r. zatwierdzanie wzorów umów o dofinansowanie oraz wniosków o dofinansowanie wraz z załącznikami i instrukcjami ich wypełniania zostało przekazane do Instytucji Pośredniczących. Instytucja Zarządzająca opracowała zakresy minimalne wzorów wniosków o dofinansowanie, regulaminów przeprowadzania konkursów, umów o dofinansowanie, które po zatwierdzeniu zostały wysłane do stosowania do podległych instytucji. W oparciu o zakresy minimalne, Instytucje Pośredniczące zatwierdzają wszelkie zmiany we wzorach dokumentów.

W okresie sprawozdawczym Instytucja Zarządzająca PO IG wprowadziła w Zakresie minimalnych warunków do umowy o dofinansowanie w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, lata 2007 - 2013 możliwość zastosowania w odniesieniu do Poddziałania 3.3.2 Wsparcie dla MŚP oraz 5.4.1 Wsparcie na uzyskanie/realizację ochrony własności przemysłowej metody rozliczania wydatków za pomocą kwoty ryczałtowej.

1.7.5 Dokumenty związane z wyborem projektów

a) Kryteria wyboru projektów:

W okresie sprawozdawczym Członkowie Komitetu Monitorującego PO IG (KM) zatwierdzili następujące zmiany w zakresie kryteriów wyboru projektów dla poszczególnych działań Programu:

- uchwałą nr 43 z dnia 1 lutego 2011 r. obniżono objętą preferencją punktową minimalną powierzchnię terenu przygotowywanego pod inwestycję z 40 ha do 20 ha w ramach kryterium merytorycznego fakultatywnego dla poddziałania 6.2.2. *Wsparcie działań studyjno-koncepcyjnych w ramach przygotowania terenów inwestycyjnych dla projektów inwestycyjnych* Programu. Przyczyną przedmiotowej zmiany była chęć uruchomienia działania w związku ze stosunkowo niewielkim zainteresowaniem instrumentem.
- uchwałą nr 44 z dnia 9 lutego 2011 r. przyjęto nowe kryteria dla działania 5.1. *Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu ponadregionalnym* Programu. Ze względu na wprowadzenie wsparcia na wczesną fazę rozwoju powiązania kooperacyjnego, konieczne było opracowanie kryteriów dla nowego przeznaczenia wsparcia. Ponadto dopracowano kryteria udzielania wsparcia na rozwój powiązania kooperacyjnego, zgodnie ze zmianami wprowadzonymi do programu pomocowego dla działania 5.1., tj. m.in. wprowadzeniem alternatywnego wsparcia objętego regułami pomocy publicznej oraz rozszerzeniem zakresu komponentu współpracy międzynarodowej;
- uchwałą nr 45 z dnia 25 lutego 2011 r. uzupełniono kryteria wyboru projektów do wsparcia na rozwój powiązania kooperacyjnego w ramach działania 5.1. o kryterium zakazujące wnioskodawcy ubiegania się o wsparcie więcej niż jednego powiązania w fazie rozwoju, zgodnie z przepisami programu pomocowego dla działania 5.1.;
- uchwałą nr 51 z dnia 30 marca 2011 r. dostosowano kryteria w działaniu 4.3. *Kredyt technologiczny* Programu do znowelizowanego programu pomocy publicznej w tym działaniu. W szczególności zmieniono dzień dopuszczalnego rozpoczęcia realizacji projektu z dnia przyznania promesy premii technologicznej na dzień po wpływie wniosku o dofinansowanie;
- uchwałą nr 54 z dnia 22 czerwca 2011 r. wprowadzono zmiany w kryteriach dla działania 8.4. *Zapewnienie dostępu do Internetu na etapie „ostatniej mili”*, mające na celu przede wszystkim rozwiązanie problemu tzw. „blokowania miejscowości”, czyli uniezależnienie przyznania dofinansowania od liczby przedsiębiorców działających na obszarze planowanej realizacji projektu. Wprowadzono kryterium, zgodnie z którym projekt może być realizowany wyłącznie na obszarze o niskim nasyceniu usługą dostępu do szerokopasmowego Internetu. Celem zmian jest również wyeliminowanie wnioskodawców niewiarygodnych finansowo i nieposiadających doświadczenia z zakresu budowy sieci teleinformatycznych i zarządzania nimi.

b) Regulaminy konkursów i grup oceniających:

W 2010 roku Instytucja Zarządzająca zatwierdziła dokument *Zasady wyboru projektów oraz zatwierdzania umów w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007 – 2013*, w którym zostały zawarte zakresy minimalne niezbędnej dokumentacji aplikacyjnej, w tym Regulamin przeprowadzenia konkursu i Regulamin prac Komisji Konkursowej. Zgodnie z „Zasadami wyboru projektów...” ostatecznej akceptacji ww. Regulaminów dokonuje właściwa Instytucja Pośrednicząca.

1.7.6 Dokumenty związane z kontrolą

Instrukcja wykonawcza Instytucji Zarządzającej

W okresie sprawozdawczym dokonano aktualizacji Instrukcji wykonawczej IZ. Aktualizacja dokumentu została zatwierdzona w dniu 28 lutego 2011 r. Najistotniejsze zmiany w dokumencie polegały na uaktualnieniu lub doprecyzowaniu procedur dotyczących: poświadczania wydatków; weryfikacji wniosków o płatności zaliczkowe; rozliczania wniosków o płatność w ramach pomocy technicznej w związku z wdrożeniem systemu LESSI; zgłaszania i pozyskiwania danych o beneficjentach z rejestru podmiotów wykluczonych z możliwości otrzymania dofinansowania

Instrukcje wykonawcze Instytucji Pośredniczących

IZ w I półroczu 2011 r. zatwierdziła aktualizacje instrukcji wykonawczych następujących Instytucji Pośredniczących:

- Departamentu Informatyzacji Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji (DI-MSWiA) – Instrukcja wykonawcza IP dla 7. osi priorytetowej Programu, zatwierdzona przez IZ w dniu 25 stycznia 2011 r.;
- Departament Społeczeństwa Informacyjnego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji (DSI-MSWiA) – Instrukcja wykonawcza IP dla 8. osi priorytetowej Programu, zatwierdzona przez IZ w dniu 25 stycznia 2011 r.;
- Departamentu Wdrożeń i Innowacji Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (DWI-MNiSW) – Instrukcja wykonawcza IP dla 1. i 2. osi priorytetowej Programu, zatwierdzona przez IZ w dniu 27 stycznia 2011 r.;
- Polskiej Organizacji Turystycznej (POT) – Instrukcja wykonawcza IW/IPII dla Działania 6.4. Programu, zatwierdzona przez IZ w dniu 11 kwietnia 2011 r.

Aktualizacje instrukcji odzwierciedlały zmiany w wewnętrznych strukturach organizacyjnych IP i POT oraz doprecyzowywały lub dostosowywały poszczególne procedury do bieżących zmian w aktach prawnych i dokumentach programowych. Doprecyzowaniu lub dostosowaniu podlegały m.in. procedury zarządzania i monitorowania projektów indywidualnych, sprawozdawczości, zarządzania finansowego, weryfikacji i zgłaszania wnioskodawców do rejestru podmiotów wykluczonych, kontroli na zakończenie realizacji projektów, kontroli na miejscu realizacji projektów, raportowania o nieprawidłowościach.

Instrukcje wykonawcze Instytucji Wdrażających

W I półroczu 2011 r. właściwe IP zatwierdziły aktualizacje instrukcji wykonawczych następujących Instytucji Wdrażających:

- Władzy Wdrażającej Programy Europejskie – zatwierdzona w dniu 22 lutego 2011 r. przez DSI –MSWiA;
- Departamentu Wdrażania Programów Operacyjnych Ministerstwa Gospodarki – zatwierdzona w dniu 29 kwietnia 2011 r. przez DFE – MG;
- Banku Gospodarstwa Krajowego – zatwierdzona w dniu 20 czerwca 2011 r. przez DFE – MG;
- Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości – zatwierdzone przez właściwe IP (w zakresie podległych działań), tj. przez DFE–MG w dniu 4 maja 2011 r. oraz DWI –MNiSW w dniu 27 kwietnia 2011 r. oraz przez DSI–MSWiA w dniu 20 kwietnia 2011 r.

Aktualizacje instrukcji odzwierciedlały zmiany w wewnętrznych strukturach organizacyjnych IW/IPII oraz doprecyzowywały lub dostosowywały poszczególne procedury do bieżących zmian w aktach prawnych i dokumentach programowych. Doprecyzowaniu lub dostosowaniu podlegały m.in. procedury zarządzania i monitorowania projektów indywidualnych,

sprawozdawczości, zarządzania finansowego, weryfikacji i zgłaszania wnioskodawców do rejestru podmiotów wykluczonych, kontroli na zakończenie realizacji projektów, kontroli na miejscu realizacji projektów, raportowania o nieprawidłowościach.

Opis Systemu Zarządzania i Kontroli

W okresie sprawozdawczym IZ rozpoczęła pracę nad aktualizacją *Opisu systemu zarządzania i kontroli dla Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007 – 2013 (OSZiK)*. Aktualizacja uwzględnia m.in. zmiany w systemie instytucjonalnym wdrażania programu polegające na połączeniu jednostek organizacyjnych MSWiA pełniących rolę IP dla 7. i 8. osi priorytetowej Programu (DI – MSWiA oraz DSI – MSWiA) w jedną jednostkę organizacyjną (DSI-MSWiA) oraz na zastąpieniu dotychczasowej IP i IW/IP II w ramach 1. i 2. osi priorytetowej Programu (MNiSW) przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju.

1.7.7 Dokumenty związane z zarządzaniem finansowym

W okresie objętym sprawozdaniem podjęte zostały działania mające na celu dalsze uproszczenie wzoru *Poświadczenia i deklaracji wydatków*. Modyfikacje wprowadzono m.in. w związku z wejściem w życie zmienionych *Wytycznych w zakresie warunków certyfikacji oraz przygotowania prognoz wniosków o płatność do Komisji Europejskiej w Programach Operacyjnych w ramach NSRO na lata 2007-2013*. Uproszczenia wprowadzone w okresie sprawozdawczym we wzorze *Poświadczenia* polegały przede wszystkim na zastąpieniu tabel nr 3 oraz nr 4 zawierających dane dotyczące kwot odzyskanych i wycofanych raportami generowanymi z systemu KSI (SIMIK 07-13) za pomocą narzędzia Oracle Discoverer. Wprowadzona zmiana skróciła czas niezbędny na przygotowanie przedmiotowych zestawień oraz zmniejszyła ryzyko popełnienia błędu przez instytucję sporządzającą *Poświadczenie*. W związku z modyfikacją wzoru *Poświadczenia* dokonano również odpowiednich zmian w instrukcji jego wypełniania.

Podstawowym celem wprowadzenia przedmiotowych zmian było usprawnienie oraz przyspieszenie procedury poświadczania i certyfikacji wydatków do Komisji Europejskiej.

1.8 Systemy informatyczne

W I półroczu 2011 r. wykorzystywano system KSI (SIMIK 07-13) do rejestrowania wniosków o dofinansowanie realizacji projektów, umów i decyzji o przyznaniu wsparcia, wniosków beneficjenta o płatność oraz korekt wniosków o płatność, kontroli, rejestru obciążeń na projekcie, zaliczek, kontroli krzyżowych, deklaracji wydatków. Na koniec okresu sprawozdawczego dostęp do KSI (SIMIK 07-13) miało 553 użytkowników ze wszystkich instytucji zaangażowanych w realizację Programu.

1.9 Harmonogram uruchamiania działań

W okresie sprawozdawczym przeprowadzono łącznie 16 konkursów w ramach działań/poddziałów Programu (w tym kontynuacje konkursów rozpoczętych w 2010 r.). W przypadku 4 działań/poddziałów trwał nabór ciągły.

Poniżej została przedstawiona tabela zawierająca terminy konkursów w okresie referencyjnym dla działań, w których przewidziano konkursowy tryb naboru wniosków o dofinansowanie.

Tabela 9. Zrealizowany harmonogram uruchamiania działań w I półroczu 2011 r.

Działania/grupa operacji	Data rozpoczęcia naboru	Data zakończenia naboru
działanie 1.4 <i>Wsparcie projektów celowych</i>	7 marca 2011 r.	8 kwietnia 2011 r.
działanie 3.3 <i>Tworzenie systemu ułatwiającego inwestowanie w MSP</i> (poddziałanie 3.3.2 <i>Wsparcie dla MSP</i>)	Nabór ciągły od 14 lutego 2011 r. do 30 grudnia 2011 r.	
działanie 4.3 <i>Kredyt technologiczny</i>	1) Kontynuacja naboru ciągłego rozpoczętego 1 października 2010 r. 2) Nabór ciągły od 20 czerwca 2011 r. do wyczerpania limitu środków lub zamknięcia konkursu	1) 15 kwietnia 2011 r. 2) Nabór wstrzymany w dniu 21 czerwca 2011 r.
działanie 5.1 <i>Wsparcie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu ponadregionalnym</i>	1) Kontynuacja naboru rozpoczętego 27 grudnia 2010 r. 2) 21 marca 2011 r.	1) 31 stycznia 2011 r. 2) 27 maja 2011 r.
działanie 5.4 <i>Zarządzanie własnością intelektualną</i> poddziałanie 5.4.1 <i>Wsparcie na uzyskanie/realizację ochrony własności przemysłowej</i>	Nabór ciągły od 14 lutego 2011 r. do 31 grudnia 2011 r.	
działanie 6.1 <i>Paszport do eksportu</i>	1) 21 lutego 2011 r. 2) 20 czerwca 2011 r. – ogłoszenie naboru dla I i II etapu	1) 11 marca 2011 r. 2) Dla I etapu - 29 czerwca 2011 r. Dla II etapu – 31 grudnia 2011 r. lub do wyczerpania alokacji
działanie 6.2 <i>Rozwój sieci centrów obsługi inwestorów i sprzedających poza Polskę oraz powstawanie nowych terenów inwestycyjnych</i> (poddziałanie 6.2.2 <i>Wsparcie działań studyjno-koncepcyjnych w ramach przygotowania terenów inwestycyjnych dla projektów inwestycyjnych</i>)	1) 1 lutego 2011 r. 2) 2 maja 2011 r.	1) 28 lutego 2011 r. 2) 31 maja 2011 r.
działanie 6.5 <i>Promocja polskiej gospodarki</i> (poddziałanie 6.5.2 <i>Wsparcie udziału przedsiębiorców w programach promocji</i>)	1) Kontynuacja naboru rozpoczętego 6 grudnia 2010 r. 2) 24 maja 2011 r. - nabór wniosków w ramach programów promocji o charakterze ogólnym	1) 23 maja 2011 r. 2) 31 grudnia 2011 r. lub do wyczerpania alokacji, nie dłużej niż do końca danego programu promocji o charakterze ogólnym
działanie 8.1 <i>Wspieranie działalności gospodarczej w dziedzinie gospodarki elektronicznej</i>	9 maja 2011 r.	3 czerwca 2011 r.
działanie 8.2 <i>Wspieranie wdrażania elektronicznego biznesu typu B2B</i>	4 kwietnia 2011 r.	29 kwietnia 2011 r.

działanie 8.3 <i>Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu - eInclusion</i>	28 lutego 2011 r.	27 maja 2011 r.
--	-------------------	-----------------

Źródło: opracowanie własne.

1.10 Projekty indywidualne

Aktualizacja listy projektów indywidualnych Programu (styczeń-luty 2011 r.)

W wyniku aktualizacji na listę podstawową projektów indywidualnych Programu nie wpisano żadnego nowego przedsięwzięcia, usunięto natomiast 2 projekty z listy rezerwowej.

Projekty usunięte z listy rezerwowej:

- Program 6.4-18 Budowa Parku Wodnego ‘Termy Nałęczowskie – EUROSPA 2012’ – Gmina Nałęczów
- Program 7-46 Platforma komunikacyjna Państwowej Inspekcji Pracy z funkcją e-usług dla obywateli i przedsiębiorców – Główny Inspektorat Pracy

Liczba i wartość projektów po aktualizacji

Zaktualizowana lista projektów indywidualnych dla Programu obejmowała 130 przedsięwzięć o łącznej wartości 12,57 mld PLN. Na liście podstawowej znajdowało się 117 projektów, których zsumowana wartość opiewała na 12,08 mld PLN, natomiast pozostałych 13 projektów o wartości ok. 487,01 mln PLN znajdowało się na liście rezerwowej.

Łączna wartość dofinansowania 130 projektów indywidualnych ze środków EFRR wynosiła blisko 9,45 mld PLN, z czego 9,03 mld PLN przypadło na projekty z listy podstawowej, a 413,97 mln PLN na projekty rezerwowe.

Tabela 10. Zmiany na liście projektów indywidualnych

Lista projektów indywidualnych	Zmiany w liczbie projektów	Zmiana orientacyjnego kosztu całkowitego (w mln PLN)	Szacunkowa kwota dofinansowania (w mln PLN)
Projekty usunięte	2	42,63	3,04
Projekty dodane	0	0	0

Źródło: opracowanie własne.

Tabela 11. Lista projektów indywidualnych (stan po zmianach)

Projekty indywidualne	Liczba projektów	Orientacyjny koszt całkowity projektów (w mln PLN)	Szacunkowa kwota dofinansowania ze środków EFRR (w mln PLN)
Lista podstawowa	117	12 087,19	9 028,97
Lista rezerwowa	13	487,01	413,97
łącznie	130	12 574,21	9 442,94

Źródło: opracowanie własne.

Stan realizacji projektów indywidualnych Programu

Wśród 117 projektów znajdujących się na liście projektów indywidualnych 110 projektów zostało zakontraktowanych do końca czerwca 2011 r. W bieżącym okresie sprawozdawczym podpisano 5 umów o dofinansowanie projektów indywidualnych. Najbardziej zaawansowane pod względem realizacji są projekty indywidualne z 1., 2. oraz 3. osi priorytetowej.

Tabela 12. Liczba podpisanych umów o dofinansowanie w podziale na osie priorytetowe

Oś priorytetowa	Liczba projektów na liście podstawowej	Liczba podpisanych umów
1.	37	37
2.	13	13
3.	1	1
5.	14	13
6.	21	18
7.	31	26
Łącznie	117	110

Źródło: opracowanie własne.

Informacja na temat realizacji projektów indywidualnych w ramach poszczególnych osi priorytetowych w okresie sprawozdawczym została przedstawiona poniżej.

W ramach 1. osi priorytetowej zostały podpisane wszystkie umowy o dofinansowanie. Realizacja projektów w ramach 1. osi odbywa się zgodnie z harmonogramem, bez znaczących opóźnień.

W ramach 2. osi priorytetowej zostały już podpisane wszystkie umowy o dofinansowanie. Realizacja projektów w ramach 2. osi odbywa się bez znaczących opóźnień, zgodnie z harmonogramem. Z uwagi na fakt, iż w dużej mierze są to wieloletnie projekty inwestycyjne, w przypadku których płatności są rozłożone na stosunkowo długi okres czasu – obecnie obserwuje się stosunkowo niski poziom płatności w stosunku do kontraktacji. W okresie sprawozdawczym realizowane były przede wszystkim płatności dotyczące wstępnych (przygotowawczych) faz realizacji projektów, a także płatności w przypadku projektów mniejszych, w których zakończone zostały niektóre etapy realizacji.

W ramach 3. osi priorytetowej od początku realizacji projektu indywidualnego *Wspieranie funduszy kapitału podwyższonego ryzyka*, którego beneficjentem jest Krajowy Fundusz Kapitałowy (KFK), zorganizowane zostały 2 otwarte konkursy ofert dla funduszy kapitałowych, które następnie inwestują w bardzo innowacyjne przedsięwzięcia z różnych dziedzin (m. in. ochrona zdrowia, biotechnologia).

W ramach 5. osi priorytetowej w działaniu 5.2. realizowane są 2 projekty. Umowy o dofinansowanie dla tych projektów zostały podpisane w poprzednich okresach sprawozdawczych. Oba projekty realizowane są bez opóźnień. W działaniu 5.3 dotychczas zostało podpisanych 11 umów o dofinansowanie (na łączną liczbę 12 projektów), wszystkie zostały zawarte przed okresem sprawozdawczym.

W ramach 6. osi priorytetowej z 21 projektów znajdujących się na indykatywnej liście projektów kluczowych w działaniu 6.4. do końca okresu sprawozdawczego zawarto 19 umów o dofinansowanie. W obecnym okresie sprawozdawczym podpisano 1 umowę o dofinansowanie projektu „*Interaktywne Centrum Historii Ostrowa Tumskiego w Poznaniu – kolebki państwowości i chrześcijaństwa w Polsce*”. Dodatkowo, w okresie sprawozdawczym aneksowano 5 umów o dofinansowanie. Wprowadzone zmiany dotyczyły w szczególności: terminów zakończenia realizacji projektów oraz uzyskania decyzji

administracyjnych, danych beneficjentów (NIP, Regon), wskaźników osiągnięcia celów projektów, a także całkowitych kosztów projektów ze względu na wzrost stawki podatku VAT.

W ramach 7. osi priorytetowej do 30 czerwca 2011 r. zostało podpisanych 26 umów o dofinansowanie. W obecnym okresie sprawozdawczym zawarto 2 umowy: *System Informacyjny Statystyki Publicznej (SISP)*; *Zintegrowana, wielousługowa platforma komunikacyjna Policji z funkcją e-Uslug dla obywateli i przedsiębiorców*. W wyniku wyczerpania alokacji, decyzją IZ zostało wstrzymane zatwierdzanie list rankingowych dotyczących kolejnych projektów, których wnioski o dofinansowanie uzyskały pozytywną ocenę merytoryczną.

1.11 Wpływ osi priorytetowych na zapewnienie równości szans kobiet i mężczyzn oraz politykę niedyskryminacji

Polityka równości szans, zakazująca jakiegokolwiek dyskryminacji ze względu na płeć, rasę, pochodzenie etniczne, religię, światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną jest jedną z kluczowych polityk unijnych, która respektowana jest w projektach realizowanych w ramach Programu.

W celu zapewnienia równości szans kobiet i mężczyzn oraz polityki niedyskryminacji w ramach Programu utworzono kryterium formalne w ramach procedury wyboru projektów, którego spełnienie jest możliwe wyłącznie w przypadku, gdy projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi wymienionymi w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006. Oznacza to, że każdy projekt musi mieć co najmniej neutralny wpływ na politykę równości szans. Kryterium to ma zastosowanie przy wyborze wszystkich projektów w ramach Programu.

Przykładem realizacji zasady równości szans kobiet i mężczyzn jest inwestycja realizowana przez beneficjenta Mo-Bruk S.A pn. *Wdrożenie innowacyjnej technologii do produkcji wysokokalorycznej mieszanki opalowej* w ramach działania 4.4, która pozwoli na utworzenie co najmniej 12 nowych i trwałych miejsc pracy, w tym 4 przystosowanych dla kobiet. W ww. firmie planuje się wzrost zatrudnienia wg obowiązujących w spółce zasad równouprawnienia i niedyskryminacji ze względu na płeć, rasę, religię, niepełnosprawność, wiek. Wdrożenie zaplanowanych rozwiązań konstrukcyjnych (np. automatyzacja procesu produkcji, zastosowanie detektorów, zaworów kontrolnych, sensorów) pozwoli na aktywne uczestnictwo w procesie produkcyjnym kobiet. Ponadto, zwiększenie ergonomii miejsca pracy będzie służyć likwidacji pośrednich barier, które zostały zidentyfikowane z uwagi na specyficzne i ciężkie warunki pracy np.: zmniejszenie wysiłku energetycznego, zastąpienie dotychczas stosowanego oświetlenia lampami jarzeniowym, wprowadzenie oznakowania jaskrawym kolorem części maszyn i oznakowanie ciągów komunikacyjnych. Rekrutacja będzie opierać się na kryteriach kwalifikacji zawodowych oraz umiejętnościach niezbędnych na danym stanowisku pracy zgodnie z przepisami prawa. Ponadto, wprowadzony system ocen okresowych pozwoli na wypracowanie mechanizmów organizacyjnych, zapewniających równy status kobiet i mężczyzn.

Odnosnie do kwestii eliminacji dyskryminacji niepełnosprawności, dobrym przykładem wydaje się natomiast realizacja projektów w ramach działania 8.3, które wspierają osoby zagrożone wykluczeniem cyfrowym z powodu niepełnosprawności lub trudnej sytuacji materialnej. Projekty pozwalają na likwidację barier technicznych i upowszechnienie szerokopasmowego Internetu wśród osób niepełnosprawnych lub o niskich dochodach. Jako przykład projektu służącego walce z wykluczeniem cyfrowym wśród osób niepełnosprawnych można podać projekt realizowany przez Gminę Środa Śląska, który

realizowany jest w kilku miejscowościach na terenie ww. gminy. Beneficjentami projektu są osoby niepełnosprawne ze znacznym i umiarkowanym stopniem niepełnosprawności, jak również z orzeczeniem równoważnym. Wnioskodawca objął projektem 30 gospodarstw domowych, w których znajdują się ww. osoby.

Ponadto, wszystkie projekty turystyczne realizowane w ramach działania 6.4 zawierają elementy umożliwiające osobom niepełnosprawnym korzystanie z obiektów lub szlaków turystycznych realizowanych w zakresie ww. działania. W projektach udostępniających infrastrukturę muzealną planowane jest zniwelowanie barier architektonicznych (podjazdy, windy). W ramach poszanowania równości szans i zapobiegania dyskryminacji planuje się zastosowanie rozwiązań architektonicznych umożliwiających zwiedzanie osobom niepełnosprawnym. Takie rozwiązanie będzie miało miejsce m.in. w projekcie Miasta Zabrze, gdzie z uwagi na specyfikę obiektów, jakie zostaną adaptowane na potrzeby ruchu turystycznego konieczne było zastosowanie specjalnych urządzeń, dzięki którym osoby niepełnosprawne będą mogły zwiedzić Główną Kluczową Sztolnię Dziedziczną. W tym, w około 2,5 km podziemnym tunelu turyści przemieszczać się będą za pomocą różnych środków transportu m.in. łódkami oraz podwieszaną kolejką. Trasa ta zostanie dostosowana do potrzeb osób poruszających się na wózkach inwalidzkich w taki sposób, aby niepełnosprawni mogli bez przeszkód korzystać ze wszystkich podziemnych i naziemnych atrakcji.

1.12 Środki wykorzystywane w ramach cross-finansingu

W ramach Programu, od początku uruchomienia działań, wydatki związane z cross-finansowaniem wyniosły w sumie 57 205 129,20 PLN, a w okresie sprawozdawczym 23 542 057,05 PLN.

Od początku realizacji Programu do końca okresu sprawozdawczego w ramach 1. osi priorytetowej wydatki związane z cross-finansowaniem (w działaniu 1.2) wyniosły 32 996 827,83 PLN, natomiast w okresie sprawozdawczym 14 083 584,44 PLN. Zakres stosowania cross-finansingu w 1. osi priorytetowej obejmuje stypendia dla studentów, absolwentów, doktorantów, osób odbywających staże podoktorskie lub uczonych z zagranicy w zakresie odpowiadającym realizacji projektu.

Od początku realizacji Programu w ramach 2. osi priorytetowej wydatki związane z cross-finansowaniem wyniosły łącznie 4 302 651,27 PLN, a w okresie sprawozdawczym 1 248 740,98 PLN, z czego:

- w działaniu 2.1 – 516 592,65 PLN (w okresie sprawozdawczym 371 163,60 PLN);
- w działaniu 2.2 – 2 109 750,55 PLN (w okresie sprawozdawczym 194 479,87 PLN);
- w działaniu 2.3 – 1 676 308,07 PLN (w okresie sprawozdawczym 683 097,51 PLN).

Zakres stosowania cross-finansingu w 2. osi priorytetowej obejmuje szkolenia dla pracowników obsługujących nową aparaturę naukowo-badawczą i szkolenia pracowników naukowo-badawczych w zakresie obsługi specjalistycznego oprogramowania.

Od początku realizacji Programu w ramach 3. osi priorytetowej wydatki związane z cross-finansowaniem wyniosły 2 271 571,53 PLN, a w okresie sprawozdawczym 895 933,71 PLN, z czego:

- w działaniu 3.1 – 306 153,51 PLN (w okresie sprawozdawczym 16 260,18 PLN);
- w działaniu 3.3 – 1 965 418,02 PLN (w okresie sprawozdawczym 879 673,53 PLN).

Zakres stosowania cross-financingu w 3. osi priorytetowej obejmuje wydatki dotyczące udziału w szkoleniach niezbędnych do realizacji projektu oraz organizacji szkoleń dla inwestorów prywatnych i przedsiębiorców, konferencji i spotkań z przedsiębiorcami kwalifikującymi się do pozyskania zewnętrznych źródeł finansowania o charakterze udziałowym.

Przykładem projektu, w którym zastosowano konstrukcję cross – financingu jest projekt o nazwie *Fabryka Innowacji* realizowany przez Fundację Towarzystwo Ekonomiczno-Społeczne w ramach działania 3.1. Koszty szkoleń w tym projekcie przewidziano na kwotę 332 800,00 PLN, co stanowi niecałe 2% kwoty dofinansowania projektu (19 623 879,04 PLN). Przykładowy zakres szkoleń to: fundusze unijne, kapitał ludzki/HR, technologie innowacyjne, inwestycje kapitałowe i rynki kapitałowe.

Od początku realizacji Programu w ramach 4. osi priorytetowej wydatki związane z cross-financowaniem wyniosły 4 498 589,33 PLN, a w okresie sprawozdawczym 2 009 157,43 PLN, z czego:

- w działaniu 4.2 – 466 626,07 PLN (w okresie sprawozdawczym 122 121,35 PLN);
- w działaniu 4.4 – 4 031 963,26 PLN (w okresie sprawozdawczym 1 887 036,08 PLN).

Zakres stosowania cross-financingu w 4. osi priorytetowej obejmuje wydatki na zakup szkoleń specjalistycznych bezpośrednio związanych z realizacją projektu, w tym wydatki na: zatrudnienie wykładowców, podróże wykładowców i uczestników szkolenia, wydatki na zakwaterowanie, inne wydatki bieżące, w tym na materiały bezpośrednio związane z realizacją projektu, amortyzację narzędzi i wyposażenia w zakresie, w jakim są wykorzystywane na potrzeby realizacji projektu, usługi konsultacyjne i doradcze związane z realizacją projektu, pokrycie kosztów osobowych uczestników szkoleń oraz pokrycie ogólnych kosztów pośrednich (administracyjnych, wynajmu, ogólnych).

Od początku realizacji Programu w ramach 5. osi priorytetowej wydatki związane z cross-financowaniem wyniosły 661 421,42 PLN, a w okresie sprawozdawczym 192 542,23 PLN, z czego:

- w działaniu 5.1 – 28 382,29 PLN (w okresie sprawozdawczym 14 832,46 PLN);
- w działaniu 5.2 – 618 699,13 PLN (w okresie sprawozdawczym 177 709,77 PLN);
- w działaniu 5.3 – 14 340,00 PLN (w okresie sprawozdawczym 0,00 PLN).

Zakres stosowania cross-financingu w 5. osi priorytetowej obejmuje zakup usług szkoleniowych związanych bezpośrednio z projektem i wykorzystywanych wyłącznie w celu jego realizacji oraz wydatki związane z udziałem pracowników beneficjentów w specjalistycznych szkoleniach związanych bezpośrednio z opracowaniem i świadczeniem usług realizowanych w ramach projektu, czego efektem jest wysoka jakość obsługi przedsiębiorców i usług świadczonych im przez beneficjentów.

Przykładem projektu, w którym występuje cross-financing jest projekt pn. *Wzmocnienie pozycji konkurencyjnej IOB poprzez rozszerzenie katalogu usług proinnowacyjnych dla przedsiębiorstw* realizowany w ramach działania 5.2 przez Górnśląską Agencją Przekształceń Przedsiębiorstw S.A, na kwotę dofinansowania 1 868 820,00 PLN (kwota cross-finansingu kształtuje się na poziomie 1,75%). W ramach projektu zostanie wypracowany i wdrożony standard świadczenia nowej usługi doradczej o charakterze proinnowacyjnym – audyt potrzeb marketingowych. Ww. usługa oraz przygotowany w związku z nią raport ma na celu pokazanie przedsiębiorcy w jaki sposób wprowadzić innowację marketingową do firmy. Jednocześnie zakłada się, że raport pomoże samemu

przedsiębiorcy wdrożyć zalecenia lub ułatwi znalezienie firmy gotowej do wdrożenia przedstawionych w nim zaleceń. W ramach cross-financingu przewidziano przeszkolenie pracowników projektu (konsultantów mających świadczyć usługę proinnowacyjną) związane z merytorycznymi aspektami wprowadzanej usługi i jej zakresem w celu zapoznania konsultantów z opracowanymi formularzami usługi w celu świadczenia jej na wysokim poziomie.

W 6. osi priorytetowej nie były ponoszone wydatki związane z cross-financiem.

W 7. osi priorytetowej wydatki związane z cross-financiem od uruchomienia Programu wyniosły 7 459 666,87 PLN, a w okresie sprawozdawczym 3 034 186,49 PLN. Zakres stosowania cross-financingu w 7. osi priorytetowej obejmuje wydatki dotyczące szkoleń organizowanych w ramach projektów dla beneficjentów ostatecznych.

W 8. osi priorytetowej wydatki związane z cross-financiem wyniosły 5 014 400,95 PLN, a w okresie sprawozdawczym 2 077 911,77 PLN, z czego:

- w działaniu 8.1 – 827 604,47 PLN (w okresie sprawozdawczym 293 344,47 PLN);
- w działaniu 8.2 – 1 959 773,90 PLN (w okresie sprawozdawczym 649 674,87 PLN);
- w działaniu 8.3 – 2 223 722,58 PLN (w okresie sprawozdawczym 1 133 792,43 PLN);
- w działaniu 8.4 – 3 300,00 PLN (w okresie sprawozdawczym 1 100,00 PLN).

Zakres stosowania cross-financingu w 8. osi priorytetowej obejmuje wydatki dotyczące szkoleń osób bezpośrednio zaangażowanych w realizację projektów związanych bezpośrednio z uruchomieniem i obsługą e-usługi oraz szkoleń organizowanych w ramach projektów dla beneficjentów ostatecznych.

1.13 Linia demarkacyjna

W okresie sprawozdawczym nie wprowadzano zmian do Linii demarkacyjnej w zakresie Programu.

1.14 Zapewnienie komplementarności

Zarówno informacje o komplementarności Programu z innymi programami, jak również mechanizmy zachowania komplementarności ujęte są w Programie. W odniesieniu do każdej osi priorytetowej umieszczono opis komplementarności między innymi programami realizowanymi w ramach NSRO, jak i finansowanymi z EFRROW i EFR. Opisy te są uszczegółowione na poziomie działań w Szczegółowym opisie priorytetów Programu. Dodatkowo, instrumentem koordynacyjnym jest Linia demarkacyjna, która wprowadza kryteria zapewniające rozdzielność udzielanego wsparcia.

1.15 Wykorzystanie alokacji w kontekście realizacji celów Strategii Lizbońskiej

Kluczowym instrumentem realizacji Strategii Lizbońskiej w Polsce jest Program, który przyczynia się do realizacji jej celów poprzez przypisanie ponad 90% alokacji finansowej na działania w obszarach: B+R, innowacje, technologie informacyjne i komunikacyjne.

Poniższa tabela prezentuje postępy w osiąganiu celów lizbońskich na podstawie osiągniętych na ostatni dzień okresu sprawozdawczego wartości kategorii wydatków określonych w załączniku IV rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.

Tabela 13. Stan realizacji wydatków lizbońskich w ramach projektów, dla których zawarto umowy o dofinansowanie według stanu na dzień 30 czerwca 2011 r. (w PLN)

Kategoria wydatków ⁴	Całkowita wartość projektów, dla których zawarto umowy o dofinansowanie	Wydatki kwalifikowalne	Wartość dofinansowania	Wartość wkładu EFRR w umowach o dofinansowanie
01	3 794 099 181,76	3 672 738 978,09	3 661 243 127,65	3 112 056 658,45
02	4 881 463 080,94	4 514 503 774,02	4 514 503 774,02	3 837 328 208,25
03	1 185 013 762,08	978 102 905,40	833 200 044,81	708 220 038,05
04	1 879 363 450,37	1 602 098 344,34	715 565 984,05	608 231 086,43
05	1 413 534 096,64	1 390 746 303,24	1 320 990 202,90	1 122 841 450,60
07	24 595 843 480,56	19 347 570 819,86	9 167 607 732,80	7 792 466 572,78
08	21 562 042,72	20 420 525,80	17 357 446,91	17 210 065,52
09	35 866 695,56	34 646 526,76	29 961 136,90	25 466 966,29
11	2 780 386 810,17	2 702 361 262,78	2 478 211 262,78	2 106 479 573,23
13	2 093 538 793,07	2 039 817 786,33	1 723 617 971,90	1 464 516 107,67
14	711 611 736,46	673 144 085,64	488 491 098,22	415 268 879,27
15	1 261 409 525,36	1 171 385 635,86	924 619 560,90	786 827 478,98
Ogółem	44 653 692 655,69	38 147 536 948,12	25 875 369 343,84	21 996 913 085,52

Źródło: opracowanie własne.

W wyniku wdrażania działań Programu objętych lizbońskimi kategoriami wydatków na koniec okresu sprawozdawczego zawarte zostały umowy o dofinansowanie, których całkowita wartość wyniosła 44 653 692 655,69 PLN. Wartość wydatków kwalifikowalnych wyniosła 38 147 536 948,12 PLN. Wartość dofinansowania przyznanego beneficjentom wyniosła 25 875 369 343,84 PLN, z czego 21 996 913 085,52 PLN stanowił wkład EFRR.

Poniższa tabela prezentuje postęp w osiągnięciu indykatorywnych wartości wydatków lizbońskich od początku wdrażania Programu do końca okresu sprawozdawczego. Postęp

⁴ Nazwy kategorii wydatków lizbońskich:

- 01 Działania w zakresie badań i rozwoju technologicznego prowadzone w ośrodkach badawczych,
- 02 Infrastruktura związana z badaniami i rozwojem technologicznym (w tym instalacje, oprzyrządowanie i szybkie sieci komputerowe łączące ośrodki badawcze) oraz ośrodki kompetencji w zakresie konkretnych technologii,
- 03 Transfer technologii i udoskonalenie sieci współpracy między małymi i średnimi przedsiębiorstwami (MŚP), pomiędzy MŚP a innymi podmiotami gospodarczymi i uczelniami, wszelkiego rodzaju instytucjami szkolnictwa policealnego, organami regionalnymi, ośrodkami badawczymi oraz „biegunami nauki i technologii” (parkami naukowymi i technologicznymi, technopoliami itp.),
- 04 Pomoc na rzecz badań i rozwoju technologicznego, w szczególności dla MŚP (w tym dostęp do usług związanych z badaniami i rozwojem technologicznym w ośrodkach badawczych),
- 05 Zaawansowane usługi wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw,
- 07 Inwestowanie w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z dziedzina badań i innowacji (innowacyjne technologie, tworzenie nowych przedsiębiorstw przez uczelnie, istniejące ośrodki badań i rozwoju technologicznego i przedsiębiorstwa itp.),
- 08 Inne inwestycje w przedsiębiorstwa,
- 09 Inne działania mające na celu pobudzanie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MŚP,
- 11 Technologie informacyjne i telekomunikacyjne (dostęp, bezpieczeństwo, interoperacyjność, zapobieganie zagrożeniom, badania, innowacje, treści cyfrowe itp.),
- 13 Usługi i aplikacje dla obywateli (e-zdrowie, e-rząd, e-kształcenie, e-integracja itp.),
- 14 Usługi i aplikacje dla MŚP (e-handel, edukacja i szkolenia, tworzenie sieci itp.),
- 15 Inne działania mające na celu poprawę dostępu MŚP do ICT i ich wydajne wykorzystanie.

został przedstawiony na zasadzie porównania osiągniętych wartości wkładu EFRR w ramach zawartych umów o dofinansowanie z indykatywną wartością alokacji EFRR (według kursu EUR/PLN z dnia 30.06.2011 r.) przeznaczoną na poszczególne kategorie wydatków, zgodnie z zapisami Programu.

Tabela 14. Stan realizacji wydatków lizbońskich w podziale na kategorie interwencji według stanu na dzień 30 czerwca 2010 r. (wartości w PLN, kurs 1 EUR=3,9987 PLN)

Kategoria wydatków	Wartość indykatywna EFRR w ramach PO IG	Wartość wkładu EFRR w umowach o dofinansowanie w dn. 30.06.2011 r.	% realizacji
01	3 091 674 879,00	3 112 056 658,45	100,65
02	4 064 326 664,40	3 837 328 208,25	94,41
03	1 000 286 801,10	708 220 038,05	70,80
04	1 324 409 427,00	608 231 086,43	45,92
05	1 644 864 885,12	1 122 841 450,60	68,26
07	11 844 165 394,80	7 792 466 572,78	65,79
08	123 635 805,30	17 210 065,52	13,91
09	132 556 905,00	25 466 966,29	19,21
11	1 378 687 780,80	2 106 479 573,23	152,78
13	2 419 117 531,20	1 464 516 107,67	60,53
14	2 724 287 158,83	415 268 879,27	15,24
15	1 435 381 669,30	786 827 478,98	54,81
Ogółem	31 183 394 901,84	21 996 913 085,52	70,54

Źródło: opracowanie własne.

Łączna wartość wkładu EFRR w umowach o dofinansowanie na koniec okresu sprawozdawczego wyniosła **21 996 913 085,52** PLN. W tym samym okresie indykatywna wartości alokacji EFRR na realizację PO IG wyniosła **31 183 394 901,84** PLN. W efekcie daje to współczynnik postępu w wydatkowaniu środków przeznaczonych na cele lizbońskie na poziomie **70,54%**.

Najwyższy współczynnik realizacji wydatków przyczyniających się do realizacji *Strategii Lizbońskiej* występuje w ramach kategorii 11 – 152,78%, 1 – 100,65% oraz 2 – 94,41%, natomiast najniższy w kategorii 8 – 13,91%, 14 – 15,24% oraz 9 – 19,21%.

Poniższa tabela przedstawia o ile, w ujęciu procentowym, zmieniła się wartość wydatków ponoszonych w ramach kategorii lizbońskich w okresie sprawozdawczym. W przypadku niewielkiego postępu właściwe wskazania procentowe zostały podane z dokładnością do 3 miejsc po przecinku.

Tabela 15. Postęp w realizacji wydatków lizbońskich w podziale na kategorie od 31 grudnia 2010 r. do 30 czerwca 2011 r. (wartości w PLN)

Kategoria wydatków	Wartość wkładu EFRR w umowach o dofinansowanie na dzień 31 grudnia 2010 r.	Wartość wkładu EFRR w umowach o dofinansowanie na dzień 30 czerwca 2011 r.	Postęp w realizacji kategorii (w %)
01	3 103 959 903,52	3 112 056 658,45	0,026
02	3 772 048 367,61	3 837 328 208,25	1,7
03	644 420 984,55	708 220 038,05	9,0
04	490 379 179,34	608 231 086,43	19,37
05	1 062 704 677,83	1 122 841 450,60	5,35
07	7 190 048 748,40	7 792 466 572,78	0,077
08	9 505 773,84	17 210 065,52	44,76
09	24 701 462,98	25 466 966,29	0,03
11	2 140 934 252,33	2 106 479 573,23	-0,016
13	1 449 457 508,39	1 464 516 107,67	0,01
14	387 192 900,92	415 268 879,27	0,067
15	558 613 657,76	786 827 478,98	29,0
Ogółem	20 833 967 417,47	21 996 913 085,52	5,286

Zródło: opracowanie własne.

Średni postęp realizacji Programu w analizowanym w okresie dla kategorii wydatków lizbońskich wyniósł **5,286%**.

Analizując tabelę należy zwrócić uwagę, iż największa dynamika wzrostu wydatków w okresie ostatnich 6 miesięcy wystąpiła w ramach następujących kategorii: nr 8: 44,76%, 15: 29,0%; 4: 19,37%.

Najniższa dynamika wzrostu dotyczyła natomiast kategorii: 11: -0,016%, 13: 0,01% i 1: 0,026. Bardzo niska lub ujemna dynamika wzrostu jest charakterystyczna dla tych kategorii interwencji, w ramach których większość środków została zaalokowana, w związku z czym występują bardzo małe (w ujęciu kwotowym) zmiany wartości wkładu EFRR w zawartych umowach o dofinansowanie.

Tabela 16. Postęp w realizacji wydatków lizbońskich w podziale na kategorie od 30 czerwca 2010 r. do 30 czerwca 2011 r. (wartości w PLN)

Kategoria wydatków	Wartość wkładu EFRR w umowach o dofinansowanie na dzień 30 czerwca 2010 r.	Wartość wkładu EFRR w umowach o dofinansowanie na dzień 30 czerwca 2011 r.	Postęp w realizacji kategorii (w %)
01	3 088 732 744,26	3 112 056 658,45	0,75
02	3 545 866 997,02	3 837 328 208,25	7,59
03	408 027 948,94	708 220 038,05	42,38

Kategoria wydatków	Wartość wkładu EFRR w umowach o dofinansowanie na dzień 30 czerwca 2010 r.	Wartość wkładu EFRR w umowach o dofinansowanie na dzień 30 czerwca 2011 r.	Postęp w realizacji kategorii (w %)
04	302 393 946,72	608 231 086,43	50,28
05	826 664 939,82	1 122 841 450,60	26,37
07	5 593 258 428,77	7 792 466 572,78	28,22
08	6 153 209,41	17 210 065,52	64,25
09	23 656 776,65	25 466 966,29	7,11
11	1 710 583 383,99	2 106 479 573,23	18,79
13	1 394 996 124,09	1 464 516 107,67	4,74
14	367 757 956,16	415 268 879,27	11,44
15	419 173 069,02	786 827 478,98	46,72
Ogółem	17 687 265 524,85	21 996 913 085,52	19,59

Źródło: opracowanie własne.

Powyższa tabela przedstawia o ile, w ujęciu procentowym, nastąpił wzrost wydatków ponoszonych w ramach kategorii lizbońskich w okresie od 30 czerwca 2010 r. do 30 czerwca 2011 r. (**12 mies.**) Średni postęp realizacji kategorii lizbońskich w okresie 12 miesięcy dla wszystkich analizowanych kategorii wyniósł **19,59%**.

Analizując tabelę należy zwrócić uwagę, iż największa dynamika wzrostu wydatków w okresie ostatnich 12 miesięcy wystąpiła w ramach kategorii nr: 8 – 64,25%, 4 – 50,28% i 15 – 46,72%. Najniższa dynamika wzrostu występuje natomiast w kategoriach 1 – 0,75%, 13 – 4,74%, 9 – 7,11%.

Porównując informacje dotyczące postępów w realizacji kategorii lizbońskich w okresie 6 i 12 miesięcy można zauważyć, że średnie tempo postępu w realizacji wartości docelowych (określonych indykatywnie w Programie), zmalało w ostatnim pół roku. Wynika to z zakontraktowania umów o docelowej wartości w działaniach Programu objętych niektórymi kategoriami interwencji. Dla przykładu w działaniach 1. osi priorytetowej, objętej kategoriami nr 1 i 4, do końca okresu sprawozdawczego zakontraktowano 90% środków. Jeszcze wyższy poziom realizacji charakteryzuje 7. oś priorytetową, która objęta jest kategoriami nr 11, 13, 15. Wysoki poziom kontraktacji środków w działaniach Programu ma bezpośredni wpływ na stopień realizacji wydatków w danej kategorii lizbońskiej.

Należy jednocześnie zauważyć, że na realizację projektów w działaniach przyczyniających się do realizacji Strategii Lizbońskiej na koniec okresu sprawozdawczego zaalokowano łącznie ponad **44,65 mld PLN**, uwzględniając w tej kwocie wkład własny beneficjentów oraz wielkość dotacji. Są to środki, które w miarę realizacji umów o dofinansowanie projektów będą wydatkowane na „cele lizbońskie”.

Przykładowe projekty realizujące Strategię Lizbońską.

1. Projekt „Fotonika i technologie terahercowe - Rozwój Wydziałowego Centrum Badawczego” realizowany przez Politechnikę Warszawską w ramach działania 2.1 Programu.

Przedmiotem projektu jest wyposażenie w nowoczesną aparaturę centrum badawczego Wydziału Elektroniki i Technik Informatycznych Politechniki Warszawskiej, w którego skład wchodzi 13 nowo utworzonych lub zmodernizowanych laboratoriów, które prowadzą badania w priorytetowych z punktu widzenia rozwoju kraju i gospodarki narodowej obszarach fotoniki i technologii terahercowych.

Celem projektu jest rozwój infrastruktury Politechniki Warszawskiej umożliwiający prowadzenie wysokiej jakości badań w zakresie fotoniki i teraherców. Realizacja projektu przyczyni się do istotnego podniesienia potencjału badawczego uczelni i umożliwi realizację niedostępnych dotąd badań.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje zakup aparatury i wyspecyfikowanego dla niej oprogramowania, wyposażenie laboratoriów w sprzęt pomocniczy oraz dostosowanie istniejących laboratoriów oraz dotychczas nieużytkowanych na te cele pomieszczeń do potrzeb prowadzenia w nich badań naukowych. Projekt zakłada również utworzenie laboratorium wsparcia informatycznego oraz połączenie wszystkich laboratoriów infrastrukturą informatyczną, która pozwoli na sprawne przesyłanie, przetwarzanie i magazynowanie danych przy wykorzystaniu najnowszych technologii informatycznych.

Dzięki wykorzystaniu wspartej infrastruktury przewiduje się wzrost liczby projektów badawczych realizowanych przez beneficjenta oraz projektów międzynarodowych realizowanych we współpracy z jednostkami naukowymi zlokalizowanymi poza granicami kraju.

Poprzez wykorzystanie zrealizowanych na Politechnice Warszawskiej prac przez przedsiębiorstwa następować będzie transfer wiedzy do gospodarki narodowej.

2. Projekt „Linia specjalistycznych preparatów do skóry pacjentów onkologicznych” realizowany przez OCEANIC S.A. w ramach działania 4.1 Programu.

Projekt zakłada przeprowadzenie pakietów badań substancji czynnych i pomocniczych w strukturach preparatów dermatologicznych dla pacjentów onkologicznych. Zostaną wykonane badania porównawcze i analityczne zmiennych substancji pomocniczych w celu ustalenia stabilnego składu substratów w recepturach docelowych. Zakłada się opracowanie receptur i technologii przemysłowej produkcji, całkowicie pionierskiej na rynku, grupy dermopreparatów dla pacjentów z chorobą nowotworową.

Badania substancji składowych oraz opracowanie wyników w celu stworzenia przemysłowych receptur preparatu dermatologicznego zostaną wykonane w laboratorium badawczo-rozwojowym Wnioskodawcy, które zostanie doposażone w ramach projektu.

Opracowana w wyniku realizacji projektu technologia produkcji i analityczne metody zachowania stabilności substancji recepturowych w preparacie zostaną zgłoszone do ochrony własności przemysłowej. Dokumentacja techniczna powstała na I etapie projektu posłuży do przygotowania i rozpoczęcia produkcji linii preparatów dermatologicznych na skalę przemysłową. Nowe urządzenia i maszyny – elementy linii technologicznych produkcyjnych – zakupione w ramach II etapu – wdrożeniowego zostaną zainstalowane w przygotowanych obiektach produkcyjnych.

Trwałe łańcuchy substancji aktywnych i pomocniczych w docelowym preparacie dermatologicznym umożliwią stosowanie preparatów przez wszystkie grupy pacjentów onkologicznych, w tym alergików oraz będą neutralne dla DNA komórek ludzkich (zastosowanie ekstraktu GP4G). Zawarte substancje pomocnicze będą przyspieszać uwalnianie substancji czynnej – soline – co przyspieszy nawet 5-krotnie proces gojenia ran, a zawartość

betaglucanu – poprawi jakość procesu gojenia ran. W procesie produkcji nowych wyrobów – preparatów dermatologicznych dla pacjentów onkologicznych - będzie wykorzystana autorska, nowatorska technologia, która zostanie zgłoszona do ochrony własności intelektualnej i zastrzeżona patentowo. Zarówno proponowany skład recepturowy, do ostatecznego ustalenia w trakcie prowadzonych badań przemysłowych, jak i autorska technologia wiązania substancji czynnych i pomocniczych jest innowacyjna w skali międzynarodowej.

3. Projekt „Stworzenie innowacyjnego serwisu Logopedia Online, jako narzędzia do autodiagnozy i prowadzenia interaktywnej terapii logopedycznej” realizowany przez LOGOPEDIA ONLINE Sp. z o.o. w ramach działania 8.1 Programu.

Projekt stanowi odpowiedź na ogromne zapotrzebowanie na terapię zaburzeń mowy występujące zarówno wśród pacjentów, jak i terapeutów. Z badań przeprowadzonych przez Polski Związek Logopedów jednoznacznie wynika, że wzrasta liczba dzieci oraz dorosłych potrzebujących opieki logopedycznej. Dlatego celem projektu jest stworzenie nowoczesnego interaktywnego SERWISU LOGOPEDIA ONLINE, którego zadanie będzie polegać na zaspokojeniu zapotrzebowania na terapię zaburzeń mowy, umożliwienie dostępu do nowoczesnego, interaktywnego oprogramowania, a także do zasobu ćwiczeń umożliwiających terapię zaburzeń mowy, emisji głosu, dykcji, etc. Portal będzie pozwalał na wykonywanie online ćwiczeń terapeutycznych, umożliwi dostęp do bazy informacji na temat schorzeń i możliwość uzyskania e-porad online, jak również możliwość otrzymywania newslettera zawierającego najnowsze informacje branżowe.

W projekcie wykorzystana zostanie innowacyjna technologia informatyczna pozwalająca na prowadzenie interaktywnej terapii. Planowana e-usługa, będzie polegała na odpłatnym udostępnianiu oprogramowania umożliwiającego indywidualną terapię opartą na ćwiczeniach dopasowanych do konkretnych potrzeb terapeutycznych. Ponadto oferowana e-usługa umożliwi korzystanie z narzędzi pozwalających na zdiagnozowanie schorzeń oraz zapewni dostęp do multimedialnych materiałów edukacyjnych o tematyce specjalistycznej.

2. Opis istotnych problemów we wdrażaniu oraz podjętych środków zaradczych

2.1. Istotne problemy i zagrożenia we wdrażaniu

- **Płatności w Programie**

Biorąc pod uwagę dane zawarte w Tabeli 1. *Stan wdrażania Programu operacyjnego według osi priorytetowych na dzień 30 czerwca 2011 r.*, w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego, poziom płatności w ramach poszczególnych osi priorytetowych Programu systematycznie wzrasta (od kilku do kilkudziesięciu p.p). Niemniej jednak w dalszym ciągu nie jest on zadawalający.

Warto zauważyć, iż w większości przypadków stan ten spowodowany jest realizacją długookresowych projektów, które dopiero w fazie końcowej będą generowały największe płatności. Ponadto, w ramach kilku działań pojawiają się również problemy w realizacji (np. niskie zainteresowanie uzyskaniem wsparcia, czy niski poziom kontraktacji) lub występuje mniejsze zainteresowanie aplikowaniem o środki, co również przekłada się na niską realizację płatności (szczegółowe informacje znajdują się w rozdziale 1.1 Analiza jakościowa).

Wpływ na poziom płatności mają również częste zmiany terminów realizacji projektów spowodowane czynnikami zewnętrznymi (m.in. przedłużającymi się procedurami przetargowymi, długotrwałą procedurą oceny skutków realizacji przedsięwzięcia na środowisko, czy opóźnieniami w dostarczaniu przez beneficjentów niezbędnych dokumentów np. pozwoleń na budowę).

Biorąc pod uwagę powyższe warto podkreślić, że w miarę postępu w realizacji projektów wartość płatności będzie coraz szybciej wzrastać w kolejnych okresach. Postęp w płatnościach powinien być widoczny pod koniec 2011 r., a w szczególności w 2012 r. i 2013 r.

- **Problemy w ramach realizacji działań Programu**

- **utrudnienia we wdrażaniu działania 6.4**

Najczęściej występującym utrudnieniem w obecnym okresie sprawozdawczym dla realizacji projektów turystycznych był wydłużający się proces uzyskiwania decyzji administracyjnych (decyzji środowiskowych, pozwoleń na budowę) przez beneficjentów wynikający z przedłużających się procedur administracyjnych, jak również problemy w zakresie procedur udzielania zamówień publicznych skutkujące odwołaniami i niejednokrotnie także unieważnieniem postępowań. Konsekwencją ww. problemów była konieczność zmiany terminów zakończenia realizacji projektów (aneksy do umów o dofinansowanie) oraz aktualizacji harmonogramów rzeczowo-finansowych inwestycji.

Problemem zidentyfikowanym w procesie wdrażania jest również niepełne wykonanie prognozy finansowej w ramach działania. Jedną z przyczyn powstania ww. problemu jest niska jakość wniosków o płatność składanych przez beneficjentów. W ramach działań naprawczych IW zorganizowała m. in. szkolenia w zakresie najczęściej popełnianych błędów przy rozliczaniu inwestycji, a także ułatwiony został kontakt z opiekunem merytorycznym i osobą weryfikującą wnioski o płatność. Przyczyną niepełnego wykonania prognozy finansowej w okresie sprawozdawczym jest także niepodpisanie umów o dofinansowanie z dwoma ostatnimi beneficjentami.

- **problem blokowania miejscowości w ramach działania 8.4 Programu**

Warunek budowy sieci szerokopasmowego dostępu do Internetu na obszarach nieopłacalnych ekonomicznie wymaga od IW przedstawienia informacji o lokalizacji tych obszarów. Jest to możliwe dopiero po przeprowadzeniu inwentaryzacji zasobów sieci telekomunikacyjnych. Z uwagi na brak takich informacji w skali całego kraju, w latach 2008-2010 działanie 8.4 Programu było wdrażane w województwach, w których Urzędy Marszałkowskie przeprowadziły inwentaryzację zasobów telekomunikacyjnych dla potrzeb budowy regionalnych sieci szerokopasmowych i przekazały jej wyniki do Instytucji Wdrażającej.

Założenia przyjęte przez Urzędy Marszałkowskie przy przeprowadzaniu inwentaryzacji zasobów sieci telekomunikacyjnych spowodowały jednak problemy we wdrażaniu działania 8.4. Urzędy Marszałkowskie przyjęły, że obszar spełnia warunki nieopłacalności ekonomicznej, jeżeli w danej miejscowości nie ma infrastruktury telekomunikacyjnej lub funkcjonuje jeden operator świadczący usługi szerokopasmowego dostępu do Internetu. W tej sytuacji niektórzy przedsiębiorcy składali w ramach działania 8.4 wnioski o dofinansowanie obejmujące bardzo wiele miejscowości, tak aby uniemożliwić ubieganie się o wsparcie innym firmom. Obowiązywała bowiem zasada, zgodnie z którą miejscowość uwzględniona we wniosku o dofinansowanie przez jednego przedsiębiorcę, nie może być objęta

projektem planowanym do realizacji przez innego wnioskodawcę. Powyższy problem stał się szczególnie widoczny w I półroczu 2011 r., gdy Instytucja Wdrażająca przystąpiła do oceny wniosków złożonych w II naborze z 2010 r., w których kilka firm złożyło ponad 150 wniosków o dofinansowanie.

Biorąc pod uwagę powyższe w okresie sprawozdawczym dokonano zmiany warunków udzielania wsparcia w ramach działania 8.4. Instytucje zaangażowane w realizację działania wprowadziły bowiem usprawnienia mające na celu wykluczenie problemu „blokowania miejscowości”. Prowadzone były prace związane z przygotowaniem zmiany zasad wyboru projektów, których celem było sformułowanie kryteriów umożliwiających wybór projektów oferujących najlepsze rozwiązania techniczne w zakresie świadczenia usługi dostępu do Internetu. Ponadto przyjęto, że w ramach działania 8.4 będzie możliwe wspieranie kilku projektów realizowanych w tych samych miejscowościach, pod warunkiem, że nie spowoduje to przekroczenia określonego poziomu rozwoju rynku usług dostępu do Internetowych na tych obszarach.

Urząd Komunikacji Elektronicznej we współpracy z Instytutem Łączności - Państwowym Instytutem Badawczym przeprowadził w skali całego kraju nową inwentaryzację zasobów sieci telekomunikacyjnych. W wyniku inwentaryzacji zostały uzyskane m.in. informacje dotyczące stanu nasycenia usługą szerokopasmowego dostępu do Internetu w miejscowościach. Inwentaryzacja została zakończona 30 czerwca 2011 r., a jej wyniki będą podlegały cyklicznej aktualizacji na potrzeby kolejnych naborów wniosków.

W dniu 22 czerwca 2011 r. Komitet Monitorujący PO IG zaakceptował zmiany kryteriów wyboru projektów w działaniu 8.4. Wprowadzono m.in. kryterium, które umożliwi udzielanie wsparcia na obszarach, na których nasycenie usługą dostępu do Internetu szerokopasmowego o przepływności min. 2 Mb/s jest nie większe niż 30%. Do końca okresu sprawozdawczego prowadzone były prace związane z przygotowaniem naboru wniosków, który odbędzie się IV kwartale br.

- **Opóźnienia we wdrażaniu projektów systemowych**

- **w ramach poddziałania 1.1.3**

W bieżącym okresie sprawozdawczym najistotniejszym problemem we wdrażaniu projektu systemowego realizowanego w ramach poddziałania 1.1.3 był brak spójnej koncepcji zarządzania projektem oraz opóźnienia w realizacji zadań w ramach harmonogramu rzeczowo-finansowego. Dodatkowo zidentyfikowanym problemem była kwestia prawidłowości składanych przez beneficjenta wniosków o płatność.

W ramach działań zaradczych Instytucja Zarządzająca zwróciła się beneficjenta o przeprowadzenie przeglądu stanu realizacji projektu oraz planów dotyczących jego wdrażania w przyszłości. Przekazanie wyników przeglądu ma nastąpić (po zakończeniu okresu sprawozdawczego) po podjęciu decyzji odnośnie usytuowania IP w 1. i 2. osi priorytetowej Programu, a także beneficjenta projektu.

W celu poprawy przedmiotowej sytuacji Instytucja Zarządzająca podjęła próbę określenia planu zadań na najbliższy rok w projekcie oraz zaangażowania środków na ich realizację. Z uwagi na działania mające na celu zmianę Instytucji Pośredniczącej w ramach 1 i 2 osi priorytetowej w II połowie br. prawdopodobnie ulegnie zmianie koncepcja realizacji ww. projektu.

- **w ramach podziałania 6.2.1**

Zidentyfikowane problemy w przedmiotowym projekcie związane są z opóźnieniami w zawieraniu Porozumień i Umów wykonawczych z Urzędami Marszałkowskimi w stosunku do pierwotnego terminu. Opóźnienia są rezultatem skomplikowanego procesu formalno-prawnego związanego z indywidualnymi potrzebami regionów. W celu rozwiązania powyższej sytuacji Beneficjent przeprowadził szereg spotkań z przedstawicielami Urzędów Marszałkowskich. Deklarowany przez Beneficjenta termin rozpoczęcia funkcjonowania kompletnej sieci COIE to III kwartał br.

- **w ramach podziałania 6.5.1**

W bieżącym okresie sprawozdawczym najistotniejszym problemem we wdrażaniu projektu systemowego w ramach podziałania 6.5.1. było nieuruchomienie branżowych programów promocji. Znaczne opóźnienie w tym zakresie wynikało z trudności w precyzyjnym określeniu założeń do koncepcji promocji poszczególnych branż oraz ze zmiany trybu wyboru koncepcji i zlecenia realizacji ww. programów, których przygotowanie realizowane będzie w ramach zamówienia publicznego. Rozstrzygnięcie pierwszego postępowania w zakresie przygotowania i realizacji promocji branży meblarskiej nastąpi na początku III kwartału br.

• **Opóźnienia we wdrażaniu projektów 7. osi priorytetowej**

Mając na uwadze opóźnienia we wdrażaniu niektórych projektów w 7. osi priorytetowej, w okresie sprawozdawczym przeprowadzono spotkania z beneficjentami, które miały na celu weryfikację postępów w realizacji projektów i określenie potencjalnych oszczędności, które pozwolą na dalszą kontraktację w 7. osi.

Ponadto Instytucja Zarządzająca przygotowała nową koncepcję monitorowania prowadzonych inwestycji, która umożliwi bieżące reagowanie na aktualne opóźnienia w projektach. Zmiany w systemie monitoringu umożliwiły dokonanie efektywnej analizy stanu realizacji poszczególnych projektów przy jednoczesnym uproszczeniu i zminimalizowaniu obowiązków informacyjnych z tym związanych po stronie beneficjentów.

Informacje uzyskane w ramach nowego monitoringu pozwoliły na przedstawienie szczegółowych danych w zakresie realizacji poszczególnych etapów projektów, kluczowych zamówień publicznych, czy wdrożonych usług i funkcjonalności w kolejnych okresach sprawozdawczych.

Przygotowano również wykaz najważniejszych aktów prawnych, których uchwalenie jest kluczowe dla terminowej realizacji przedsięwzięć.

2.2. Działania służące usprawnieniu Programu

2.2.1. Grupa ds. Przedsiębiorców funkcjonująca w ramach Zespołu do spraw uproszczeń systemu wykorzystania środków funduszy Unii Europejskiej

W okresie sprawozdawczym nie odbyły żadne spotkania *Grupy ds. Przedsiębiorców*. Prowadzone natomiast były prace związane z przygotowaniem spotkania, które zostało zaplanowane na lipiec 2011 r. Ponadto w okresie sprawozdawczym monitorowano stopień wdrożenia rekomendacji *Grupy* przez Instytucje Zarządzające RPO.

2.2.2. Komitet Monitorujący

W okresie sprawozdawczym odbyły się dwa posiedzenia Komitetu Monitorującego PO IG.

1. Podczas posiedzenia w dniu 30 marca 2011 r.:

- zaprezentowano informację na temat stanu wdrażania Programu oraz działań: 8.3 *Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu – eInclusion* i 8.4 *Zapewnienie dostępu do Internetu na etapie „ostatniej mili”*;
- zatwierdzono zmiany w Programie, m.in. w zakresie podziału krajowej rezerwy wykonania, dostosowania technicznego oraz realokacji środków z 8 i 9 osi priorytetowej;
- zatwierdzono realokację środków z działania 5.4 *Zarządzanie własnością intelektualną* do działania 5.3 *Wspieranie ośrodków innowacyjności*;
- przyjęto Plan komunikacji Programu;
- zatwierdzono zmiany do kryteriów wyboru finansowanych operacji w ramach działania 4.3 *Kredyt technologiczny* (opisane szczegółowo w rozdziale 1.7.5 *Dokumenty związane z wyborem projektów*, w punkcie a) *Kryteria wyboru projektów*).

2. Podczas posiedzenia w dniu 22 czerwca 2011 r.:

- zaprezentowano informację na temat stanu wdrażania Programu oraz działania 4.3 *Kredyt technologiczny*;
- przyjęto *Sprawozdanie roczne z realizacji Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka w roku 2010*;
- zatwierdzono zmiany do kryteriów wyboru finansowanych operacji w ramach działania 8.4 *Zapewnienie dostępu do Internetu na etapie „ostatniej mili”* PO IG (opisane szczegółowo w rozdziale 1.7.5 *Dokumenty związane z wyborem projektów*, w punkcie a) *Kryteria wyboru projektów*).

3. W ramach trybu obiegowego (zgodnie z § 6 *Procedury pisemne* Regulaminu pracy Komitetu Monitorującego PO IG):

- zatwierdzono realokację środków z działania 3.2 *Wspieranie funduszy kapitału podwyższonego ryzyka* do działania 3.1 *Inicjowanie działalności innowacyjnej* oraz realokację środków z działania 3.3 *Tworzenie systemu ułatwiającego inwestowanie w MSP* do działania 3.1 *Inicjowanie działalności innowacyjnej*;
- zatwierdzono zmiany do kryteriów wyboru finansowanych operacji w ramach działania 5.1 *Wspieranie rozwoju powiązań kooperacyjnych o znaczeniu ponadregionalnym* i poddziałania 6.2.2 *Wsparcie działań studyjno-koncepcyjnych w ramach przygotowania terenów inwestycyjnych dla projektów inwestycyjnych* (opisane szczegółowo w rozdziale 1.7.5 *Dokumenty związane z wyborem projektów*, w punkcie a) *Kryteria wyboru projektów*).

2.2.3. Badania ewaluacyjne

W okresie sprawozdawczym IZ zleciła wykonanie dwóch badań ewaluacyjnych:

- *Ocena stanu realizacji 3., 4., 5. i 6. osi priorytetowej Programu w połowie okresu programowania*

Głównym celem badania jest ewaluacja efektywności i skuteczności realizacji celów wybranych osi priorytetowych i realizowanych w ramach nich działań Programu zmierzająca do udoskonalenia instrumentów wsparcia w ramach przedmiotowych

interwencji oraz ich weryfikacja, a także na tej podstawie określenie kierunków i form realizowanych interwencji, które mogłyby być wdrażane w następnym okresie programowania.

Szczegółowe cele badania to:

- oszacowanie dotychczasowego wpływu i efektów interwencji w ramach ww. osi priorytetowych na zwiększenie innowacyjności i konkurencyjności przedsiębiorstw w Polsce, inicjowanie działalności innowacyjnej, tworzenie nowych przedsiębiorstw i nowych trwałych miejsc pracy, wzmocnienie sieci instytucji otoczenia biznesu, poprawę warunków prowadzenia działalności gospodarczej oraz zwiększenie pozycji polskiej gospodarki na rynku międzynarodowym,
- bieżąca analiza realizacji 1., 4. i 5. celu szczegółowego Programu oraz prognoza stopnia spełnienia ww. celów,
- porównanie kierunków / formy realizacji celów lizbońskich z innymi krajami UE,
- wypracowanie rekomendacji dotyczących zniwelowania barier uzyskania wsparcia i realizacji projektów w bieżącej perspektywie finansowej oraz ewentualnych zmian formy i kierunku interwencji w zakresie innowacyjności i przedsiębiorczości w następnym okresie programowania.

Realizacja badania zakończy się w IV kwartale 2011 r.

- *Ocena stanu realizacji 1. i 2. osi priorytetowej Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka w połowie okresu programowania*

Celem badania jest ocena stanu realizacji Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka w obszarze wsparcia rozwoju badań naukowych oraz infrastruktury B+R w połowie okresu programowania, w szczególności w odniesieniu do:

- adekwatności instrumentów wsparcia do potrzeb grup docelowych;
- stopnia osiągnięcia zakładanych celów interwencji;
- funkcjonowania systemu wdrażania.

W wyniku realizacji badania zostaną sformułowane rekomendacje, które posłużą usprawnieniu realizacji Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka oraz przygotowaniu dalszej interwencji z funduszy Unii Europejskiej w obszarze wsparcia rozwoju badań naukowych oraz infrastruktury B+R na lata 2014-2020.

Realizacja badania zakończy się w IV kwartale 2011 r.

2.2.4. Grupa robocza do spraw gospodarki opartej na wiedzy (GOW)

W okresie sprawozdawczym nie odbyło się żadne posiedzenie GOW.

2.3. Działania zmierzające do poprawy wdrażania Programu realizowane przez instytucje odpowiedzialne za wdrażanie Programu

- **Wprowadzenie jednolitej procedury weryfikacji informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc de minimis lub inną niż pomoc de minimis.**

W związku z wejściem w życie w 2010 r. rozporządzeń Rady Ministrów dnia 29 marca 2010 r. w sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc de minimis (Dz. U. Nr 53, poz. 311) oraz z dnia 29 marca 2010 r. w sprawie

zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc inną niż pomoc de minimis lub pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie (Dz. U. Nr 53, poz. 312 z późn. zm.) wnioskodawcy ubiegający się o pomoc de minimis lub o pomoc inną niż de minimis zobowiązani zostali do wypełniania odpowiednich formularzy, które dotyczyły nie tylko kwestii związanych z pomocą publiczną, ale również ich sytuacji ekonomicznej. Ponadto w przypadku ubiegania się o pomoc inną niż pomoc de minimis średnie i duże przedsiębiorstwa zobowiązane zostały do przedstawiania sprawozdań finansowych za okres 3 ostatnich lat obrotowych, sporządzanych zgodnie z przepisami o rachunkowości. Obowiązek ten dotyczy również wszystkich podmiotów ubiegających się o pomoc de minimis, niezależnie od ich statusu.

W związku z powyższym, w celu przyśpieszenia i ułatwienia weryfikacji informacji dotyczących sytuacji ekonomicznej wnioskodawcy, w tym sprawozdań finansowych, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości (Instytucja Wdrażająca) wprowadziła jednolitą procedurę weryfikacji powyższych formularzy. Wprowadzenie jednolitej procedury usprawnia podmiotowi udzielającemu pomoc ocenę oraz dokonanie potwierdzenia, że wnioskodawca nie znajduje się w sytuacji ekonomicznej uniemożliwiającej udzielenie pomocy.

- **Uproszczenie systemu rozliczania wniosków o płatność oraz w zakresie harmonogramu rzeczowo – finansowego**

W okresie sprawozdawczym IZ prowadziła korespondencję z IW (MG DPO i PARP) w sprawie wprowadzenia uproszczonej procedury weryfikacji wniosków o płatność (na podstawie zestawień dokumentów księgowych). Do zakończenia okresu sprawozdawczego nie udało się ustalić ostatecznego kształtu procedur w tym zakresie, ale prace nad uproszczeniami trwają.

Jednocześnie, IZ zaakceptowała zaproponowane przez IW (MG DPO) propozycje zmian Harmonogramu rzeczowo-finansowego dla projektów, w których rozliczane są koszty miejsc pracy. Zmiany harmonogramu zaproponowała również PARP, jednak do zakończenia okresu sprawozdawczego nie udało się ustalić ostatecznego kształtu zmian. Prace w tym zakresie będą trwały w kolejnym okresie sprawozdawczym.

- **Wprowadzenie zmian w ramach działania 5.1**

Występujące do niedawna utrudnienia w realizacji działania 5.1 spowodowały konieczność opracowania nowych zasad udzielania pomocy w ramach działania, które stanowiły podstawę do przygotowania nowelizacji rozporządzenia w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013, która została przyjęta w dniu 15 lutego 2011 r.

W ramach wprowadzonych zmian do nowelizacji rozporządzenia należy wymienić m.in.:

- wprowadzenie nowego typu wsparcia na rozwój powiązań we wczesnej fazie rozwoju, w celu przygotowania słabiej rozwiniętych powiązań do osiągnięcia i utrzymania stabilnej pozycji na rynku;
- wprowadzenie nowego alternatywnego modelu finansowania wydatków inwestycyjnych w oparciu o regionalną pomoc inwestycyjną wymagającą wkładu własnego, ale bez 15-letniego mechanizmu rozliczania pomocy – alternatywa do 100% dofinansowania wydatków inwestycyjnych z 15-letnim mechanizmem rozliczania pomocy;
- wprowadzenie nowego komponentu badania przemysłowe i rozwojowe;
- wprowadzenie możliwości realizacji części inwestycyjnej projektu w partnerstwie z uczestnikiem powiązania kooperacyjnego;

- o modyfikację algorytmu do wyliczania kwoty rozliczenia udzielonej pomocy;
- o rozszerzenie zakresu wydatków kwalifikowanych w komponencie współpraca międzynarodowa (wcześniej ekspansja rynkowa).

Równocześnie, wraz ze zmianami do rozporządzenia, wprowadzono modyfikacje do kryteriów oceny formalnej i merytorycznej dla fazy rozwoju oraz stworzono od podstaw kryteria dla nowego typu wsparcia na wczesną fazę rozwoju powiązań kooperacyjnych.

Wszystkie wymienione powyżej działania mają na celu usprawnienie realizacji działania 5.1, czego efekty powinny być widoczne w miarę postępu wdrażania działania.

- **Usprawnienie wdrażania poddziałania 6.5.2**

W okresie sprawozdawczym, w celu uatrakcyjnienia poddziałania 6.5.2 dla przedsiębiorców, oraz wzrostu zainteresowania przedsiębiorców udziałem w programach promocji podjęto prace związane z nowelizacją rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 15 lipca 2010 r. w *sprawie szczegółowego przeznaczenia, warunków i trybu udzielania pomocy finansowej na udział przedsiębiorców w programach promocji w ramach poddziałania 6.5.2 Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013*. Zmiany zaproponowane w ramach prac nad rozporządzeniem dotyczyły m.in. zmniejszenia zakresu działań promocyjnych określonych w branżowym programie promocji, w których przedsiębiorca ma obowiązek wziąć udział, wydłużenia terminu przyjmowania wniosków o dofinansowanie w ramach programów promocji o charakterze ogólnym, zwiększenia wielkości możliwej do otrzymania przez przedsiębiorcę pomocy oraz rozszerzenia katalogu wydatków kwalifikowanych (szczegółowa informacja w p. 1.7.1 Programy pomocy publicznej). Planowanym terminem wejścia w życie w/w zmian jest sierpień 2011 r.

Dodatkowo w maju 2011 r. dokonano zmiany wymaganej liczby punktów, od jakich wnioski w ramach poddziałania 6.5.2 rekomendowane są do wsparcia. Zgodnie z nowym *Regulaminem przeprowadzania konkursu* oraz *Regulaminem Komisji Konkursowej* w celu rekomendowania projektu do wsparcia wymagane jest spełnienie wszystkich kryteriów oceny formalnej, merytorycznej i obligatoryjnej oraz uzyskanie co najmniej 2 punktów podczas oceny merytorycznej fakultatywnej. Nowe zasady przyznawania dofinansowania obowiązują dla naboru wniosków o dofinansowanie ogłoszonego w maju 2011 r.

3. Informacje o przeprowadzonych kontrolach w trakcie realizacji Programu w okresie sprawozdawczym

3.1. Informacja o działaniach podjętych w ramach kontroli realizacji Programu

3.1.1. Kontrole systemowe przeprowadzone przez Instytucję Zarządzającą PO IG

W okresie od dnia 1 stycznia do dnia 30 czerwca 2011 r. IZ przeprowadziła 4 kontrole systemowe w następujących instytucjach:

1. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji (IP dla 7. i 8. osi priorytetowej),
2. Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego (IP dla 1. i 2. osi priorytetowej oraz IW/IPII dla Działań 2.1, 2.2, 2.3),
3. Ministerstwo Gospodarki (IP dla 3., 4., 5. i 6. osi priorytetowej),
4. Władza Wdrażająca Programy Europejskie (IW/IP II dla 7. osi priorytetowej oraz działań 8.3, 8.4).

Wszystkie kontrole przeprowadzono zgodnie z *Planem Kontroli IZ PO IG na 2011 r.*

Zakres kontroli obejmował sprawdzenie prawidłowości realizowanych procesów w zakresie:

- naboru i oceny wniosków o dofinansowanie,
- podpisywania umów i aneksów z beneficjentami,
- weryfikacji i potwierdzenia wydatków w projektach,
- monitorowania i sprawozdawczości,
- promocji i informowania,
- kontroli,
- realizacji projektów finansowanych z pomocy technicznej Programu.

Kontrole obejmowały także sprawdzenie wykonania zaleceń pokontrolnych z poprzednich kontroli IZ.

W wyniku ustaleń z kontroli systemowych zostały wystosowane zalecenia pokontrolne w zakresie m.in.: poprawnego wypełniania list sprawdzających do oceny wniosków o dofinansowanie projektów i wniosków o płatność; przestrzegania terminów weryfikacji wniosków o płatność; informowania beneficjentów o wynikach weryfikacji wniosków o płatność; dokonywania korekt poświadczeń na podstawie pisemnej korespondencji pomiędzy instytucjami; dokonywania weryfikacji korekt poświadczeń na podstawie list sprawdzających; przechowywania raportów z systemu Oracle Discoverer służących weryfikacji poświadczeń; zgłaszania w ramach PION (procedura informowania o nieprawidłowościach) korekt nakładanych w projektach; wzmożenia nadzoru nad realizacją PION; weryfikowania wykonania zaleceń pokontrolnych; dochowania obowiązku przeprowadzania kontroli na zakończenie realizacji projektów; wpisywania do KSI kontroli na zakończenie realizacji projektów.

Termin wdrożenia zaleceń pokontrolnych był każdorazowo wskazywany w treści informacji pokontrolnej. Wdrożenie zaleceń pokontrolnych podlegało monitorowaniu na podstawie dokumentacji i informacji przekazanych przez skontrolowane jednostki.

3.1.2. Kontrole systemowe przeprowadzone przez Instytucje Pośredniczące PO IG

Liczba kontroli systemowych	<i>MG</i>	<i>MSWiA</i>	<i>MNiSW</i>
Planowanych	3 MG DPO, BGK, PARP*	0	1 PARP
Zrealizowanych	1 PARP	0	0**

*Dwie planowane kontrole systemowe, niezrealizowane przez MG w I półroczu 2011 r. (kontrole w MG DPO oraz w BGK), zgodnie z przekazaną do IZ aktualizacją planu kontroli IP, zostały przeniesione na III kwartał 2011 r.

** Jedna planowana kontrola systemowa, niezrealizowana przez MNiSW w I półroczu 2011 r. (kontrola w PARP), zgodnie z przygotowaną aktualizacją planu kontroli IP, została przeniesiona na IV kwartał 2011 r.

Zakres kontroli obejmował weryfikację prawidłowości realizacji procesów:

- naboru i oceny wniosków o dofinansowanie;

- podpisywanie umów i aneksów do umów o dofinansowanie;
- weryfikacji wniosków o płatność i kwalifikowalności wydatków oraz dokonywania płatności;
- wypełniania obowiązków związanych z monitoringiem i sprawozdawczością;
- przeprowadzania kontroli na miejscu realizacji projektów;
- zapewnienia systemu informatycznego i przechowywania zapisów księgowych;
- wypełniania obowiązków związanych z informacją i promocją;
- przestrzegania procedur związanych z realizacją projektów finansowanych z pomocy technicznej.

W pierwszym półroczu 2011 r. IP, z zaplanowanych łącznie czterech kontroli systemowych, zrealizowały jedną kontrolę w PARP (kontrola MG). Przyczyną niewykonania planu kontroli przez MG były problemy kadrowe IP. Przyczyną niewykonania planu kontroli przez MNiSW była reorganizacja IP (skoncentrowanie się na zrealizowaniu działań doprowadzających do przejścia, przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju od MNiSW, obowiązków w zakresie wdrażania PO IG).

IZ w toku bieżących czynności monitoringowych zaleciła podległym IP konieczność bezwzględnej realizacji zaplanowanych kontroli systemowych.

W okresie sprawozdawczym IP nie przeprowadziły kontroli ad hoc.

3.2. Informacja o działaniach podjętych w ramach kontroli realizacji projektów (wg osi priorytetowych)

3.2.1. Kontrole prowadzone w okresie sprawozdawczym przez Instytucję Zarządzającą

W okresie sprawozdawczym IZ przeprowadziła:

- 19 kontroli na zakończenie realizacji projektów pomocy technicznej;
- 8 kontroli projektów pomocy technicznej;
- Planową kontrolę projektu systemowego MNiSW nr POIG.01.01.03-00-001/08-00, pod nazwą *Wsparcie systemu zarządzania badaniami naukowymi oraz ich wynikami*. Kontrola odbyła się podczas kontroli systemowej w MNiSW. Na dzień zakończenia okresu sprawozdawczego trwała procedura rozpatrywania uwag zgłoszonych przez MNiSW do ustaleń z ww. kontroli;
- Planową kontrolę projektu nr POIG.07.01.00-00-004/08-00, pod nazwą *ePuap 2*.
- Planową kontrolę projektu nr POIG.07.01.00-00-016/09-00, pod nazwą *Zintegrowana, wielousługowa platforma komunikacyjna Policji z funkcją e-Uslug dla obywateli i przedsiębiorców*.

W wyniku kontroli projektów nr POIG.07.01.00-00-004/08-00 oraz nr POIG.07.01.00-00-016/09-00 zostały sformułowane zalecenia, z których najważniejsze dotyczyły konieczności przyspieszenia realizacji postępu rzeczowo-finansowego w projektach oraz prawidłowego dokumentowania szacowania wartości zamówień publicznych.

Termin wdrożenia zaleceń pokontrolnych był każdorazowo wskazywany w treści informacji pokontrolnej. Wdrożenie zaleceń pokontrolnych podlegało monitorowaniu na podstawie dokumentacji i informacji przekazanych przez skontrolowane jednostki.

W ramach umowy z dnia 24 sierpnia 2010 r. z konsorcjum firm: Grupa Gumulka – Audyt Sp. z o.o., Euro-in i Partnerzy Audytorzy, Konsultanci i Księgowi Sp. z o.o. oraz Global Erisson Consulting Sp. z o.o. kontynuowane było, w okresie sprawozdawczym, prowadzenie kontroli krzyżowych przez ww. konsorcjum na zlecenie IZ PO IG.

Łącznie w I półroczu 2011 r. wykonawca przeprowadził 104 kontrole krzyżowe odnoszące się do wydatków ponoszonych przez beneficjentów realizujących więcej niż jeden projekt w ramach POIG. Celem przedmiotowych kontroli było wyeliminowanie ryzyka podwójnego finansowania tych samych wydatków wykazywanych przez beneficjentów na podstawie składanych wniosków o płatność. Podczas niniejszych kontroli przeprowadzono weryfikację 1651 wniosków o płatność złożonych w ramach 280 projektów.

Wyniki kontroli nie wskazały na wystąpienie nieprawidłowości w związku z podwójnym finansowaniem wydatków.

W bieżącym okresie sprawozdawczym IZ nie przeprowadziła kontroli doraźnych w projektach.

3.2.2. Kontrole projektów prowadzone w okresie sprawozdawczym przez Instytucje Pośredniczące

Liczba przeprowadzonych kontroli	<i>MG</i>	<i>MNiSW</i>	<i>MSWiA</i>
Planowanych	2	3	10
Zrealizowanych	0*	1	8

*Dwie planowane kontrole projektów systemowych, niezrealizowane przez MG w I półroczu 2011 r., zgodnie z przekazaną do IZ aktualizacją planu kontroli IP, zostały przeniesione na III kwartał 2011 r. i zrealizowane w lipcu 2011 r.

Zrealizowane w okresie sprawozdawczym kontrole dotyczyły projektów systemowych i indywidualnych nadzorowanych przez MSWiA oraz MNiSW. Podczas prowadzonych kontroli projektów dokonano sprawdzenia następujących dokumentów: wnioski i umowy o dofinansowanie, wnioski o płatność, dokumenty związane z wyborem wykonawców (ogłoszenia o zamówieniu, SIWZ, protokoły z postępowania, umowy), dokumenty potwierdzające poniesienie wydatków, dokumenty w zakresie archiwizacji, dokumenty związane z realizacją działań informacyjno-promocyjnych.

W wyniku kontroli projektów zostały wystosowane zalecenia pokontrolne m.in. w zakresie: przestrzegania przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych (Pzp) przy przeprowadzaniu postępowań o zamówienia publiczne, przestrzegania zasady konkurencyjności podczas udzielania zamówień publicznych poniżej 14.000 EUR, prawidłowego opisywania dokumentów finansowych załączanych do wniosków o płatność, dokonania zwrotu wydatków uznanych za niekwalifikowane.

Wdrożenie zaleceń pokontrolnych podlegało monitorowaniu na podstawie dokumentacji i informacji przekazanych przez skontrolowane jednostki.

Przyczyną niewykonania planu kontroli przez MG były problemy kadrowe IP. Przyczyną niewykonania planu kontroli przez MNiSW była reorganizacja IP (skoncentrowanie się na

zrealizowaniu działań doprowadzających do przejęcia, przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju od MNiSW, obowiązków w zakresie wdrażania PO IG). Niewykonanie planu kontroli przez MSWiA spowodowane było reorganizacją IP dla 7. i 8. osi priorytetowej Programu (połączenie dwóch departamentów MSWiA pełniących rolę IP dla ww. osi programu w jedną jednostkę organizacyjną).

IZ w toku bieżących czynności monitoringowych zaleciła podległym IP konieczność bezwzględnej realizacji zaplanowanych kontroli projektów.

W bieżącym okresie sprawozdawczym IP nie przeprowadziły kontroli doraźnych w projektach.

W odniesieniu do projektów pomocy technicznej MSWiA przeprowadziło 3 kontrole na zakończenie realizacji projektów, a MG przeprowadziło jedną kontrolę na miejscu pomocy technicznej (kontrola w PARP).

3.2.3. Kontrole projektów prowadzone w okresie sprawozdawczym przez Instytucje Wdrażające

Liczba przeprowadzonych kontroli	OPI	BGK	MNiSW DWI	MG DPO	PARP	WWPE	POT
	14	10	12	12	1072	13	5

Liczba kontroli projektów przeprowadzonych przez IW/IPII według osi priorytetowych							
Priorytet I	Priorytet II	Priorytet III	Priorytet IV	Priorytet V	Priorytet VI	Priorytet VII	Priorytet VIII
14	12	43	321	16	304	1	427

Ośrodek Przetwarzania Informacji (poddziałania 1.1.1, 1.3.1, 1.3.2)

W wyniku przeprowadzenia postępowań kontrolnych stwierdzono uchybienia dotyczące m.in.: stosowania przepisów ustawy Pzp, nieprawidłowej ewidencji księgowej środków w proporcji pomiędzy płatnościami ze środków EFRR, a budżetu państwa, niewłaściwego oznakowania sprzętu komputerowego numerami inwentarzowymi.

Departament Wdrożeń i Innowacji (działania 2.1, 2.2, 2.3)

Wykazane podczas kontroli uchybienia dotyczyły m.in.: stosowania ustawy Pzp, kwalifikowalności wydatków, nieterminowego realizowania projektów.

Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości (działania 1.4-4.1, 3.1, 3.2, 4.2, 4.4, 5.1, 5.2, 5.4, 6.1, 8.1, 8.2)

Zidentyfikowane podczas kontroli uchybienia dotyczyły m.in.: braku kompletności dokumentów związanych z realizacją umów, kwalifikowalności wydatków, braku prowadzenia odrębnej informatycznej ewidencji księgowej, braków w zakresie opisywania dokumentacji finansowo-księgowej i prowadzenia działań informacyjno-promocyjnych, braku osiągnięcia wskaźników określonych w umowach o dofinansowanie.

Bank Gospodarstwa Krajowego (Działanie 4.3)

W wyniku przeprowadzenia postępowań kontrolnych stwierdzono uchybienia dotyczące m.in.: niezgodności pomiędzy zapisami księgowymi, a wnioskiem o płatność oraz rozbieżności pomiędzy zaksięgowanymi transzami kredytu a sprawozdaniem kwartalnym.

Departament Wdrażania Programów Operacyjnych Ministerstwa Gospodarki (działanie 4.5 i poddziałanie 6.2.2)

Wykazane podczas kontroli uchybienia dotyczyły m.in.: błędnego oznakowania projektów oraz niekwalifikowalności wydatków związanych z podatkiem VAT.

Władza Wdrażająca Programy Europejskie (działania 7.1, 8.3 i 8.4)

Stwierdzone w wyniku kontroli uchybienia dotyczyły m.in.: błędnego przygotowywania dokumentacji przetargowej oraz błędnego opisywania dokumentów księgowych.

Polska Organizacja Turystyczna (działanie 6.4)

Wykazane podczas kontroli uchybienia dotyczyły m.in.: stosowania przepisów ustawy Pzp, niewłaściwego oznaczania dokumentacji projektowej, nieprawidłowego opisywania dokumentów księgowych.

3.3. Informacja o działaniach kontrolnych podjętych przez inne instytucje (np. NIK) oraz o przeprowadzonych audytach

- 1) W dniu 24 czerwca 2011 r. do IZ PO IG wpłynęło *Sprawozdanie wstępne z audytu systemu zarządzania i kontroli PO IG*. Zgodnie ze sprawozdaniem ww. system został oceniony w kategorii nr 2, tj. system działa, ale konieczne są usprawnienia. IZ ustosunkowała się do wszystkich rekomendacji zawartych w ww. sprawozdaniu, przekazując swoje stanowisko w sprawie rekomendacji Instytucji Audytowej (Ministerstwo Finansów).
- 2) W okresie 7-10 marca 2011 r. odbył się audyt Europejskiego Trybunału Obrachunkowego w 8 projektach Programu. Do końca okresu sprawozdawczego nie wpłynęło sprawozdanie z audytu.
- 3) W dniu 4 kwietnia 2011 r. wpłynął do IZ protokół z kontroli NIK dotyczącej planowania i programowania inwestycji finansowanych z budżetu państwa (kontrola przeprowadzona w dniach 13 grudnia 2010 r. – 31 marca 2011 r.). W protokole nie sformułowano oceny odnośnie Programu.
- 4) W okresie sprawozdawczym do IZ wpłynęły wyniki kontroli Prezes Urzędu Zamówień Publicznych w 6 projektach Programu. Naruszenia Prawa zamówień publicznych stwierdzono w 3 projektach. W odniesieniu do 2 projektów skutkowało one nałożeniem korekt finansowych stosownie do dokumentu *Wymierzanie korekt finansowych za naruszenia prawa zamówień publicznych związane z realizacją projektów współfinansowanych ze środków funduszy UE*.

3.4. Informacje o stwierdzonych nieprawidłowościach

Nieprawidłowości podlegające raportowaniu

W okresie sprawozdawczym IZ zgłosiła do Ministerstwa Finansów **21** nieprawidłowości podlegających raportowaniu do Komisji Europejskiej, na łączną kwotę nieprawidłowości **29 668 032,32 PLN**. Raporty kwartalne zostały przekazane zgodnie z Procedurą informowania Komisji Europejskiej o nieprawidłowościach w wykorzystaniu funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w latach 2007-2013.

Wśród 21 raportów kwartalnych 3 raporty dotyczyły działań następczych dla nieprawidłowości wykrytych w poprzednim okresie sprawozdawczym, a 18 raportów obejmowało nowe nieprawidłowości.

Pod względem rodzaju zgłoszone nieprawidłowości dotyczyły najczęściej niekwalifikowalności wydatków. Dziedzinami, w których nieprawidłowości wystąpiły były przede wszystkim: uchybienia w stosowaniu Pzp, braki w dokumentowaniu poniesienia

wydatków, niezgodności w faktycznej realizacji projektów z zakresem rzeczowym określonym umowami, wystąpienie konfliktu interesów w toku postępowań na nabycie towarów lub usług.

W okresie sprawozdawczym 9, spośród 21 zgłoszonych nieprawidłowości, nie zostało usuniętych. IZ monitoruje działania instytucji odpowiedzialnych za usunięcie nieprawidłowości oraz otrzymuje raporty z działań następczych, które przekazywane są przez IZ do Ministerstwa Finansów w trybie kwartalnym.

Nieprawidłowości niepodlegające raportowaniu

W okresie sprawozdawczym IZ zgłosiła w ramach programu **395** nieprawidłowości niepodlegających raportowaniu do KE na łączną kwotę **16 381 484,16 PLN**, z czego 366 zostało usuniętych na kwotę 5 143 494,78 PLN. Do usunięcia pozostaje 29. nieprawidłowość na kwotę 11 237 989,38 PLN wykrytych po dokonaniu płatności, które dotyczą ogłoszenia upadłości beneficjentów oraz dochodzenia zwrotu środków z tytułu wykrycia wydatków niekwalifikowanych.

Pod względem rodzaju zgłoszone nieprawidłowości dotyczyły najczęściej niekwalifikowalności wydatków. Dziedzinami, w których nieprawidłowości wystąpiły były przede wszystkim: uchybienia w stosowaniu Pzp, braki w dokumentowaniu poniesienia wydatków, niezgodności w faktycznej realizacji projektów z zakresem rzeczowym określonym umowami, nieprawidłowe kwalifikowanie podatku VAT, błędne naliczanie składek od wynagrodzeń.

Wśród zgłoszonych w okresie sprawozdawczym nieprawidłowości znalazło się 346 przypadków wykrytych po dokonaniu płatności na łączną kwotę 15 056 517,73 PLN oraz 49 przypadków wykrytych przed płatnością na łączną kwotę 1 324 966,43 PLN.

Usuwanie nieprawidłowości podlegających i niepodlegających raportowaniu

Nieprawidłowości wykryte przed dokonaniem płatności zostały usunięte poprzez wyłączenie zakwestionowanych wydatków z kosztów objętych dofinansowaniem albo rozwiązanie umów. Usunięcie nieprawidłowości wykrytych po dokonaniu płatności polegało na dochodzeniu od beneficjentów zwrotu kwot nienależnie wypłaconych oraz wycofaniu kwot po anulowaniu. W większości przypadków stwierdzone nieprawidłowości wykrywane były przez IW/IPII podczas weryfikacji wniosków o płatność oraz w trakcie kontroli projektów na miejscu.

Informacje o wykrytych nieprawidłowościach za II kwartał 2011 r. przekazywane są przez IZ w okresie III kwartału 2011 r. i zostaną opisane w treści sprawozdania za II półrocze 2011 r.

3.5. Informacja na temat kwot odzyskanych oraz kwot pozostałych do odzyskania

Tabela 17. Kwoty odzyskane oraz kwoty pozostałe do odzyskania (w PLN)

PO IG	Kwota do odzyskania	Odzyskano	Pozostało do odzyskania	Rodzaj kwoty do odzyskania
Oś 1	1 002 977,40	521 603,22	481 374,18	Nieprawidłowość
Oś 2	27 271,88	27 271,88	0,00	Nieprawidłowość
Oś 3	125 730,38	15 857,16	109 873,22	Nieprawidłowość
Oś 4	3 003 635,65	3 003 635,65	0,00	Nieprawidłowość
Oś 5	8 010,10	6 811,86	1 198,24	Nieprawidłowość
Oś 6	171 222,86	104 474,09	66 748,77	Nieprawidłowość

Oś 7	993 005,97	445 757,50	547 248,47	Nieprawidłowość
Oś 8	1 427 956,95	997 110,52	430 846,43	Nieprawidłowość
Suma	6 759 811,19	5 122 521,88	1 637 289,31	-

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych przekazanych przez IW/IP

Ponadto, do odzyskania pozostają następujące kwoty:

- 99 988,00 PLN z tytułu rozwiązania umowy o dofinansowanie nr UDA-POIG.01.04.00-10-014/09-00 (wyłączonej zaliczki),
- 175 089,05 PLN z tytułu rozwiązania umowy o dofinansowanie nr UDA-POIG.01.04.00-10-017/09-00 (wyłączonej zaliczki), tj. łącznie 275 087,05 PLN.

4. Oświadczenie Instytucji Zarządzającej o przestrzeganiu prawa wspólnotowego podczas realizacji Programu

Oświadczam, iż informacje zawarte w <i>Sprawozdaniu</i> są prawdziwe oraz, że zgodnie z moją wiedzą, <i>Program</i> realizowany jest w zgodzie z przepisami prawa wspólnotowego, w tym w następujących obszarach: 1) polityka konkurencji, 2) polityka zamówień publicznych, 3) polityka ochrony środowiska, 4) polityka równych szans.	Data i miejsce: 13.09.2011 r., Warszawa
	Imię i nazwisko osoby upoważnionej do zatwierdzenia <i>Sprawozdania</i> i wydania oświadczenia w ramach instytucji zarządzającej: Marcin Łata

4.1 Zgodność realizowanego programu z prawodawstwem w zakresie zamówień publicznych

Beneficjenci, zgodnie z umową o dofinansowanie zobowiązani są do udzielania zamówień publicznych w ramach projektu zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) w przypadku, gdy wymóg jej stosowania wynika z ustawy.

W przypadku stwierdzenia naruszeń wspólnotowych lub krajowych przepisów o zamówieniach publicznych, wobec beneficjentów stosowane są korekty zgodnie z dokumentem pt.: „Wymierzanie korekt finansowych za naruszenia prawa zamówień publicznych związane z realizacją projektów współfinansowanych ze środków funduszy UE” zamieszczonym na stronie internetowej instytucji udzielającej wsparcia.

4.2. Zgodność programu z zasadami pomocy publicznej

Wsparcie na realizację projektów w ramach Programu, w których występuje pomoc publiczna udzielane jest na podstawie następujących programów pomocowych:

- rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 7 kwietnia 2008 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego *Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013* (Dz. U. Nr 68, poz. 414, z późn. zm.) - dla działania 1.4, 3.1, 3.3, 4.1, 4.2, 4.4, 5.1, 5.2, 5.4, 6.1;

- rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 15 czerwca 2007 r. w sprawie wsparcia finansowego udzielanego przez Krajowy Fundusz Kapitałowy (Dz. U. Nr 115, poz. 796) – dla działania 3.2;
- ustawa z dnia 30 maja 2008 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej (Dz. U. Nr 116, poz. 730, z późn. zm.) – dla działania 4.3;
- rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 8 maja 2009 r. w sprawie udzielania pomocy finansowej dla inwestycji o dużym znaczeniu dla gospodarki w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 (Dz. U. Nr 75, poz. 638, z późn. zm.) – dla działania 4.5;
- rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 30 stycznia 2009 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej na wspieranie ośrodków innowacyjności w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 (Dz. U. Nr 21, poz. 116) – dla działania 5.3;
- rozporządzenie Ministra Sportu i Turystyki z dnia 30 czerwca 2009 r. w sprawie szczegółowego przeznaczenia, warunków i trybu udzielania pomocy publicznej na wspieranie inwestycji w produkty turystyczne o znaczeniu ponadregionalnym w zakresie regionalnej pomocy inwestycyjnej oraz pomocy de minimis w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 (Dz. U. Nr 107, poz. 893) – dla projektów objętych pomocą regionalną w ramach działania 6.4;
- rozporządzenie Ministra Sportu i Turystyki z dnia 15 lipca 2010 r. w sprawie szczegółowego przeznaczenia, warunków i trybu udzielania pomocy publicznej na wspieranie inwestycji w produkty turystyczne o znaczeniu ponadregionalnym w zakresie wspierania kultury i dziedzictwa kulturowego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 (Dz. U. Nr 131, poz. 887) – dla projektów objętych pomocą na kulturę zgodnie z art. 107 ust. 3 lit. d Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej;
- rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 15 lipca 2010 r. w sprawie szczegółowego przeznaczenia, warunków i trybu udzielania pomocy finansowej na udział przedsiębiorców w programach promocji w ramach poddziałania 6.5.2 Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 (Dz. U. Nr 133, poz. 892) – dla poddziałania 6.5.2;
- rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 13 sierpnia 2008 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej na wspieranie tworzenia i rozwoju gospodarki elektronicznej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 (Dz. U. z 2008 r. Nr 153, poz. 956, z późn. zm.) – dla działania 8.1 i 8.2;
- rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 września 2010 r. w sprawie udzielania przez Władzę Wdrażającą Programy Europejskie pomocy finansowej na dostarczenie usługi szerokopasmowego dostępu do Internetu na odcinku „ostatniej mili” w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 (Dz. U. Nr 170, poz. 1147) – dla działania 8.4.

Dla projektów indywidualnych w działaniu 1.4 podstawę udzielania wsparcia stanowi rozporządzenie Komisji (WE) Nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r., uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem z zastosowaniem art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych).

Należy podkreślić, iż w okresie sprawozdawczym, udzielanie wsparcia w zakresie pomocy publicznej przebiegało bez zakłóceń. W ramach Programu nie odnotowano problemów związanych z przyznawaniem pomocy publicznej w Programie.

Tabela 18. Wielkość zakontraktowanej (umowy/decyzje) i przekazanej (wyplaconej) pomocy publicznej oraz pomocy de minimis od uruchomienia programu operacyjnego w podziale ze względu na działania i podstawę udzielenia pomocy

Działanie (nr i nazwa)	Program pomocowy/ inna podstawa udzielenia pomocy	Liczba projektów objętych pomocą publiczną oraz pomocą de minimis		Wartość projektów objętych pomocą publiczną oraz pomocą de minimis		Wielkość przekazanej pomocy publicznej oraz pomocy de minimis				
		wg podpisanych umów / wydanych decyzji	wg zrealizowanych wniosków o płatność	wg podpisanych umów / wydanych decyzji	wg zrealizowanych wniosków o płatność	kwota ogółem	dofinansowanie ze środków publicznych w części odpowiadającej środkom UE		dofinansowanie ze środków publicznych w części odpowiadającej środkom krajowym	
							kwota	%	kwota	%
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.=8.+10.	8.	9.=8./7.*100	10.	11.=10./7.*100
1.4 Wsparcie projektów celowych	Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 7 kwietnia 2008 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 (Dz. U. Nr 68, poz. 414, z późn. zm.)	517	873	1 498 791 882,34	250 175 957,84	125 005 810,56	106 254 938,28	85	18 750 872,28	15
	RK (WE) NR 800/2008	2	45	103 306 462,00	31 078 007,40	18 282 844,46	15 540 417,78	85	2 742 426,68	15
3.3 Tworzenie systemu ułatwiającego inwestowanie w MSP 3.3.2 Wsparcie dla MSP	Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 7 kwietnia 2008 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 (Dz. U. Nr 68, poz. 414, z późn. zm.)	111	100	29 876 463,00	16 259 558,16	8 129 779,08	6 910 312,23	85	1 219 466,85	15
4.1 Wsparcie wdrożeń wyników prac B+R	Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 7 kwietnia 2008 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 (Dz. U. Nr 68, poz. 414, z późn. zm.)	463	69	2 718 122 136,80	89 467 170,38	51 377 906,11	43 671 220,14	85	7 706 685,97	15

Działanie (nr i nazwa)	Program pomocowy/ inna podstawa udzielenia pomocy	Liczba projektów objętych pomocą publiczną oraz pomocą <i>de minimis</i>		Wartość projektów objętych pomocą publiczną oraz pomocą <i>de minimis</i>		Wielkość przekazanej pomocy publicznej oraz pomocy <i>de minimis</i>				
		wg podpisanych umów / wydanych decyzji	wg zrealizowanych wniosków o płatność	wg podpisanych umów / wydanych decyzji	wg zrealizowanych wniosków o płatność	kwota ogółem	dofinansowanie ze środków publicznych w części odpowiadającej środkom UE		dofinansowanie ze środków publicznych w części odpowiadającej środkom krajowym	
							kwota	%	kwota	%
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.=8.+10.	8.	9.=8./7.*100	10.	11.=10./7.*100
4.2 <i>Stymulowanie działalności B+R przedsiębiorstw oraz wsparcie w zakresie wzornictwa przemysłowego</i>	Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 7 kwietnia 2008 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 (Dz. U. Nr 68, poz. 414, z późn. zm.)	166	364	1 210 756 109,49	416 293 031,86	215 373 674,42	183 067 623,21	85	32 306 051,21	15
4.3 <i>Kredyt technologiczny</i>	Ustawa z dnia 30 maja 2008 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej (Dz. U. Nr 116, poz. 730, z późn. zm.)	74	24	132 439 615,50	13 698 308,15	13 698 308,15	11 643 561,93	85	2 054 746,22	15
4.4 <i>Nowe inwestycje o wysokim potencjale innowacyjnym</i>	Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 7 kwietnia 2008 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 (Dz. U. Nr 68, poz. 414, z późn. zm.)	350	884	9 757 326 337,44	3 696 024 255,01	1 900 534 636,31	1 615 454 440,70	85	285 080 195,61	15
4.5 <i>Wsparcie inwestycji o dużym znaczeniu dla gospodarki</i>	Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 8 maja 2009 r. w sprawie udzielania pomocy finansowej dla nowych inwestycji o dużym znaczeniu dla gospodarki w ramach Programu Operacyjnego innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 (Dz. U. Nr 75, poz. 638, z późn. zm.)	66	33	5 368 146 789,98	2 355 966 895,45	248 474 119,53	211 203 001,52	85	37 271 118,01	15

Działanie (nr i nazwa)	Program pomocowy/ inna podstawa udzielenia pomocy	Liczba projektów objętych pomocą publiczną oraz pomocą <i>de minimis</i>		Wartość projektów objętych pomocą publiczną oraz pomocą <i>de minimis</i>		Wielkość przekazanej pomocy publicznej oraz pomocy <i>de minimis</i>				
		wg podpisanych umów / wydanych decyzji	wg zrealizowanych wniosków o płatność	wg podpisanych umów / wydanych decyzji	wg zrealizowanych wniosków o płatność	kwota ogółem	dofinansowanie ze środków publicznych w części odpowiadającej środkom UE		dofinansowanie ze środków publicznych w części odpowiadającej środkom krajowym	
							kwota	%	kwota	%
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.=8.+10.	8.	9.=8./7.*100	10.	11.=10./7.*100
5.4 Zarządzanie własnością intelektualną 5.4.1 Wsparcie na uzyskanie/realizację ochrony własności przemysłowej	Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 7 kwietnia 2008 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 (Dz. U. Nr 68, poz. 414, z późn. zm.)	78	73	12 699 816,86	1 792 168,86	1 184 567,51	1 006 882,26	85	177 685,25	15
6.1 Paszport do eksportu	Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 7 kwietnia 2008 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 (Dz. U. Nr 68, poz. 414, z późn. zm.)	2001	1061	135 378 565,22	16 349 278,57	11 517 982,07	9 790 284,66	85	1 727 697,41	15
6.5.2 Wsparcie udziału przedsiębiorców w programach promocji	Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 15 lipca 2010 r. w sprawie szczegółowego przeznaczenia, warunków i trybu udzielania pomocy finansowej na udział przedsiębiorców w programach promocji w ramach poddziałania 6.5.2 Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 (Dz. U. Nr 133, poz. 892).	34	14	1 366 846,98	215 063,96	107 528,10	91 398,86	85	16 129,24	15

Działanie (nr i nazwa)	Program pomocowy/ inna podstawa udzielenia pomocy	Liczba projektów objętych pomocą publiczną oraz pomocą <i>de minimis</i>		Wartość projektów objętych pomocą publiczną oraz pomocą <i>de minimis</i>		Wielkość przekazanej pomocy publicznej oraz pomocy <i>de minimis</i>				
		wg podpisanych umów / wydanych decyzji	wg zrealizowanych wniosków o płatność	wg podpisanych umów / wydanych decyzji	wg zrealizowanych wniosków o płatność	kwota ogółem	dofinansowanie ze środków publicznych w części odpowiadającej środkom UE		dofinansowanie ze środków publicznych w części odpowiadającej środkom krajowym	
							kwota	%	kwota	%
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.=8.+10.	8.	9.=8./7.*100	10.	11.=10./7.*100
8.1 <i>Wspieranie działalności gospodarczej w dziedzinie gospodarki elektronicznej</i>	Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 13 sierpnia 2008 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej na wspieranie tworzenia i rozwoju gospodarki elektronicznej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 (Dz. U. Nr 153, poz. 956, z późn. zm.)	1450	2441	1 072 628 129,40	368 695 661,65	308 662 470,01	262 358 154,55	85	46 304 315,46	15
8.2 <i>Wspieranie wdrażania elektronicznego biznesu typu B2B</i>	Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 13 sierpnia 2008 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej na wspieranie tworzenia i rozwoju gospodarki elektronicznej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 (Dz. U. Nr 153, poz. 956)	624	1177	429 249 861,65	228 830 484,22	136 554 850,74	116 071 194,13	85	20 483 656,61	15

Działanie (nr i nazwa)	Program pomocowy/ inna podstawa udzielenia pomocy	Liczba projektów objętych pomocą publiczną oraz pomocą <i>de minimis</i>		Wartość projektów objętych pomocą publiczną oraz pomocą <i>de minimis</i>		Wielkość przekazanej pomocy publicznej oraz pomocy <i>de minimis</i>				
		wg podpisanych umów / wydanych decyzji	wg zrealizowanych wniosków o płatność	wg podpisanych umów / wydanych decyzji	wg zrealizowanych wniosków o płatność	kwota ogółem	dofinansowanie ze środków publicznych w części odpowiadającej środkom UE		dofinansowanie ze środków publicznych w części odpowiadającej środkom krajowym	
							kwota	%	kwota	%
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.=8.+10.	8.	9.=8./7.*100	10.	11.=10./7.*100
8.4 Zapewnienie dostępu do Internetu na etapie „ostatniej mili”	Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 października 2008 r. w sprawie udzielania przez Władzę Wdrażającą Programy Europejskie pomocy finansowej na dostarczenie usługi szerokopasmowego dostępu do Internetu w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 (Dz. U. Nr 204, poz. 1280), a od dnia 16.09.2010 r. rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 września 2010 r. w sprawie udzielania przez Władzę Wdrażającą Programy Europejskie pomocy finansowej na dostarczenie usługi szerokopasmowego dostępu do Internetu na odcinku „ostatniej mili” w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 (Dz. U. Nr 170, poz. 1147)	134	127	264 076 226,58	7 170 304,65	3 525 186,13	2 996 408,17	85	528 777,96	15

Źródło: opracowanie własne.

Liczba projektów MŚP objętych pomocą publiczną oraz pomocą <i>de minimis</i>		Wartość projektów MŚP objętych pomocą publiczną oraz pomocą <i>de minimis</i>		Udział pomocy dla MŚP w przekazanej pomocy publicznej oraz pomocy <i>de minimis</i>							
				ogółem MŚP		w tym wg wielkości przedsiębiorstwa ⁵⁾					
wg podpisanych umów / wydanych decyzji	wg zrealizowanych wniosków o płatność	wg podpisanych umów / wydanych decyzji	wg zrealizowanych wniosków o płatność	kwota	%	mikro		małe		średnie	
						kwota	%	kwota	%	kwota	%
12.	13.	14.	15.	16.= 18.+20.+22.	17.=16./7. *100	18.	19.=18./16. *100	20.	21.=20./16.* 100	22.	23.=22./16. *100
385	712	987 674 405,94	199 441 731,41	110 773 400,78	77,31%	18 845 833,48	18,63%	47 304 327,09	42,70%	44 623 240,21	40,28%
111	100	29 876 463,00	16 259 558,16	8 129 779,08	100%	1 831 135,90	22,52%	2 069 607,30	25,46%	4 229 035,88	52,02%
340	61	1 547 637 936,96	69 580 170,40	42 801 276,27	83,31%	3 354 980,88	7,84%	21 820 131,92	50,98%	17 626 163,47	41,18%
139	302	981 809 688,48	299 781 909,97	172 520 893,77	80,10%	33 673 915,91	19,52%	48 862 427,43	28,32%	89 984 550,43	52,16%
74	24	132 439 615,50	13 698 308,15	13 698 308,15	100%	0	0	3 597 244,78	26,30 %	10 101 063,37	73,70%
244	649	5 630 495 141,71	2 138 801 094,30	1 246 714 072,78	65,60%	152 782 443,86	12,25%	358 925 983,53	28,79%	735 005 645,39	58,96%
22	12	764 831 196,44	180 241 409,89	30 287 701,81	12,18%	9 482 732,60	31,31%	3 110 637,24	10,27%	17 694 331,97	58,42%
77	72	12 646 216,86	1 772 170,26	1 170 568,49	98,82%	879 892,79	75,17%	123 586,34	10,56%	167 089,36	14,27%
1999	1058	135 341 065,22	16 314 778,57	11 490 382,07	99,76%	3 869 635,66	33,68%	4 069 282,01	35,41%	3 551 464,40	30,91%
26	10	987 866,41	186 165,76	73 646,21	68,49%	37 402,00	50,79%	27 133,66	36,84%	9 110,55	12,37%
1449	2439	1 072 228 629,40	368 521 234,32	308 514 206,78	99,95%	292 683 934,40	94,87%	15 830 272,38	5,13%	0	0
621	1170	427 720 841,65	227 409 316,12	135 642 041,12	99,33%	34 663 474,12	25,56%	52 794 628,77	38,92%	48 183 938,23	35,52%
134	127	264 076 226,58	7 170 304,65	3 525 186,13	100%	2 631 391,85	74,65%	575 739,86	16,33%	318 054,42	9,02%

⁵ podział zgodny z Załącznikiem I do Rozporządzenia Komisji (WE) Nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie o wyłączeniach blokowych) (DZ. Urz. UE L 214 z 09.08.2008, str. 3).

5. Informacja o realizacji dużych projektów

a) Nowe projekty duże

W pierwszej połowie 2011 r. zidentyfikowano 11 nowych projektów dużych (o wartości powyżej 50 mln EUR) przewidzianych do wsparcia ze środków Programu (z działania 4.5). Umowy o dofinansowanie zostały podpisane dla 3 projektów.

Tabela 19. Wykaz nowych dużych projektów przewidzianych do wsparcia w ramach Programu

Tytuł projektu	Nazwa beneficjenta	Wartość projektu (w mln PLN)
<i>Budowa zakładu produkcji dachówek ceramicznych w oparciu o innowacyjną technologię</i>	CREATON Polska Sp. z o.o., obecnie Etex Building Materials Polska Sp. z o. o.	203,8
<i>Wdrożenie innowacyjnej i proekologicznej technologii produkcji wełny mineralnej</i>	Advantech Poland Sp z o.o.	206,42
<i>Dywersyfikacja produkcji poprzez wprowadzenie gamy innowacyjnych produktów dla diabetyków</i>	BIOTON	211,42
<i>Wdrożenie innowacyjnej technologii produkcji paneli fotowoltaicznych z wykorzystaniem metody multilaminacji</i>	Jabil Assembly Poland	203,71
<i>Uruchomienie produkcji nowej generacji silnika diesla przez Volkswagen Motor Polska</i>	Volkswagen Motor Polska	244,05
<i>Rozbudowa przedsiębiorstwa oraz wdrożenie nowych produktów dzięki zastosowaniu innowacyjnych rozwiązań</i>	WEPA Professional Piechowice S.A.	231,8
<i>Budowa zakładu produkcji innowacyjnych szyb dla branży motoryzacyjnej</i>	Pilkington Automotive Poland	380,73
<i>Innowacyjna instalacja produkcji ultra czystego kwasu monochlorooctowego (U-P-MCAA)</i>	PCC P4	272,45

b) Projekty duże PO IG w I poł. 2011 r.

Łącznie ze środków Programu na koniec czerwca 2011 r. do wsparcia przewidziane były 33 projekty duże, z czego 24 to projekty wybrane do realizacji w drodze naboru konkursowego, zaś 9 przedsięwzięć było jednocześnie projektami indywidualnymi.

Tabela 20. Projekty duże w podziale na osie priorytetowe

Oś priorytetowa	Liczba projektów dużych	Indywidualne/konkursowe
II oś priorytetowa	6	5 projektów indywidualnych
		1 projekt konkursowy

IV oś priorytetowa	23	23 projekty konkursowe
VII oś priorytetowa	4	4 projekty indywidualne

c) Wnioski przekazane do KE w danym okresie sprawozdawczym

W I połowie 2011 r. IZ przekazała do KE 3 wnioski o potwierdzenie wkładu wspólnotowego dotyczące projektów:

- *Dywersyfikacja produkcji poprzez wprowadzenie tarcz hamulcowych o podwyższonym poziomie bezpieczeństwa* – projekt realizowany przez Brembo Poland Sp. z o.o. w ramach 4. osi priorytetowej;
- *Budowa zakładu w oparciu o innowacyjną technologię płyt wiórowych orientowanych* – projekt realizowany przez Kronospan OSB Sp. z o.o. w ramach 4. osi priorytetowej;
- *Elektroniczna Platforma Gromadzenia, Analizy i Udostępniania zasobów cyfrowych o Zdarzeniach Medycznych* – projekt realizowany przez Ministerstwo Zdrowia / Centrum Systemów Informacyjnych Ochrony Zdrowia w ramach 7. osi priorytetowej.

d) Wnioski w trakcie oceny

W omawianym okresie sprawozdawczym przedmiotem oceny służb KE było 7 wniosków o potwierdzenie wkładu wspólnotowego:

- *Centrum Zaawansowanych Materiałów i Technologii (CEZAMAT)* – projekt realizowany przez Politechnikę Warszawską w ramach 2. osi priorytetowej;
- *Centrum Nauk Biologiczno Chemicznych UW - Kampus Ochota (CENT III)* – projekt realizowany przez Uniwersytet Warszawski w ramach 2. osi priorytetowej;
- *Europejskie centrum usług wspólnych - inteligentne systemy logistyczne* – projekt realizowany przez JYSK Sp. z o. o. w ramach 4. osi priorytetowej;
- *Utworzenie miejsc pracy w centrum usług wspólnych IBM we Wrocławiu* – projekt realizowany przez IBM Global Services Delivery Centre Polska Sp. z o.o. w ramach 4. osi priorytetowej;
- *Dywersyfikacja produkcji poprzez wprowadzenie tarcz hamulcowych o podwyższonym poziomie bezpieczeństwa* – projekt realizowany przez Brembo Poland Sp. z o.o. w ramach 4. osi priorytetowej;
- *Budowa zakładu w oparciu o innowacyjną technologię płyt wiórowych orientowanych* – projekt realizowany przez Kronospan OSB Sp. z o.o. w ramach 4. osi priorytetowej;
- *Elektroniczna Platforma Gromadzenia, Analizy i Udostępniania zasobów cyfrowych o Zdarzeniach Medycznych* – projekt realizowany przez Ministerstwo Zdrowia / Centrum Systemów Informacyjnych Ochrony Zdrowia w ramach 7. osi priorytetowej.

Szczegółowe informacje na temat przebiegu oceny wniosków wysłanych do KE przedstawione zostały w Tabeli 18.

e) Decyzje KE w sprawie dużych projektów

W omawianym okresie sprawozdawczym KE nie wydała żadnej decyzji zatwierdzającej wkład z EFRR dla projektów dużych w ramach Programu.

Tabela 21. Przebieg procesu oceny i zatwierdzania wsparcia dla projektów dużych Programu w I poł. 2011 r.

Tytuł projektu	Data wysłania wniosku do KE	Data zakończenia oceny formalnej („admissibility”)	Data przesłania przez KE „interruption letter”	Data przesłania do KE odpowiedzi na „interruption letter”	Data decyzji KE
<i>Centrum Zaawansowanych Materiałów i Technologii (CEZAMAT)</i>	1) 26.08.2010 2) 07.03.2011	1) odesłany 02.09.2010 2)admissible 21.03.2011			
<i>Centrum Nauk Biologiczno Chemicznych UW - Kampus Ochota (CENT III)</i>	30.12.2010	10.01.2011	08.03.2011	29.04.2011	
<i>Europejskie centrum usług wspólnych - inteligentne systemy logistyczne</i>	30.04.2010	09.06.2010	09.06.2010	06.08.2010	
<i>Utworzenie miejsc pracy w centrum usług wspólnych IBM we Wrocławiu</i>	21.05.2010	04.06.210	(1)12.07.2010 (2) 16.05.2011	(1) 20.12.2010	
<i>Dywersyfikacja produkcji poprzez wprowadzenie tarcz hamulcowych o podwyższonym poziomie bezpieczeństwa</i>	31.03.2011	26.05.2011			
<i>Budowa zakładu w oparciu o innowacyjną technologię płyt wiórowych orientowanych</i>	08.06.2011				
<i>Elektroniczna Platforma Gromadzenia, Analizy i Udostępniania zasobów cyfrowych o Zdarzeniach Medycznych</i>	03.01.2011	12.01.2011	04.02.2011	09.06.2011	

f) Działania podejmowane przez IZ PO IG w celu usprawnienia procesu przygotowywania wniosków o potwierdzenie wkładu wspólnotowego

W omawianym okresie sprawozdawczym organizowane były spotkania, których celem było przede wszystkim poszerzenie wiedzy beneficjentów na temat specyfiki projektów i obowiązków z tego wynikających oraz umożliwienie beneficjentom zaprezentowania swoich projektów przedstawicielom KE przed ich formalnym przesłaniem do oceny.

IZ PO IG zorganizowała spotkanie z udziałem wybranych beneficjentów projektów dużych z działania 4., 5. i 7. osi priorytetowej oraz przedstawicieli Komisji Europejskiej, a także Inicjatywy JASPERS, którego celem było zaprezentowanie podstawowych informacji o przedsięwzięciach i omówienie harmonogramu przekazywania do oceny KE wniosków o potwierdzenie wkładu wspólnotowego.

6. Informacja na temat wykorzystania pomocy technicznej

6.1. Przedsięwzięcia realizowane w ramach pomocy technicznej

- Realizacja działań z zakresu pomocy technicznej odbywa się w ramach Planów Działań składanych przez IZ, IP oraz IW. IZ zatwierdza Plany Działań IP oraz POT, natomiast IP zatwierdzają Plany Działań właściwych IW.

W ramach realizowanych Planów Działań finansowane są głównie następujące przedsięwzięcia:

- Plany Działań w ramach działania 9.1:

wynagrodzenia pracowników instytucji zaangażowanych we wdrażanie Programu z poza administracji rządowej, wynagrodzenia ekspertów oceniających wnioski o dofinansowanie, szkolenia/kursy/studia pracowników, ekspertyzy, audyt i kontrole, tłumaczenia dokumentów, tłumaczenia symultaniczne.

- Plany Działań w ramach działania 9.2:

zakup sprzętu komputerowego, telekomunikacyjnego i multimedialnego, zakup materiałów biurowych, sprzętu biurowego, mebli, koszty wynajmu/remontu powierzchni biurowej, zakup systemów informatycznych.

- Plany Działań w ramach działania 9.3:

zakup materiałów promocyjnych i informacyjnych, publikacja ogłoszeń reklamowych, artykułów sponsorowanych w mediach, organizacja kampanii informacyjno-promocyjnych, organizacja szkoleń, konferencji, seminariów dla beneficjentów, zlecenie badania opinii publicznej.

- Plany Działań w ramach działania 9.4:

zlecenie badań ewaluacyjnych.

6.2. Wykorzystanie pomocy technicznej

Do 30.06.2011 roku w ramach 9. osi priorytetowej podpisano 104 umowy o dofinansowanie na łączną kwotę wydatków kwalifikowalnych 375 289 462,17 PLN (318 996 043,61 z EFRR), w tym:

- w ramach działania 9.1 - 29 umów na łączną kwotę wydatków kwalifikowalnych 274 038 041,89 PLN (232 932 335,58 PLN z EFRR),
- w ramach działania 9.2 - 28 umów na łączną kwotę wydatków kwalifikowalnych 46 449 332,43 PLN (39 481 932,54 PLN z EFRR),
- w ramach działania 9.3- 29 umów na łączną kwotę wydatków kwalifikowalnych 47 206 330,16 PLN (40 125 381,47 PLN z EFRR),
- w ramach działania 9.4 18 umów na łączną kwotę wydatków kwalifikowalnych 7 595 757,69 PLN (6 456 394,02 PLN z EFRR).

W I półroczu 2011 r. w ramach 9. osi priorytetowej podpisano 30 umów o dofinansowanie na łączną kwotę wydatków kwalifikowanych 127 931 415,11 PLN (108 741 702,84 PLN z EFRR), w tym:

- w ramach działania 9.1 – 9 umów na łączną kwotę wydatków kwalifikowalnych 99 946 940,00 PLN (84 954 899,00 PLN z EFRR),
- w ramach działania 9.2 - 9 umów na łączną kwotę wydatków kwalifikowalnych 14 240 925,11 PLN (12 104 786,34 PLN z EFRR),
- w ramach działania 9.3- 8 umów na łączną kwotę wydatków kwalifikowalnych 11 100 550,00 PLN (9 435 467,50 PLN z EFRR),
- w ramach działania 9.4 - 4 umowy na łączną kwotę wydatków kwalifikowalnych 2 643 000,00 PLN (2 246 550,00 PLN z EFRR).

Tabela 22. Liczba i wartość wszystkich projektów/planów działań w ramach Programu dofinansowanych ze środków pomocy technicznej według głównych typów projektów (projekty objęte decyzjami/umowami o dofinansowanie)

Typ projektu	Liczba projektów objętych decyzjami/ umowami od uruchomienia Programu	Wartość projektów objętych decyzjami/ umowami (w części dofinansowania ze środków UE) od uruchomienia Programu	% środków dostępnych na to zadanie w osi priorytetowej
Szkolenia	nie dotyczy	13 447 334,57	4,22%
Promocja i informacja	nie dotyczy	39 576 747,34	12,41%
Zatrudnienie	nie dotyczy	16 458 8251,4	51,60%
Sprzęt komputerowy	nie dotyczy	6 917 368,14	2,17%
Wyposażenie/ remont/ wynajem powierzchni biurowych	nie dotyczy	22 945 996,69	7,19%
Ekspertyzy/ doradztwo	nie dotyczy	8 792 033,59	2,76%
Ewaluacje	nie dotyczy	6 267 218,11	1,96%
Kontrola/ audyt	nie dotyczy	8 077 808,56	2,53%
Organizacja procesu wyboru projektów	nie dotyczy	21 431 240,51	6,72%

Organizacja komitetów monitorujących i podkomitetów	nie dotyczy	92 288,83	0,03%
Inne	nie dotyczy	26 859 755,91	8,42%
Razem	104	318 996 043,61	100,00%

Źródło: opracowanie własne

Do 30.06.2011 roku w ramach 9. osi priorytetowej wprowadzono do KSI SIMIK (07-13) 330 wniosków o płatność na łączną kwotę wydatków kwalifikowanych 179 248 606,86 PLN (152 356 707,06 PLN z EFRR), w tym:

- w ramach działania 9.1 - 103 wnioski o płatność na łączną kwotę wydatków kwalifikowanych 120 472 752,49 PLN (102 401 707,46 PLN z EFRR),
- w ramach działania 9.2 – 91 wniosków o płatność na łączną kwotę wydatków kwalifikowalnych 25 404 383,32 PLN (21 593 675,69 PLN z EFRR),
- w ramach działania 9.3 - 100 wniosków o płatność na łączną kwotę wydatków kwalifikowalnych 29 942 019,15 PLN (25 446 289,84 PLN z EFRR),
- w ramach działania 9.4 - 36 wniosków o płatność na łączną kwotę wydatków kwalifikowalnych 3 429 451,90 PLN (2 915 034,07 PLN z EFRR).

W I półroczu 2011 r. w ramach 9 osi priorytetowej wprowadzono do KSI (SIMIK 07-13) 77 wniosków o płatność na łączną kwotę wydatków kwalifikowalnych 32 163 867,61 PLN (27 339 257,35 PLN z EFRR), w tym:

- w ramach działania 9.1 - 25 wniosków o płatność na łączną kwotę wydatków kwalifikowanych 19 486 786,31 PLN (16 563 739,92 PLN z EFRR),
- w ramach działania 9.2 - 23 wniosków o płatność na łączną kwotę wydatków kwalifikowalnych 5 673 208,69 PLN (4 822 226,15 PLN z EFRR),
- w ramach działania 9.3 - 22 wnioski o płatność na łączną kwotę wydatków kwalifikowanych 6 090 165,03 PLN (5 176 639,85 PLN z EFRR),
- w ramach działania 9.4 - 7 wniosków o płatność na łączną kwotę wydatków kwalifikowalnych 913 707,58 PLN (776 651,43 PLN z EFRR).

6.3. Problemy zidentyfikowane w ramach pomocy technicznej

Dotychczas IZ zidentyfikowała następujące problemy w ramach pomocy technicznej:

- opóźnienia w składaniu wniosków beneficjenta o płatność wynikające z dużej liczby błędów we wnioskach. Częsta fluktuacja kadr i związane z tym trudności organizacyjne oraz niedoświadczona, nowoprzyjęta kadra pracowników, była przyczyną licznych błędów popełnianych we wnioskach beneficjenta o płatność tj.: błędnych wyliczeń arytmetycznych, braków w dokumentacji, niewłaściwego kwalifikowania wydatków,
- niższe wydatkowanie środków pomocy technicznej w porównaniu do kwot zakontraktowanych w ramach podpisanych umów o dofinansowanie, co było przyczyną rozpoczęcia prac nad realokacją środków,

- przedłużające się procedury przetargowe, w wyniku których nie wyłoniono wykonawcy lub wybrany oferent odmówił podpisania umowy, co generowało oszczędności w ramach realizowanych Planów Działań,
- pracochłonność przy kompletowaniu papierowych wersji załączników do wniosków beneficjenta o płatność.

6.4. Informacja na temat kwot wycofanych/odzyskanych (do odzyskania) w ramach pomocy technicznej

Beneficjenci pomocy technicznej Programu za wyjątkiem Polskiej Organizacji Turystycznej (POT) nie zwracają środków przeznaczonych na realizację projektów w ramach 9. osi priorytetowej. W związku z powyższym wykazane przez beneficjentów kwoty wydatków niekwalifikowalnych we wnioskach o płatność poświadczonych i wykazanych w deklaracjach IC do KE ujmowane są przez IZ w Rejestrze obciążeń na projekcie w KSI (SIMIK 07-13) jako kwoty wycofane po anulowaniu.

IZ

W okresie sprawozdawczym wartość kwot wycofanych po anulowaniu (zarejestrowanych w tym okresie przez IZ w KSI (SIMIK 07-13)) w ramach pomocy technicznej wyniosła 12 146,18 PLN - wydatki niekwalifikowalne, w tym EFRR 10 324,25 PLN. W odniesieniu do POT w okresie sprawozdawczym IZ zarejestrowała w systemie KSI (SIMIK 07-13) kwotę odzyskaną w wysokości 133,24 PLN - wydatki niekwalifikowane, w tym EFRR 113,25 PLN.

MNiSW

W I półroczu 2011 r. dokonano obciążenia na dwóch projektach:

WND-POIG.09.02.00-00-008/09 w wysokości **186,39 PLN**, z czego:

- **177,00 PLN** dotyczy wydatków uznanych za niekwalifikowane w trakcie weryfikacji wniosku beneficjenta o płatność. Obciążenie na kwotę 177,00 PLN wynika z korekty za nieprawidłowo naliczone raty za sprzedaż energii elektrycznej.
- **9,39 PLN** dotyczy wydatków uznanych za niekwalifikowane w wyniku weryfikacji wniosku beneficjenta o płatność. Obciążenie na kwotę 9,39 PLN wynika z korekty za nieprawidłowo naliczoną usługę aktywacyjną mobilnych modemów internetowych.

WND-POIG.09.01.00-00-009/09 w wysokości **3 500,00 PLN**

- dotyczy wydatku uznanego za niekwalifikowany - brak możliwości poświadczenia ukończenia kursu języka angielskiego przez pracownika OPI.

6.5. Uproszczenia w zakresie pomocy technicznej

W bieżącym okresie sprawozdawczym Instytucja Zarządzająca podjęła decyzję o wprowadzeniu kolejnych uproszczeń, głównie w składaniu wniosków o płatność, z których najważniejsze to:

- rezygnacja z załączania do wniosków o płatność niektórych dokumentów: kopii ekspertyz, studiów, ocen, certyfikatów w przypadku szkoleń grupowych, formularzy OT przyjęcia środka trwałego;
- przekazywanie w wersji elektronicznej, w postaci skanów na nośniku elektronicznym niektórych dokumentów: umowy, aneksy do umów z wykonawcami, protokoły odbioru, opisy stanowisk, listy obecności na szkoleniach (jako udokumentowanie poniesionych wydatków).

Rozpoczęto również proces zmian w Instrukcji wypełniania wniosku o płatność w PT, szczególnie w części dotyczącej przekazywania środków w ramach zaliczek, korekty wydatków kwalifikowalnych w zakresie stosowania ujemnych kwot we wnioskach o płatność.

6.6. Analiza postępu rzeczowego

W ramach 9. osi priorytetowej dotychczas zakończono realizację 64 projektów, o wartości stanowiącej 19% alokacji osi priorytetowej. Osiągnięte wartości wskaźników stanowią od 23% do 219% wartości docelowej. Najwyższe wartości osiągają wskaźniki dotyczące liczby szkoleń oraz przeszkolonych osób (odpowiednio 144% i 208% wartości docelowej), a także liczby przeprowadzonych ekspertyz, analiz i ewaluacji (219% wartości docelowej). Zdecydowanie niższe wartości osiągają wskaźniki dotyczące liczby sfinansowanych miejsc pracy (33% wartości docelowej), zakupionego sprzętu komputerowego (23%) oraz zorganizowanych konferencji (32%). Powyższe dane wskazują na przeznaczenie większej niż pierwotnie zakładano części dostępnych środków na doskonalenie kompetencji pracowników zaangażowanych we wdrażanie Programu w stosunku do finansowania zatrudnienia (środki pomocy technicznej Programu finansują jedynie zatrudnienie w instytucjach zaangażowanych we wdrażanie Programu spoza administracji rządowej). Jednocześnie należy zauważyć, iż finansowanie zatrudnienia, zapewnienie sprzętu komputerowego oraz informowanie o realizacji Programu wymaga finansowania w całym okresie realizacji Programu, dlatego też stopień osiągnięcia wartości docelowych ww. wskaźników jest adekwatny do obecnego etapu wdrażania Programu.

Z uwagi na przyjęty system realizacji 9. osi priorytetowej, polegający na realizacji Rocznych Planów Działań, nie przeprowadzono analizy szacowanej realizacji wskaźników na podstawie umów o dofinansowanie.

7. Wypełnianie zobowiązań w zakresie promocji i informacji

Informacje na temat zobowiązań w zakresie promocji i informacji znajdują się w Załączniku nr 3. *Formularz sprawozdawczy dotyczący promocji i informacji.*

8. Konkluzje i rekomendacje

A. W okresie sprawozdawczym trwały prace nad wdrożeniem rekomendacji zawartych w poprzednim sprawozdaniu okresowym.

- **Podział Krajowej Rezerwy Wykonania, dostosowania technicznego oraz realokacje środków pomiędzy priorytetami i działaniami Programu, a także przegląd śródkresowy Programu**

Rekomendacja dotycząca podziału środków z Krajowej Rezerwy Wykonania, dostosowania technicznego oraz przedstawienia propozycji realokacji środków pomiędzy priorytetami i działaniami Programu została zrealizowana. Szczegółowe informacje dotyczące podziału środków znajdują się w punkcie 1.2 Informacje finansowe.

Jednocześnie, rekomendacja w zakresie dokonania przeglądu śródkresowego związana ze zidentyfikowaniem zmian do treści Programu została zrealizowana. W ramach propozycji zmian wskazać należy m.in.: rozszerzenie zakresu poddziałania 6.2.2 o umożliwienie dofinansowania działań w zakresie uzbrajania terenów inwestycyjnych, rozszerzenie katalogu beneficjentów działania 5.4 o dużych przedsiębiorców,

dopuszczenie w poddziałaniu 1.3.1 konsorcjów naukowo-przemysłowych i wprowadzenie zasad pomocy publicznej oraz zmian we wskaźnikach monitorowania. Ponadto, wskazano potrzebę rozszerzenia zakresu działania 8.3 o wspieranie osób zagrożonych wykluczeniem cyfrowym (zamiast gospodarstw domowych zagrożonych wykluczeniem cyfrowym), natomiast w działaniu 8.1 dopuszczenia do aplikowania o środki wnioskodawców nie starszych niż 2 lata (zamiast 1 roku).

W związku z tym, że wdrożenie obu w/w rekomendacji, związanych ze zmianą treści Programu, wymaga uzyskania zgody Komisji Europejskiej, IZ podjęła działania zmierzające do przekazania opracowanego w tym zakresie dokumentu zgodnie z obowiązującą procedurą dokonania zmiany Programu.

Mając na uwadze powyższe, w marcu 2011 r. IZ przedłożyła opracowane propozycje zmian treści Programu do akceptacji Komitetu Monitorującego PO IG. Komitet przyjął uchwałę w przedmiotowej sprawie na posiedzeniu w dniu 30 marca 2011 r. Powyższe stanowiło podstawę do przekazania dokumentu pod obrady: Komitetu do Spraw Europejskich (dokument przyjęty w dniu 20 kwietnia 2011 r.), a następnie Komitetu Rady Ministrów ds. Informatyzacji i Łączności (dokument przyjęty w dniu 5 maja br.), stałego Komitetu Rady Ministrów (dokument przyjęty w dniu 26 maja 2011 r.) oraz Rady Ministrów (dokument przyjęty w dniu 16 czerwca 2011 r.). W dniu 28 czerwca 2011 r. wniosek o zmianę Programu został przekazany do Komisji Europejskiej wraz ze wszelkimi wymaganymi załącznikami.

Komisja ma czas na wydanie decyzji w przedmiotowej sprawie do końca kolejnego okresu sprawozdawczego.

- **Zakończenie prac związanych z nowelizacją rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 pod kątem działania 5.1**

Rekomendacja dotycząca zakończenia prac nad nowelizacją rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 została zrealizowana w okresie sprawozdawczym. Szczegółowe informacje nt. wprowadzonych zmian do ww. rozporządzenia zostały opisane w części 1.7.1 Programy pomocy publicznej.

- **Zmiana Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 pod kątem działania 3.2**

Rekomendacja w zakresie zmiany Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 pod kątem działania 3.2 nie została zrealizowana.

W ramach konsultacji zewnętrznych projektu zmienionych Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013, prowadzonych na przełomie stycznia i lutego 2011 r., IP zgłosiła uwagę, aby wydatki z tytułu należnego podatku dochodowego od odsetek od środków Programu przekazanych przez Ministerstwo Gospodarki na rachunek powierniczy KFK dodać do katalogu kosztów kwalifikowalnych dla działania 3.2 Programu.

Uwaga nie została uwzględniona, gdyż, zdaniem IZ, podatek od odsetek od dotacji nie jest wydatkiem bezpośrednio związanym z projektem i niezbędnym do jego realizacji, a zatem nie powinien stanowić wydatku kwalifikowalnego.

- **Zmiana rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 15 czerwca 2007 r. w sprawie wsparcia finansowego udzielonego przez Krajowy Fundusz Kapitałowy**

Rekomendacja dotycząca podjęcia działań w zakresie wyboru sposobu i wprowadzenia zmian rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 15 czerwca 2007 r. w sprawie wsparcia finansowego udzielonego przez Krajowy Fundusz Kapitałowy została częściowo zrealizowana.

W okresie sprawozdawczym kontynuowano prace nad pozyskaniem informacji koniecznych do opracowania projektu rozporządzenia i uzasadniających ich wprowadzenie. Informacje te miały dotyczyć m.in.:

- liczby małych i średnich przedsiębiorstw (MSP) wspartych przez fundusze utworzone przy udziale środków KFK od rozpoczęcia działalności funduszu, czyli od 2007 r.;
- fazy rozwoju w jakiej znajdowały się MSP (faza seed, start-up, i ekspansja) w momencie dokonywania wejścia kapitałowego przez fundusz kapitałowy wspierany przez KFK oraz w jakich sektorach działają te przedsiębiorstwa;
- średniej wielkości wartości, dominanty oraz skrajnych wielkości inwestycji kapitałowych w/w funduszy w MSP od 2007 r.;
- zmian, jakie zaszły na rynku funduszy kapitałowych od 2007 r., które uzasadniają inwestowanie większej kwoty w jedno MSP niż kwota odpowiadająca luce kapitałowej na poziomie 1,5 mln EUR;
- skutków wynikających z podniesienia limitu inwestycyjnego w MSP (oczekiwany wzrost liczby spółek, w które zainwestuje KFK) – w opinii DRG, inwestowanie większych kwot w jedną spółkę, przy ograniczonej wielkości alokacji środków w dyspozycji KFK – może zmniejszyć liczbę wspieranych MSP;
- merytorycznego uzasadnienia proponowanych zmian w obszarze zobowiązań funduszu inwestycyjnego w kwestii obejmowania i emisji akcji oraz zmian dotyczących stóp referencyjnych i dyskontowych;
- skutków rezygnacji z podjęcia wprowadzenia zmian do w/w rozporządzenia.

W kolejnym okresie sprawozdawczym podejmowane będą dalsze działania mające na celu wprowadzenie ww. zmian

B. Rekomendacje na przyszły okres sprawozdawczy

- **Przyspieszenie tempa realizacji płatności w Programie**

Na koniec czerwca br. poziom płatności wykazanych przez beneficjentów we wnioskach o płatność kształtował się na poziomie 20% alokacji. Stan ten uległ poprawie w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (przyrost o 7 p.p.).

Jednocześnie, należy zauważyć, iż długotrwałe projekty, przeważające w Programie i generujące największe płatności, w miarę wdrażania, rozliczania przez beneficjentów poniesionych wydatków oraz zakańczania ich realizacji spowodują znaczne zwiększenie poziomu wydatkowania środków w Programie. Ponadto, działania usprawniające, wprowadzane na bieżąco, w przypadku zaistnienia takiej potrzeby, z inicjatywy IZ, IP, IW

lub Komitetu Monitorującego PO IG również będą skutkowały wzrostem tempa wydatkowania środków w Programie. W ramach podejmowanych w/w działań należy wymienić m.in. zmiany kryteriów wyboru projektów, realokacje, czy inne uproszczenia zasad ubiegania się o wsparcie oraz rozliczania poniesionych wydatków.

W związku z powyższym na kolejny okres sprawozdawczy IZ rekomenduje podejmowanie wszelkich możliwych działań mających na celu przyspieszenie realizacji płatności, a także mobilizowanie beneficjentów do sprawnego składania wniosków o płatność oraz dołożenie starań o jak najszybsze rozliczanie składanych przez beneficjentów wniosków o płatność. Przy czym należy zaznaczyć, iż największy postęp w wydatkowaniu środków spodziewany jest pod koniec 2011 r. oraz w 2012 r. i w 2013 r.

- **Zmiany treści Programu oraz podział Krajowej Rezerwy Wykonania, dostosowania technicznego i realokacje środków pomiędzy priorytetami i działaniami Programu**

W I półroczu 2011 r. trwały prace nad wprowadzeniem zmian do treści Programu oraz nad podziałem Krajowej Rezerwy Wykonania, dostosowania technicznego, a także propozycjami realokacji środków pomiędzy priorytetami i działaniami Programu. W czerwcu br. IZ przekazała wniosek o zmianę Programu do Komisji Europejskiej, która do końca 2011 r. zobligowana jest do wydania decyzji odnośnie do w/w dokumentu. W najbliższym okresie sprawozdawczym dokument będzie poddany weryfikacji przez Komisję Europejską. Następnie, po dokonaniu ustaleń pomiędzy Komisją Europejską a IZ dotyczących przyjęcia zaproponowanych we wniosku zmian, Komisja powinna wydać decyzję. Dopiero na podstawie oficjalnie przyjętego dokumentu i niezwłocznie po otrzymaniu decyzji Komisji Europejskiej zatwierdzającej przyjęcie zmian treści Programu oraz podziału dodatkowych środków i realokacji, IZ będzie mogła podjąć działania mające na celu jak najszybsze wprowadzenie zmian.

Ponadto, po uzyskaniu od Komisji Europejskiej w/w decyzji, IZ niezwłocznie podejmie działania w celu wdrożenia zmian oraz podziału środków w ramach poszczególnych działań Programu. Ostateczna decyzja w zakresie ukierunkowania dodatkowych kwot zostanie dokonana w uzgodnieniu z Komitetem Monitorującym PO IG.

Przewiduje się, iż zakończenie prac wynikających z w/w zmian nastąpi w 2012 r.

- **Zmiany w poddziałaniu 5.4.1**

W związku ze stosunkowo niedużym zainteresowaniem ze strony wnioskodawców poddziałaniem 5.4.1, planowane jest wprowadzenie zmian i uproszczeń w zasadach ubiegania się o wsparcie, w tym takich, które umożliwią rozszerzenie grupy potencjalnych wnioskodawców. Na kolejny okres sprawozdawczy IZ rekomenduje analizę możliwości wprowadzenia takich zmian. W tym celu planuje się przeprowadzenie konsultacji m.in. z PKPP Lewiatan oraz Urzędem Patentowym RP.

Przewidywany termin wprowadzenia opracowanych zmian to początek 2012 r.

- **Zmiana kryteriów w działaniu 6.5**

W związku z nowelizacją rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 15 lipca 2010 r. *w sprawie szczegółowego przeznaczenia, warunków i trybu udzielania pomocy finansowej na udział przedsiębiorców w programach promocji w ramach poddziałania 6.5.2 Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013* (Dz. U. 2010 Nr 133, poz. 892), której głównym celem jest uatrakcyjnienie przedmiotowego instrumentu dla przedsiębiorców poprzez zmniejszenie do 50% wymogu uczestniczenia przedsiębiorcy biorącego udział w branżowych programach promocji w liczbie działań określonych

w danym programie, w przyszłym okresie sprawozdawczym rekomenduje się zmianę kryterium merytorycznego obligatoryjnego w tym zakresie.

Zmiana kryterium merytorycznego obligatoryjnego będzie dostosowaniem tego kryterium do brzmienia nowelizowanego rozporządzenia w zakresie zmniejszenia z 60% do 50% wymogu uczestniczenia przedsiębiorcy biorącego udział w branżowych programach promocji w liczbie działań określonych w danym programie.

- **Udoskonalenie systemu monitorowania wskaźników rezultatu dla działań 8.1 i 8.2**

Udoskonalenia wymaga system monitorowania wskaźników rezultatu dla działań 8.1 i 8.2. W bieżącym okresie sprawozdawczym podawane wartości osiągnięte oraz szacowane wskaźników są prawdopodobnie zaniżone z uwagi na fakt wyłączenia z monitorowania dodatkowych e-usług uruchomionych w ramach projektów (działanie 8.1) oraz partnerów projektu (działanie 8.2). Działania podjęte przez IW i IP powinny doprowadzić do umożliwienia pełnego monitorowania efektów realizacji ww. działań począwszy od II półrocza 2011 r.

W związku z powyższym na najbliższy okres sprawozdawczy rekomenduje się podjęcie prac zmierzających do zmiany systemu monitorowania wskaźników rezultatu dla działań 8.1 i 8.2.

9. Oświadczenie Instytucji Zarządzającej

Dane osoby sporządzającej <i>Sprawozdanie</i>	Imię i nazwisko osoby sporządzającej <i>Sprawozdanie</i> : Marcin Żarłok
	Dane kontaktowe osoby sporządzającej <i>Sprawozdanie</i> (telefon, adres e-mail, fax): Tel. 22/ 330-33-86, marcin.zarlok@mrr.gov.pl , Fax 22/ 330-33-60
Oświadczam, iż informacje zawarte w niniejszym <i>Sprawozdaniu</i> są zgodne z prawdą	Data i miejsce: 13.09.2011 r., Warszawa
	Imię i nazwisko osoby upoważnionej do zatwierdzenia <i>Sprawozdania</i> : Marcin Łata
	Dane kontaktowe osoby upoważnionej do zatwierdzenia <i>Sprawozdania</i> (telefon, adres e-mail, fax): 22/330-33-26, marcin.lata@mrr.gov.pl , fax 22/330-33-60
	Podpis osoby upoważnionej do zatwierdzenia <i>Sprawozdania</i> :

10. Spis załączników do Sprawozdania

Załącznik nr 1. *Postęp rzeczowy*

Tabela 1. *Postęp rzeczowy Programu operacyjnego*

Załącznik nr 2. Tabele finansowe

Tabela 1. *Stan wdrażania Programu według osi priorytetowych*

Tabela 2. *Stan wdrażania Programu według osi priorytetowych i województw*

Tabela 3. *Źródła, z których sfinansowane zostały wydatki kwalifikowalne poniesione od uruchomienia Programu (w PLN)*

Tabela 4. *Wydatki ujęte w poświadczeniach i deklaracjach skierowanych do KE oraz płatności okresowe zrealizowane przez KE*

Załącznik nr 3. Formularz sprawozdawczy dotyczący promocji i informacji

11. Wykaz skrótów

BGK	-	Bank Gospodarstwa Krajowego
B+R	-	działalność badawczo-rozwojowa
CPI	-	Centrum Projektów Informatycznych
DFE MG	-	Departament Funduszy Europejskich MG
DSI MSWiA	-	Departament Społeczeństwa Informacyjnego MSWiA
DWI MNiSW	-	Departament Wdrożeń i Innowacji MNiSW
ePUAP	-	Elektroniczna Platforma Usług Administracji Publicznej
EFRR	-	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
EFS	-	Europejski Fundusz Społeczny
GOW	-	Grupa robocza do spraw gospodarki opartej na wiedzy
IC	-	Instytucja Certyfikująca
IP	-	Instytucja Pośrednicząca
IW	-	Instytucja Wdrażająca
IZ	-	Instytucja Zarządzająca
KE	-	Komisja Europejska
KFK	-	Krajowy Fundusz Kapitałowy
KM	-	Komitet Monitorujący
KRW	-	Krajowa Rezerwa Wykonania
KSI	-	Krajowy System Informatyczny
OOŚ	-	ocena oddziaływania na środowisko
OPI	-	Ośrodek Przetwarzania Informacji
MG	-	Ministerstwo Gospodarki
MNISW	-	Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego
MSWiA	-	Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji

MSP	-	małe i średnie przedsiębiorstwa
MRR	-	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego
NCBiR	-	Narodowe Centrum Badań i Rozwoju
NSRO	-	Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia
PAN	-	Polska Akademia Nauk
PARP	-	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości
PION	-	Procedura Informowania o Nieprawidłowościach
PO IG	-	Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka
PO IŚ	-	Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko
PO KL	-	Program Operacyjny Kapitał Ludzki
PO PT	-	Program Operacyjny Pomoc Techniczna
POT	-	Polska Organizacja Turystyczna
PT PO IG	-	Pomoc Techniczna PO IG
RIF	-	Regionalna Instytucja Finansująca
RPO	-	Regionalny Program Operacyjny
UE	-	Unia Europejska
USPTO	-	Biuro Patentów i Znaków Towarowych Stanów Zjednoczonych
WWPE	-	Władza Wdrażająca Programy Europejskie

W sprawozdaniu, zgodnie z Wytycznymi Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie *sprawozdawczości*, zastosowano kurs Europejskiego Banku Centralnego (EBC) z przedostatniego dnia roboczego okresu, za który sporządzane jest *Sprawozdanie*, czyli 3,9987 PLN.